Notulen van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Noord-Beveland gehouden op donderdag 24 november 2011 in het gemeentehuis van Noord-Beveland

Aanvang: 19.30 uur
Aanwezig: Mevr. E.S. Breure-den Oudsten (VVD, mevr. A.P.L.M . Slenter-Jamar (CDA) en de heren A. de Bruine (SGP), M.J. Faasse (CDA), D.P. Hage (VVD), R.J.F. Meuldijk (PvdA), A.C.G. Oudshoorn (Noord-Bevelands Belang), W.H.J.M. Schenkelaars (Noord-Bevelands Belang) en C. van de Woestijne (SGP)
Afwezig: Mevr. M. Aafjes-van de Velde (VVD), mevr. D. Fresco-Markman (Noord-Bevelands Belang), mevr. E. van der Klooster-Dobbelaar (PvdA), de heer J.M. de Nooijer (CDA), allen met kennisgeving
Voorzitter: De heer H. van Kooten
Griffier: De heer C.H. Poortvliet

De volgende wethouders zijn aanwezig: de heren A.G. van der Maas, P.L. de Putter en C.M. van der Weele

1. Opening.

De voorzitter opent de besluitvormende vergadering en heet allen van harte welkom. Hij heeft bericht van verhindering ontvangen van de heer De Nooijer, mevrouw Van der Klooster, mevrouw Fresco en mevrouw Aafjes.

2. Spreekrecht burgers.

De voorzitter geeft aan dat zich niemand heeft gemeld om van het spreekrecht gebruik te maken.

3. Aanwijzing primus voor de hoofdelijke stemming.

Mevrouw Slenter wordt aangewezen als primus.

4. Vaststelling agenda.

De voorzitter constateert dat een ieder zich kan vinden in de agenda zoals deze voorligt.

5. Vaststelling van de notulen van de besluitvormende raadsvergadering van 27 oktober 2011.

De voorzitter meldt dat er bij de griffier tekstueel geen wijzigingen zijn binnengekomen, ook naar aanleiding van de notulen zijn er geen opmerkingen.
De notulen worden conform vastgesteld.

6. Ingekomen stukken.

1. Jaarverslag 2010 van de Stichting Milieu Educatie Centrum De Bevelanden (MEC).
Wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Notitie 'Inhoudelijke verantwoording Breedtesport 2004-2010'.
Wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Voorstel om in te stemmen met de startnotitie voor het project 'Krimp, ontgroening en vergrijzing'.

Het voorstel om in te stemmen met de startnotitie voor het project 'Krimp, ontgroening en vergrijzing' wordt als hamerstuk aangenomen.

8. Voorstel tot vaststelling van de nota jeugdbeleid 2011-2015.

Het voorstel tot vaststelling van de nota jeugdbeleid 2011-2015 wordt als hamerstuk aangenomen.

9. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een vergoeding voor chronisch zieken en gehandicapten.

Het voorstel tot het beschikbaar stellen van een vergoeding voor chronisch zieken en gehandicapten wordt als hamerstuk aangekomen.

10. Voorstel tot vaststelling van de nota reserves en voorzieningen 2011.

Het voorstel tot vaststelling van de nota reserves en voorzieningen 2011 wordt als hamerstuk aangenomen.

11. Voorstel tot wijziging van de financiële verordening op grond van artikel 212 van de gemeentewet.

De voorzitter geeft aan dat er nog een aanvullende memo van de heer De Bruin aan de raad is gestuurd met de noodzaak van triple A-rating.
De heer Van de Woestijne merkt op dat de fractie de vorige keer wat heeft geroepen over het aantrekken van geld en wel en geen triple A-status. De fractie heeft toen twee vragen gesteld: wat zijn de risico's en wat zijn de meerkosten. Afgelopen week heeft de fractie inderdaad van de wethouder een memo ontvangen waarin een en ander uitgelegd is. Als hij

kijkt naar de risico's dan blijft het toch wel een klein beetje vaag. Hij ziet niet echt financiële risico's. Er wordt wel gezegd dat er mogelijk vervroegd moet worden afgelost en dat er mogelijk duurder moet worden hergefinancierd. Dat is allemaal redelijk theoretisch. Financieel ziet hij geen geweldige risico's als er gekozen wordt voor een instelling met een lagere triple A-status. Aan de andere kant als hij kijkt naar de meerkosten dan wordt aangegeven dat deze er niet zijn voor een triple A-status. Er zijn dus ook geen duurdere leningen. In principe is er niet zoveel mis mee om te kiezen voor een triple A-status. In het voorstel wordt aangegeven dat er drie prijsopgaven gevraagd worden. Als er minder dan drie instellingen zijn met een triple A-rating dan kan hiervan worden afgeweken. De vraag is of er voor die drie instellingen naar Nederland wordt gekeken of breder. Wethouder De Putter reageert dat vaagheid wat hem betreft niet aan de orde is. Als een financiële instelling waar geld geleend is in de problemen komt en er wordt een faillissement uitgesproken, dan vervallen er van rechtswege contracten en moet er op dat moment in overleg gegaan worden met de curator. Dit is niet vaag en dat staat er concreet. Wat betreft de vraag over de meerkosten geeft de wethouder aan dat deze er niet zijn. Verder merkt hij op dat hij niet weet of alleen naar Nederland wordt gekeken of naar heel de wereld. De wethouder denkt dat het ook een buitenlandse bankinstelling met een triple A-rating kan zijn. Mocht dat anders zijn, dan krijgt de raad daarover bericht. Er zijn niet zoveel bankinstellingen meer die een vaste triple A-rating hebben. De heer Meuldijk merkt op dat hij denkt dat er rekening mee gehouden moet worden dat er altijd een bepaald risico is. De kredietwaardigheid van de BNG is gerelateerd aan de kredietwaardigheid van Nederland. Hij denkt dat de Rabobank daar op zich iets minder last van heeft. De heer Oudshoorn informeert bij de fractie van de SGP wat de achtergrond van deze vraag is, overigens is het een goede vraag. Is de vraag hoe er misschien goedkoper geld geleend kan worden. De heer Van de Woestijne reageert dat de achtergrond is dat men overal op safe kan gaan en proberen om elk risico uit te sluiten, maar tegen welke kosten. Als daar vervolgens een heel hoge prijs voor betaald moet worden dan moet men dat afwegen. Dat is de achtergrond van de vraag en die is beantwoord, want er is gezegd dat er geen extra kosten zijn als er gekozen wordt voor een triple A-rating. Wethouder De Putter reageert dat het eerder andersom is, omdat deze bankinstellingen over het algemeen tegen goedkopere tarieven geld kunnen krijgen en, als het goed is, dat voordeel door kunnen berekenen aan hun klanten. De heer Van de Woestijne merkt op dat er wereldwijd best een aantal banken de triple A-status heeft, in Nederland is het beperkt tot twee of drie. Hij heeft liever dat er zaken in Nederland worden gedaan dan met een partij in bijvoorbeeld Azië. Het is aan de wethouder om daar zorgvuldig mee om te gaan. Wethouder De Putter zegt toe dat hij zijn best zal doen.
De voorzitter constateert dat het voorstel tot wijziging van de financiële verordening op grond van artikel 212 van de gemeentewet is aangenomen.

12. Rondvraag.

De heer Faasse merkt op dat hij twee vragen heeft. Zijn eerste vraag betreft het strooibeleid van de gemeente. Vorige week werd er al vlot met dooizout gestrooid. Als het glad is dan is dat natuurlijk heel prettig voor de automobilisten, maar als het te vroeg gebeurt dan kost dat

geld, het is niet geweldig voor het milieu en slijtage van auto's en dergelijke. Het is hem al meer opgevallen dat er vrij kwistig gestrooid wordt. Hij wil weten of het vorige week noodzakelijk was. Hij had het idee dat Rijkswaterstaat niet strooide. Wordt dit voldoende gemonitord en hoe vindt de besluitvorming omtrent het strooien van dooizout plaats?
Wethouder Van der Weele reageert dat het strooibeleid, zoals dat in het college is vastgesteld, in de leesportefeuille ligt voor de raad. In de gemeente wordt preventief gestrooid. De gemeente is geabonneerd op een meteostation dat om de twee uur informeert over de toestand van de wegen en de temperatuur aan de hand van meetpunten. Er is een meetpunt in de provinciale weg bij Kats en in de provinciale weg bij Kamperland. De gemeente krijgt bericht of er wel of geen vorst verwacht wordt en aan de hand daarvan wordt er gestrooid met nat zout. Het voordeel is dat dit zout eerder aan de weg plakt en er is minder van nodig. Er wordt al jaren preventief gestrooid en het zal best wel eens voorkomen dat er een keer te veel wordt gestrooid. Maar beter een keer te veel dan te weinig, want de gemeente heeft wel de verantwoording. De weggebruikers kunnen de gemeente aanspreken als er te weinig wordt gestrooid of als er niet gestrooid wordt als het echt glad is.
De heer Faasse merkt vervolgens op dat hij bij De Schotsman aan het Veerse Meer bordjes zag staan met 'verboden zwemwater'. Hij vindt dat 'on-Noord-Bevelands' want hij heeft het idee dat Noord-Beveland omgeven is door schoon water en dat het goed toeven is voor toeristen enzovoort. Hij vraagt waarom dit is en wordt er iets aan het probleem gedaan.
Wethouder De Putter reageert dat er in het naseizoen, aan het eind van de zomer, door provinciale controles is vastgesteld dat er bepaalde normen overschreden waren in de waterspeeltuin bij De Schotsman. De controle op zwemwaterinrichtingen is een bevoegdheid van de provincie en daarom is het bord daar geplaatst. Er zijn bepaalde basisnormen van bacterieverontreiniging overschreden. Het is natuurlijk niet voor niets dat er aangegeven wordt om daar niet te zwemmen, omdat de normen overschreden worden. Hij kan zich niet voorstellen dat het noodzakelijk is dat het bordje er nu nog staat. De heer Meuldijk merkt op dat hij denkt dat het niets met blauwalg te maken heeft, maar met lozingen. Wethouder De Putter zegt hierop dat het niet om blauwalg gaat, maar om bacteriën en bepaalde normen die overschreden zijn. De heer Oudshoorn reageert dat het alles te maken heeft met overstort van de rioleringen vanaf De Schotsman. Hij vraagt hoe het mogelijk is dat daar overstort is midden in het seizoen. Wethouder De Putter merkt op dat dit weer een andere vraag is, de vraag was waarom dat bordje er staat. Hij weet niet of er recent nog metingen zijn geweest die rechtvaardigen dat het bordje er blijft staan en hij zal dit navragen. Er is een onderzoek ingesteld naar de oorzaak en daarvan weet de wethouder de uitslag niet. Dit moet hij navragen en hij weet niet of dit de overstort is. Hierover kan hij geen uitspraak doen. De heer Faasse merkt op dat De Schotsman zelf een zuiveringsinstallatie heeft. Wethouder De Putter reageert dat dit inderdaad zo is. Nogmaals, hij weet de oorzaak niet en hij gaat daarover ook niet speculeren. Dit is een andere vraag dan die de heer Faasse heeft gesteld. De voorzitter stelt voor om eerst na te vragen of het bordje er nog staat. De raad wordt via de mail gerapporteerd.
De heer Schenkelaars merkt op dat er al enige tijd een stilte is rond de samenwerking De Bevelanden. Hij vraagt of de radiostilte al een beetje doorbroken kan worden. De voorzitter

zegt hierop dat een broedende kip niet gestoord moet worden. Als het zover is dan is de raad de eerste die het kaartje in ontvangst mag nemen.
De heer Oudshoorn geeft aan dat hij dan wel antwoord op de vraag wil hebben of het te maken heeft met de overstort op De Schotsman. Wethouder De Putter reageert dat bij de provincie navraag wordt gedaan hoe het zit. De heer Oudshoorn zegt vervolgens dat hij namens mevrouw Fresco wil melden dat zij morgen weer naar huis komt en zij dankt een ieder voor haar of zijn meeleven.
De heer Meuldijk meldt dat hij met veel plezier vorige week zaterdag samen met een drietal raadscollega's heeft gekelnerd bij het ontbijt voor de vrijwilligers en mantelzorgers. Het was niet alleen leuk om te doen, maar het was ook heel leuk om de warme reacties van de mensen te horen. Hij hoopt dat de gemeente dit nog lang kan volhouden, want het wordt echt gewaardeerd. Wethouder Van der Weele reageert dat hij het volkomen eens is met de heer Meuldijk, het was een prima bijeenkomst. Het wordt zeker gewaardeerd en hij bedankt de raadsleden die hebben meegeholpen. De voorzitter merkt op dat geprobeerd wordt om dit er in te houden.

13. Sluiting.

De voorzitter bedankt voor de aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 19.50 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Noord-Beveland
in zijn vergadering van 15 december 2011.

, de voorzitter

, de griffier