

Notulen van de besluitvormende raadsvergadering van de gemeenteraad van Noord-Beveland, gehouden op donderdag 22 november 2018 in het gemeentehuis van Noord-Beveland.

Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig: Mevr. J.H.J.B. Dijkina (D66), mevr. E. van der Klooster-Dobbelaar (NBB), mevr. Y.E.M. van der Maas-Maas (NBB) en de heren S. van Belzen (VVD), C. Blok (CDA), A. de Bruine (SGP), M.J. Faasse (BEN), K. van der Klooster (NBB), J. Sandee (CDA), M. Verwei (NBB), C. Quinten (PvdA) en C. Van de Woestijne (SGP)

Voorzitter: De heer D.P. Hage

Griffier: De heer C.H. Poortvliet

De volgende wethouders zijn aanwezig: mevr. A.P.L.M. Slenter-Jamar en de heren A.G. van der Maas en W.H.M.J. Schenkelaars.

1. Opening.

De voorzitter zegt iedereen welkom te heten, ook de mensen thuis en op de tribune en opent de vergadering.

2. Spreekrecht burgers.

De voorzitter zegt dat zich niemand voor het spreekrecht heeft aangemeld.

3. Aanwijzing primus voor de hoofdelijke stemming.

De voorzitter zegt dat de heer Van der Klooster is aangewezen als primus.

4. Vaststelling agenda.

De voorzitter zegt de raad te verzoeken akkoord te gaan om agendapunt 11 samen te voegen met agendapunt 6 vanwege diverse wegafsluitingen op het eiland. Mevrouw Dijkina zegt te willen weten of het noodzakelijk is dat de mensen die de presentatie over de Toekomstvisie en de Omgevingsvisie geven, ook aanwezig moeten zijn bij de behandeling van agendapunt 11 en dat zij graag nog iets wil meedelen aangaande agendapunt 10. De voorzitter zegt dat het voor de wethouders ook prettig is als de mensen die de presentatie geven, aanwezig zijn bij de behandeling van agendapunt 11 en stelt de agenda vast.

5. Voorstel tot vaststelling van de notulen van de besluitvormende raadsvergadering van 18 oktober 2018.

Mevrouw Dijkinga zegt mee te willen delen dat aangaande punt 5, de dorpsraad van Kats nog geen antwoord op haar brief heeft gekregen. De notulen worden vastgesteld.

6. Presentatie door Futureconsult en de AnteaGroep over de Toekomstvisie en de Omgevingsvisie Noord-Beveland. (indien noodzakelijk)

De heer Van Belzen zegt te willen weten hoe het communicatieplan waarover gesproken is, eruit zal gaan zien. Futureconsult zegt dat het belangrijk is dat er in een taal gesproken wordt die voor iedereen duidelijk is. Waarbij alles zo helder mogelijk en voor iedereen inzichtelijk, overzichtelijk en toegankelijk is. En dat wat participatie betreft alle inwoners worden uitgenodigd deel te nemen aan dit traject. Dat hiervoor het liefst lokale media wordt ingeschakeld maar ook internet om zodoende ook de jongeren erbij te betrekken. De heer Van Belzen zegt te willen weten of alle kernen van Noord-Beveland hierbij betrokken zullen worden. Futureconsult zegt dat dit absoluut het geval zal zijn. Wethouder Van der Maas zegt dat in de informatieve raadsvergadering alles uitvoerig is besproken en toen ook de toezegging heeft gedaan om te proberen beide bureaus hier vanavond voor een presentatie en toelichting aanwezig te hebben. Waardoor de wethouder aan zijn verplichting heeft voldaan en deze verplichting voldoet aan de wensen van de raad. De voorzitter zegt beide bedrijven te bedanken voor hun presentatie.

11. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet ten behoeve van het opstellen van een Toekomstvisie en een Omgevingsvisie gemeente Noord-Beveland.

Mevrouw Dijkinga zegt beide bureaus te bedanken voor hun presentatie en de wethouder voor zijn aanvullende memo waarin staat dat de totale kosten €122.000 zullen bedragen, zonder meerkosten. Maar dat dit bedrag nog steeds vele malen hoger is dan het vastgestelde aanbestedingsbedrag van €35.000 of 2 x €35.000, ook al betreft het hier zowel een Toekomstvisie als een Omgevingsvisie. Mevrouw Dijkinga zegt nog steeds een open eindeconstructie te zien en de motivering mist over de onderhandse enkelvoudige aanbesteding. En dat er een document moet zijn met daarin vermeld alle, voor de opdracht relevante, informatie. Waarna vervolgens een aantal criteria moeten worden vastgesteld waarnaar alle gegadigden worden geselecteerd maar dat het gekozen traject voor de gemeenteraad ondoorzichtig is. Mevrouw Dijkinga zegt dat er geen document is zoals door de gemeenteraad besproken en de raad niet betrokken is geweest bij de formulering van de nodige objectieve criteria noch bij de selectie van de in aanmerking komende bedrijven en de definitieve keuze. Mevrouw Dijkinga zegt dat D66 voorstelt voor een heel andere aanpak te kiezen. De heer Faasse zegt graag eerst een antwoord te hebben op de vragen welke zijn gesteld door D66 voordat een 'ja' of 'nee' gegeven kan worden.

Dat er nu een bedrag van €122.500 staat, exclusief een aantal duidelijk omschreven posten maar toch graag een definitief eindbedrag heeft, taakstellend, en waarbinnen de visies gerealiseerd moeten worden. De heer Faasse zegt dat voorgaande afhankelijk is van het antwoord op de vragen van D66. Mevrouw Van der Maas zegt dat NBB wil weten of, nu de beleidswaardemeter niet aangeschaft wordt, de gemeente dit zelf gaat uitvoeren. De heer Van Belzen zegt dat de VVD de antwoorden van de wethouder af te wachten. De heer Van de Woestijne zegt de bedrijven te bedanken voor hun presentatie en de het de SGP duidelijk is hoe zij de zaken gaan aanpakken. Dat communicatie en participatie nadrukkelijk genoemd worden en dat de financiële bijstelling voor de SGP niet verkeerd is. De heer Van de Woestijne zegt dat de raad een motivering betreffende het aankoopbeleid heeft ontvangen van de wethouder maar dat er stappen in het aanbestedingsbeleid staan die mogelijk voor de toekomst explicieter beschreven zullen moeten worden. De heer Van de Woestijne zegt dat met een inkoopplan duidelijk gemaakt kan worden waarom zaken op een bepaalde manier opgepakt worden zodat dit niet meer met een motivering achteraf gebeurt. De heer Faasse zegt te willen weten of hij goed geïnterpreteerd heeft dat de SGP heeft gezegd dat de gemeente zich in de toekomst aan de regels moet houden waar zij dit met dit traject niet heeft gedaan. De heer Van de Woestijne zegt dat dit niet juist is en dat het voortraject vormvrij is en pleit voor het maken van een inkoopplan waarbij de omschrijvingen explicieter gemaakt worden. De heer Quinten zegt het oordeel van de wethouder af te wachten en daarna met een antwoord te komen. De heer Sandee zegt dat de vragen welke het CDA na de vorige vergadering gesteld heeft, redelijk beantwoord zijn maar voor de toekomst toch een andere route te willen volgen met het aanbestedingsbeleid. En dat het CDA wil wachten op een meer verduidelijkend antwoord dan de memo welke is ontvangen, net als de andere fracties. De voorzitter zegt te willen weten waar het CDA precies verduidelijking over wilt ontvangen. De heer Sandee zegt dat het CDA verduidelijking wil over het aanbestedingsbeleid en de manier waarop deze aanbesteding is gedaan. En of er ruimte is voor enige veranderingen daaromtrent. Wethouder Van der Maas zegt zojuist te hebben aangegeven dat er al uitgebreid over dit onderwerp gesproken is met de raad en het belang van het zwaluwstaarten en goede communicatie. Dat de raad het college een aantal opdrachten heeft gegeven om, onder andere, beter naar de kosten te kijken, wat geresulteerd heeft in een besparing van €27.500. Maar dat de raad gelijk heeft als zij stelt dat het aanbestedingsbeleid anders had gekund. Wethouder Van der Maas zegt dat de raad aangeeft niet voldoende te zijn meegenomen in het traject maar dat de wethouder dit dossier, met de beste bedoelingen, heeft overgenomen van de vertrekkend burgemeester waarbij in het presidium is gevraagd, niet besloten, te kijken of deze 2 bureaus samen konden werken. Wethouder Van der Maas zegt dat deze aanbesteding niet valt binnen het beleid van de raad maar dat er naar aanleiding van de vragen van de raad en de vragen van het college nogmaals aan het inkoopbureau is gevraagd of de gemeente gemotiveerd af mocht wijken van het aanbestedingsbeleid. En of de gemeente op een juiste manier gemotiveerd heeft afgeweken. En dat het inkoopbureau aangaf dat de gemeente dit op de juiste manier had gedaan.

Wethouder Van der Maas zegt dat als de raad uitspreekt dat dit in de toekomst anders moet, de wethouder dit steunt en dat dit dan gezamenlijk anders opgepakt moet worden. Maar dat het voor nu voldoet aan de voorwaarden die met elkaar zijn vastgesteld. En dat de offerte nu een bedrag laat zien van €122.500, dat dit niet concreter kan maar de raad wel stelt dat er nog steeds een open einde is. Wethouder Van der Maas zegt geen vragen te hebben gehoord over een open einde maar als deze er zijn, ze graag hoort van de raad. En dat het afhuren van de eigen MFA's en de catering open einden zijn maar dat dit volgens de wethouder overzichtelijke bedragen zijn. Wethouder Van der Maas zegt nog een heel betoog te kunnen houden maar ervan overtuigd te zijn voldaan te hebben aan de vragen welke door de raad zijn gesteld. Dat de beleidsgenerator makkelijk door de gemeente zelf gedaan kan worden, hetzij wat minder luxe. Maar dat het samen met de raad, het college, de ambtenaren en een kundig burgemeester voor elkaar moet komen. Wethouder Van der Maas zegt met vol vertrouwen naar dit traject te kijken. De heer Sandee zegt dat er wat vragen met de memo zijn beantwoord en niet te twifelen aan de deskundigheid van beide bureaus maar dat de raad hier kort op moet zitten, wat met behulp van de stuurgroep kan omdat deze regelmatig contact zal hebben met beide bureaus. Dat er sprake is van terugkoppeling naar de raad en communicatie naar de burgers zodanig zal zijn dat iedereen het kan verstaan en kan lezen. De heer Sandee zegt dit te willen benadrukken omdat er een Toekomstvisie nodig is waar de gemeente iets mee kan en dat het belangrijk is om als raad te kijken of de goede kant op gegaan wordt. En het CDA een Toekomstvisie wil, gericht op Noord-Beveland waar de gemeente goed in moet meedenken. De heer Sandee zegt dat het bedrag flink lager is en het CDA, hetzij schoorvoetend in verband met het aanbestedingsbeleid wat in de toekomst anders moet, akkoord is met het voorstel. De voorzitter zegt dat de wethouder duidelijk heeft gemaakt hoe een en ander verlopen is en dat het bureau ook aangegeven heeft in duidelijke taal te zullen communiceren. De heer Quinten zegt de wethouder te bedanken voor de memo en de huidige beantwoording en dat de PvdA akkoord is met het voorstel. De heer Van de Woestijne zegt dat de SGP akkoord is met het voorstel. De heer Van Belzen zegt dat twee weken geleden de vergelijking is gemaakt met het spoorboekje van de NS waarmee je bepaald waar je naar toe gaat en waar je moet zijn. Dat er vanavond een goede aanvulling is gegeven op de documenten die men heeft en dat de memo van de wethouder een aantal zaken helder heeft gemaakt. De heer Van Belzen zegt het wel eens te zijn met de heer Van de Woestijne betreffende verscherping van het aanbestedingsbeleid maar dat de VVD met het voorstel zoals het er nu ligt, in kan stemmen. Mevrouw Van der Maas zegt dat NBB blij is met het voorstel wat er ligt en de presentatie. Dat het voorstel onder het begrote bedrag is gebleven en zeker weet dat de gemeente de goede kant op gaat en het volste vertrouwen heeft in de heer Sandee als lid van de stuurgroep. Mevrouw Van der Maas zegt dat het inkoopbureau akkoord is gegaan met het gemotiveerd afwijken van het aanbestedingsbeleid en NBB ermee aan de slag wilt gaan. De heer Faasse zegt dat de begrote meerkosten alleen zullen bestaan uit een kopje koffie en BEN in kan stemmen met het voorstel. Mevrouw Dijkinga zegt het fijn te vinden dat het rapport in duidelijke taal wordt opgesteld, dat het bedrag lager is vastgesteld maar dat er toch niet volgens de criteria gehandeld is.

Mevrouw Dijkinga zegt dit jammer te vinden en dat de verantwoordelijke hier lering uit kan trekken maar dat D66 ook kan instemmen met het voorstel. De voorzitter stelt vast dat het voorstel unaniem is vastgesteld.

7. Ingekomen stukken.

Mevrouw Van der Maas zegt terug te willen komen op het communicatiebeleid, punt 8, en het managementteam en de ambtenaren die eraan gewerkt hebben te willen complimenteren. Dat de doelstellingen duidelijk zijn, betrokken, transparant en professioneel zijn, de afstand tot de burgers vanuit de gemeente verkleinen. Mevrouw Van der Maas zegt dat NBB van mening is dat met dit document het speelveld goed bespeeld wordt. De heer Faasse zegt dat het communicatiebeleid in feite een beleidsnota is en wil weten of er behoefte vanuit de raad is om dit te bespreken bij een volgende vergadering. Maar dat dit, als de heer Faasse hier de enige in is, niet nodig is. Mevrouw Van der Maas zegt van mening te zijn dat het hier bedrijfsvoering betreft, wat niet aan de raad is en wil van de voorzitter weten of dit juist is. De voorzitter zegt dat dit juist is. De heer Faasse zegt dat dit niet betekent dat er niet over gesproken kan worden als hier behoefte aan is en dat dit dan niet op de lijst van ingekomen stukken had hoeven staan. En dat was afgesproken dat de inhoud van deze stukken niet besproken worden maar dat er wel gevraagd kan worden of een stuk op de agenda gezet wordt. De voorzitter zegt dat communicatiebeleid onder bedrijfsvoering valt waar de raad niet over gaat. Mevrouw Dijkinga zegt over twee ingezonden brieven een opmerking te willen maken. Dat de eerste brief gaat over het vlagvertoon op Bevrijdingsdag en de schrijver van de brief stelt dat ook de Polen, buiten Nederlanders en Zeeuwen, een vlag verdienen. Mevrouw Dijkinga zegt begrepen te hebben dat het Poolse leger Oost-Zeeuws Vlaanderen heeft bevrijd en Noord-Beveland door het Canadese leger is bevrijd waarin Tsjechen, Polen, Amerikanen, Nederlanders, Britten, Fransen, Belgen en Canadezen dienden. En dat dit betekent dat Noord-Beveland kan volstaan met een Canadese vlag. Mevrouw Dijkinga zegt te willen voorstellen dat dit teruggekoppeld wordt aan de mensen die erover gaan omdat zij van mening is dat hier strikt mee omgegaan moet worden. De voorzitter zegt dit te zullen voorleggen en later met een reactie te komen. Mevrouw Dijkinga zegt een opmerking te hebben over de brief van de gemeente Sluis over de kilometerheffing in België. Dat dit ook, in mindere mate, Noord-Beveland treft en daarom voorstelt een adhesiebetuiging naar de gemeente Sluis te sturen. De voorzitter zegt, na instemming van de overige raadsleden, dat een adhesiebetuiging gestuurd zal worden.

HAMERSTUKKEN:

8. Voorstel om in te stemmen met de begrotingswijziging 2019 van de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland. (RUD)

9. Voorstel tot het uitbrengen van een zienswijze op de 1^e begrotingswijziging 2018 GGD Zeeland betreffende Veilig Thuis.

10. Voorstel tot het nemen van een herstelbesluit voor het bestemmingsplan 'Havengebied Kortgene'.

Mevrouw Dijkinga zegt dat de raad een memo heeft gehad waarin staat dat Delta Marina voornemens is een verandering in het bestemmingsplan aan te brengen en dat dit het wijzigen van het aantal woningen van 7 naar 3 op de kop van het Oostelijk havenhoofd betreft. Mevrouw Dijkinga zegt dat dit een positief voorstel mag lijken maar dat dit principieel losstaat van de uitspraak van de Raad van State, welke aan de gemeente andere wijzigingen oplegt dan verwoord in het verzoek van Delta Marina. En dat het voor D66 niet past om een uitspraak van de Raad van State te verwerken in een nieuwe versie van het bestemmingsplan en daarbij een ander, inhoudelijk losstaand verzoek in datzelfde bestemmingsplan. Mevrouw Dijkinga zegt voor te willen stellen dit uit de voorliggende stukken te halen en Delta Marina er op te wijzen dat wanneer zij een wijziging willen, deze via de gebruikelijke in te dienen. De heer Sandee zegt dat D66 een punt heeft omdat het niet gebruikelijk is een genomen besluit van de Raad van State te veranderen en er veel voor te voelen om dit via de gebruikelijke weg te laten doen. De heer Van de Woestijne zegt van de wethouder te willen horen wat de risico's zijn als de wijziging in deze procedure meegenomen wordt. Mevrouw Van der Maas zegt niet te weten of dit de juiste gang van zaken is geweest, temeer omdat zij net het open en transparante communicatiebeleid heeft geprezen. De heer Faasse zegt een vermindering van oppervlakte netjes te willen oplossen en dat een andere procedure ambtelijke kosten met zich meebrengt. Wethouder Van der Maas zegt dat het college heeft getracht dit op een nette manier, de zogenoemde Noord-Bevelandse manier op te lossen, zoals de raad heeft gevraagd. En dat iedereen hier kennis van heeft kunnen nemen, dus transparant, omdat raadsvoorstellen openbaar zijn. Maar dat het hier een voorstel, een bestuurlijke lus met de Raad van State betreft, wat inhoud dat de Raad van State de gemeente heeft toegestaan om met hun opmerkingen een nieuw voorstel te maken. Wethouder Van der Maas zegt dat de opmerking van mevrouw Dijkinga in de vorige vergadering betreffende de parkeerplaatsen, in principe eenzelfde aanpassing is als deze waarbij het aantal woningen van 7 naar 3 gewijzigd wordt. En dat er vanuit de omwonenden bezwaar was gemaakt en een verzoek was om de bebouwing zo klein mogelijk te maken. Wethouder Van der Maas zegt dat de gemeente nog bezig was met de bestuurlijke lus toen Delta Marina met het verzoek kwam de bebouwing uit het voorstel te halen. En dat het niet juist lijkt om, een maand na de verzochte wijziging, een nieuwe procedure te starten voor een verkleining van het oppervlak. Maar dat als de raad het hier niet mee eens is, deze procedure eerst afgewikkeld wordt en daarna een nieuwe procedure gestart wordt voor verkleining van het bouwblok en het aantal woningen. Wethouder Van der Maas zegt het op dit punt eens te zijn met de heer Faasse.

De heer Sandee zegt blij te zijn met de vele professionals en gerustgesteld te zijn door de heer Faasse en de wethouder en akkoord gaat met het voorstel omdat de zorgen van het CDA gingen over een eventueel nieuw te volgen procedure. De heer Van de Woestijne zegt dat als de wethouder geen risico's ziet, de SGP akkoord is met het voorstel. De heer Van Belzen zegt dat de VVD zich hierbij aansluit. Mevrouw Van der Maas zegt de wethouder te bedanken voor zijn antwoord en dat NBB instemt met het voorstel. De heer Faasse zegt dat BEN instemt met het voorstel. Mevrouw Dijkinga zegt dat haar verzoek in de vorige vergadering over het wijzigen van de parkeerplaats bij evenementen niet gehonoreerd kon worden omdat het zou gaan om een opdracht van de Raad van State aan te passen in het bestemmingsplan en het voorstel van D66 hier niet onder viel. Mevrouw Dijkinga zegt het vreemd te vinden deze opmerking terug te krijgen, net als de opmerking 'op de Bevelands manier' omdat dit toch niet juist is en hierin principieel gehandeld moet worden en niet akkoord is met het voorstel. Wethouder Van der Maas zegt te willen verduidelijken dat de Noord-Bevelandse manier transparant en uit te leggen is. En dat de vraag van mevrouw Dijkinga ging over het aantal parkeerplaatsen bij evenementen maar dat de gemeente hier aan een minimum moet voldoen. En dat hier gehandeld is in de geest van, omdat er vanuit Kortgene op een aantal onderdelen bezwaren waren tegen dit bestemmingsplan waarvan de Raad van State heeft gezegd dat de gemeente hierin goed gehandeld heeft. Wethouder Van der Maas zegt dat hetgeen wat nu gedaan is, welgevallig is aan het standpunt van de Raad van State. En dat mevrouw Dijkinga dit niet kan vergelijken met haar vraag over de parkeerplaatsen. Mevrouw Dijkinga zegt de voorzitter en de wethouder te bedanken maar het antwoord niet bevredigend te vinden. Omdat een opdracht van de Raad van State niet op een eigen manier ingevuld kan worden en dit voor D66 een principiële zaak blijft. Mevrouw Dijkinga zegt dat als het gaat over een transparant bestuur, men zich aan de regels moet houden. Dat de Raad van State geen opdracht heeft gegeven om 7 woningen te verminderen naar 3 en dit twee los van elkaar staande zaken zijn en D66 niet instemt met het voorstel. De voorzitter stel vast dat alle fracties, behalve D66 akkoord zijn met het voorstel.

BESPREEKSTUK:

11. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet ten behoeve van een Toekomstvisie en een Omgevingsvisie gemeente Noord-Beveland.

Reeds besproken en besloten bij agendapunt 6.

12. Rondvraag.

De heer Van der Klooster zegt te willen weten wanneer de plannen voor uitbreiding van parkeerplaatsen bij het Wissebad plaats zullen vinden omdat dit na de zomer duidelijk zou worden. Wethouder Van der Maas zegt van de heer Vermin van de gemeente begrepen te hebben dat dit zo spoedig mogelijk uitgevoerd zal worden maar dat dit volgens de regels die daar voor gelden zal gebeuren. Maar voor het eind van dit jaar duidelijkheid hoopt te hebben.

Mevrouw Van der Klooster zegt vragen van bewoners te hebben gehad over de koeienboer op de Oost-Westweg die nogal stankoverlast veroorzaakt en wil weten of er nog voldaan wordt aan de milieunormen. Wethouder Van der Maas zegt dat dit volgens zijn informatie het geval is en dat dit regelmatig gecontroleerd wordt. De heer Sandee zegt dat op 14 november jl. een amendement in de Tweede Kamer is aangenomen betreffende de OZB voor sportaccommodaties, dorpshuizen en andere sociaal belanghebbenden zoals lokale muziekverenigingen, scouting etc. En dat het amendement inhoudt dat gemeenten de gelegenheid krijgen om deze organisaties het lagere woonhuistarief aan te bieden in plaats van het hogere niet-woningen. De heer Sandee zegt dat het CDA de gemeente vraagt deze mogelijkheid te onderzoeken en onze vrijwilligersorganisaties, daar waar mogelijk, ontlast. Wethouder Schenkelaars zegt toe dit te zullen onderzoeken en spoedig met een antwoord te komen.

13. Sluiting.

De voorzitter zegt iedereen te bedanken voor de aanwezigheid, wenst allen een prettige avond en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Noord-Beveland in zijn vergadering van 22 december 2018.

, de griffier

, de voorzitter