

Notulen van de openbare vergadering van de gemeenteraad van
Noord-Beveland, gehouden op donderdag 10 januari 2019
in het gemeentehuis van Noord-Beveland

Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig: Mevr. J.H.J.B. Dijinga (D66), mevr. E. van der Klooster-Dobbelaar (NBB),
mevr. Y.E.M. van der Maas-Maas (NBB) en de heren C. Blok (CDA), D.P. Hage,
M. Faasse (BEN), A. de Bruine (SGP). K. van der Klooster (NBB), J. Sandee
(CDA), M. Verwei (NBB), C. Van de Woestijne (SGP) en C. Quinten (PvdA)

Voorzitter: mw. A.M. Demmers-van der Geest

Griffier: De heer C.H. Poortvliet

De volgende wethouders zijn aanwezig: mevrouw A.P.L.M. Slenter-Jamar en de heren
A.G. van der Maas en W.H.M.J. Schenkelaars.
Afwezig is: de heer S. Van Belzen.

1. Opening.

De voorzitter heet iedereen welkom op deze informatieve raadsvergadering en wenst allen een goed, gelukkig en vooral gezond 2019. Dat dit een goed politiek jaar mag worden omdat dit weer ten goede komt aan Noord-Beveland, deelt mee dat de heer Van Belzen afwezig is en opent de vergadering.

2. Spreekrecht burgers.

De voorzitter zegt dat mevrouw Bastiaan zich voor het spreekrecht heeft aangemeld. Mevrouw Bastiaan zegt sinds 25 jaar op de Ruitenplaatweg te wonen en in de Noordzee résidence op de Banjaard een bungalow voor verhuur te hebben. En lid te zijn van de CPDB, Communicatieplatform De Banjaard. Mevrouw Bastiaan zegt nogmaals op te willen merken dat het geluid en de slagschaduw van de windmolens niet goed is voor de recreanten. Dat zij het MER-rapport van windpark Jacobahaven gelezen heeft en daarin vermeld staat dat De Banjaard en camping Anne Friso in de zomer veel last hebben van de windmolens. Mevrouw Bastiaan zegt dit nogmaals onder de aandacht te willen brengen voordat er een besluit wordt genomen maar dat er geen problemen zijn met de hoogte van 150 meter van de windmolens. Dat uit het bestemmingsplan landelijk gebied van 2013 blijkt dat het eerst anders was maar er nu een nieuwe vergunning aanvraag moet worden om het bestemmingsplan te wijzigen.

Mevrouw Bastiaan zegt dat het inwoneraantal van Noord-Beveland 7.400 bedraagt en dat er in de zomer 1.4 miljoen recreanten op bezoek zijn die zij graag elk jaar terug wil zien. Dat het Banjaardstrand, wat een van de mooiste stranden van Nederland is, zwaarbelast wordt en graag ziet dat de raad hier nog eens over nadenkt. Mevrouw Bastiaan zegt dat het misschien op een andere manier minder milieubelastend kan zijn maar beseft dat duurzame energie belangrijk is. Mevrouw Dijkinga zegt mevrouw Bastiaans te bedanken en dat als Duitse heel aardig Nederlands spreekt. Dat zij, tot haar verbazing, in het MER-rapport heeft gelezen dat de geluidsoverlast van De Banjaard erg hoog is maar dat recreatiewoningen en campings niet aan geluidsoverlast getoetst hoeven te worden. Mevrouw Dijkinga zegt dat dit een van haar vragen is als E-Connection later vanavond de presentatie geeft en hiermee het verhaal van mevrouw Bastiaan wil ondersteunen. De voorzitter zegt mevrouw Bastiaan te bedanken dat zij de moeite heeft genomen om hier vanavond haar verhaal te doen en het gevoel van velen verwoord heeft.

3. Vaststelling agenda.

De agenda wordt vastgesteld.

4. Voorstel tot vaststelling van de notulen van de buitengewone raadsvergaderingen op 21 november en 4 december 2018.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Voorstel tot vaststelling van de notulen van de informatieve raadsvergadering van 6 december 2018.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Presentatie door E-Connection project BV over de vervanging Windpark Jacobahaven Kamperland. (de presentatie is terug te vinden op de gemeentelijke website, www.noord-beveland.nl)

De heer Sandee zegt dat de molens van Camperwind, welke van 5 stuks naar 4 stuks zouden gaan, nog niet afgeschreven waren en wil weten hoe dit is met de molens in de Jacobahaven. Dat de molens van Camperwind minder lawaai maken dan die in de Jacobahaven en dat dit niet aan de turbine maar aan de kromming van de rotorbladen schijnt te liggen. E-Connection zegt dat de leeftijd van de molens ruim 15 jaar is en dat dit ook de leeftijd is waarop de molens worden vervangen en dat de molens van Camperwind 10 jaar oud zijn toen er over vervanging werd gesproken. E-Connection zegt dat er veel tijd in gestoken is om windturbines stiller te maken omdat het geluid een van de redenen is waarover geklaagd wordt. Dat de turbines van E-Connection welke in 2006 zijn geplaatst van een oudere generatie zijn en het ging over de hoeveelheid kilowatt en dat de hoeveelheid kilowatt nu gekoppeld kan worden aan een andere en stillere omloopsnelheid waaraan het geluid gekoppeld is.

E-Connection zegt dat op de bouwdokken mooi te zien is dat aan de rotorbladen met een soort van haaiantanden uitgerust zijn wat het geluid nog meer reduceert. De heer Sandee zegt dat dit zeer positief is omdat het geluid, afgezien van slagschaduw waar ook alternatieven voor zijn, een van de grootste bronnen van ergernis is. En dat dit alleen maar een stap vooruit kan betekenen voor zowel energieopwekking als overlast. De heer Van de Woestijne zegt E-Connection te bedanken voor het heldere verhaal en blij te zijn met de randvoorwaarden voor geluid en verlichting die gesteld worden maar dat er, met betrekking op het geluid, er nog geen keuze is gemaakt welk type turbine gekozen gaat worden. De heer Van de Woestijne zegt dat er 2 slides getoond zijn; 1 van de oude situatie en 1 van de nieuwe situatie en wil weten of de slide met de nieuwe situatie ook meteen de kaders zijn waarmee gewerkt wordt. E-Connection zegt dat dit niet het geval is en dat er stillere turbines bestaan maar dat deze niet het aantal megawatt leveren die de provincie oplegt. En dat ook niet is gekeken naar andere mogelijkheden om een turbine minder geluid te laten maken.

E-Connection zegt dat voor de presentatie het standaardtype is gebruikt en dat later bekeken gaat worden hoe dit te optimaliseren. Maar dat een teruggang in geluid gegarandeerd wordt waarbij gekeken wordt hoe het project rendabel blijft en de presentatie een maximum laat zien waarbij E-Connection streeft naar minder. De heer Hage zegt van mening te zijn dat een concessie aan veiligheid voor luchtverkeer zoals traumahelikopters en politiehelikopters nooit gedaan mag worden en het licht van de windmolens toch 's nachts aan moet. E-Connection zegt geen concessies aan veiligheid te doen en dat men verplicht is permanent licht te voeren als de molen 150 meter of hoger is maar dat de politie zegt lager te vliegen waar geen verlichting is. En dat het beter is te kijken naar de hoeveelheid vliegverkeer in het gebied waarna uit onderzoek is gebleken dat in dit gebied relatief weinig wordt gevlogen.

E-Connection zegt dat er in dit geval eisen gesteld kunnen worden aan de hoogte van de vliegers en dat dit weinig problemen oplevert. En dat als die eis aangepast wordt, er nooit een botsing tussen turbine en vlieger zou kunnen zijn. E-Connection zegt dat infrarood licht dit probleem oplost omdat dit wel door vliegers is te zien maar niet vanaf de grond. En dat er meerdere mogelijkheden zijn om de veiligheid te garanderen maar dat dit afhankelijk is van wat er wel of niet mag. De heer Hage zegt te willen zien dat de veiligheid gegarandeerd wordt en dat dit aan E-Connection is om te kijken op welke manier zij dit gaan oplossen.

E-Connection zegt dat de vliegers zo bekwaam zijn omdat onlangs een Chinookhelikopter tussen twee turbines op Neeltje-Jans is geland. De heer Hage zegt dat hem dit deugd doet maar dat de veiligheid gegarandeerd moet zijn. E-Connection zegt er niet bij gebaat te zijn als er iets misgaat dus dat de veiligheid erg belangrijk is. Mevrouw Van der Maas zegt steeds te horen van E-Connection dat de Provincie allerlei zaken oplegt maar is van mening dat de subsidieregelingen over geluidsreductie en het aantal megawatts hier ook mee te maken hebben. E-Connection zegt dat dit met meer zaken te maken heeft maar dat de provincie haar doelstelling moet halen en daarom dus deze randvoorwaarden in de presentatie heeft meegenomen. En dat men, om weer voor subsidie in aanmerking te komen, met een hoger aantal megawatt moet komen, wat in de discussie met Camperwind ter sprake kwam.

E-Connection zegt nog een jaar te kunnen wachten omdat je na 15 jaar mag vervangen zonder extra megawatt te moeten produceren. Dat men dit liever niet doet maar de randvoorwaarden van de Provincie van kracht blijven. Mevrouw Van der Maas zegt te willen weten of de radar welke bij Neeltje Jans staat, gebruikt kan worden voor de windmolens.

E-Connection zegt dat deze niet geschikt is maar dat er kan worden volstaan met 1 radar voor alle molens op de Oosterscheldekering. De heer Faasse zegt E-Connection niet te willen bedanken voor hun presentatie omdat hij totaal niet blij is met de voorgenomen plannen. Omdat dit park zich vlakbij een recreatieconcentratie bevindt wat kostbaar is voor Noord-Beveland en waar de gemeente trots op is. En dat de huidige windturbines dit gebied al overschaduwen en dit alleen maar meer zal worden. De heer Faasse zegt liever gezien te hebben dat E-Connection verder van de bestaande bebouwing af zou gaan bouwen maar dat de wet zegt dat voor recreatiewoningen een andere norm geldt dan permanente woningen. De heer Faasse zegt te willen weten of de geplande locatie exact dezelfde locatie is van de huidige molens en of E-Connection de mogelijkheid openhoudt om zo hoog mogelijk te bouwen. E-Connection zegt dat de plaats van de turbines dezelfde is als nu behalve 1 turbine die mogelijk een 20-tal meters verschuift. En dat er een maximum zit aan de grootte van de rotor omdat de bladen anders over de weg heen draaien wat niet wenselijk is en er ook een maximale lengte van de mast aan vastzit. E-Connection zegt dat de maximale tiphoogte, mast plus rechtopstaande wiek, 180 meter zal zijn. De heer Faasse zegt te willen weten of E-Connection niet te maken heeft met de vliegbewegingen van luchthaven Woensdrecht, waar Camperwind wel mee te maken had. E-Connection zegt ook te maken te hebben met de radar van Woensdrecht maar dat dit probleem binnenkort opgelost wordt omdat Zeeland een hulpradar krijgt die uiterlijk in 2020 operationeel zal zijn en voor de werkzaamheden van E-Connection precies op tijd is. Mevrouw Dijkinga zegt te willen weten wat de laagste tiphoogte is. E-Connection zegt dat de tiplaaagte minimaal 30 meter is en dat dit te maken heeft met de ecologische eisen welke door E-Connection zelf zijn aangedragen omdat te zien is dat foeragerende vogels onder de hoogte van 30 meter blijven. Mevrouw Dijkinga zegt in het MER-rapport gelezen te hebben dat de bladen tussen januari en augustus stilgezet moeten worden om de vleermuizen niet te veel te hinderen bij het voortplanten. En dat er veel overlast kan optreden voor zowel vogels als het leven onderwater, zoals zeehonden en graag wil weten hoe E-Connection hier mee omgaat en wat zij hier aan kunnen gaan doen. E-Connection zegt dat over dit onderwerp al veel is nagedacht en dat voor Neeltje Jans en Schouwen-Duiveland de natuurvergunningen inmiddels afgegeven zijn omdat geconstateerd is dat er weinig aan de hand zal zijn als de turbines neergezet worden. Maar dat met de commissie MER is vastgesteld dat als E-Connection niet kan aantonen dat er geen hinder optreedt in de in stand houding van de vleermuizen, de rotorbladen stilgezet moeten worden. E-Connection zegt dat dit is opgenomen in de vergunningen voor Neeltje Jans, dat het onderzoek wat E-Connection heeft gedaan nog niet jaarrond gebeurd is maar door de commissie is vastgesteld dat er geen risico is voor de vleermuizen maar ook gezegd dat omdat er maar een half jaar onderzoek is gedaan, dit niet gegarandeerd kan worden.

E-Connection zegt dat dus in het uiterste geval overgegaan moet worden naar stilstand. Dat deze stilstand aan een aantal voorwaarden moet voldoen, namelijk dat het schemerdonker moet zijn, dat het een bepaalde temperatuur moet zijn want bij te koud of te warm weer vliegen de vleermuizen niet en er moet een bepaalde luchtvochtigheid zijn. E-Connection zegt dat er hiervoor een sensor in de turbine ingebouwd kan worden welke al deze dingen meet en op die manier ook de turbine kan stilzetten. Maar dat deze condities zich niet vaak tegelijkertijd zullen voordoen dus dat de keren dat de molen stilstaat, minimaal is.

E-Connection zegt dat het jaarrond onderzoek nu afgerond is en geanalyseerd wordt en afgewacht moet worden of de vergunning voorschrijft dat er sprake moet zijn van stilstand of niet. En dat er geconstateerd is dat er voor zehonden geen overlast is omdat E-Connection niet gaat heien en dit ook niet wordt toegestaan door Rijkswaterstaat. Wethouder Van der Maas zegt dat de randvoorwaarden door de gemeente aan E-Connection zijn meegegeven, zeker de randvoorwaarden voor het geluid en dat de getoonde slide met de contouren de juiste is. Dat de procedure vervolgd wordt, er gecommuniceerd wordt met de bevolking en daarna voorgelegd wordt aan de raad. De voorzitter zegt E-Connection te bedanken voor hun presentatie en mee te willen geven om na te denken over de combinatie windenergie en zonne-energie en over de lengte en het aantal meters van bekabeling en de mogelijkheid om, als er veel zon is, de windmolens stil te zetten.

7. Behandeling advies aan Commissariaat voor de media betreffende de aanvraag van Streekomroep De Bevelanden tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling. Mevrouw Dijkina zegt het volgende.

‘Voorzitter, voor ons ligt een verzoek om in te stemmen met subsidieverlening van €1,28 per huishouden van de gemeente Noord-Beveland aan de Streekomroep Bevelanden. In de statuten lees ik als doelstelling ‘het op lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod, dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in de gemeenten waarop de instelling zich richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen’. Dit is ook de letterlijke tekst van art. 2.61 van de Mediawet. Er komt natuurlijk meer bij kijken dan voldoen aan de doelstelling van de Mediawet, bijvoorbeeld de noodzakelijkheid van een nieuwe lokale omroep. Zeeland beschikt immers over omroep Zeeland, die zowel op tv als radio actief is en in een ruime behoefte voorziet, met een behoorlijk aanbod aan programma’s, zowel Zeeuws-breed als kleinschalig lokaal. De noodzaak voor een nieuwe streekomroep en de kosten die daarmee gemoeid gaan, kan D66 niet overtuigen om met dit plan in te stemmen’. Mevrouw Van der Klooster zegt een soortgelijk verhaal als mevrouw Dijkina te hebben en gelooft dat de Stichting Streekomroep De Bevelanden voldoet aan de eisen van de mediawet maar wil weten wat de meerwaarde is van deze omroep boven omroep Zeeland. De heer Hage zegt te willen weten of de gemeente nog enige invloed op de programmering heeft of helemaal niets. De heer Quinten zegt dat dingen vaak niet gaan zoals men zou willen en dat abonnees bij de schrijvende pers teruglopen en ook het aantal advertenties wat resulteert in teruglopende inkomsten.

Dat bij omroepen hetzelfde beeld ontstaat, alsook bij Omroep Zeeland omdat gemeente en provincie de subsidies op cultuur fors hebben verlaagd. De heer Quinten zegt dat het mogelijk zinnig kan zijn om de streekomroep op een zijspoor te zetten en Omroep Zeeland te steunen. Dat er €1,28 gevraagd wordt voor de streekomroep en wil weten wat de gemeente betaald voor omroep Zeeland. De heer Quinten zegt dat Omroep Zeeland is aangewezen als rampenomroep voor de provincie Zeeland en wil weten of de streekomroep dezelfde taak krijgt voor De Bevelanden. En dat als dit het geval is, of dit niet dubbelop is en als dit niet het geval is, wat de streekomroep dan voor meerwaarde heeft. De heer Quinten zegt dat bij de mogelijke risico's staat dat als een enkele gemeente niet positief adviseert, en de overige gemeenten wel dat door het commissariaat voor de media een aanwijzing zal volgen ten gunste van de positief gestemde gemeenten. En dat hierdoor de kosten van de gemeente aanzienlijk kunnen stijgen. En of dit dan betekent dat er een nieuwe gemeenschappelijke regeling is waar de gemeente alleen maar 'ja' tegen kan zeggen. De heer Quinten zegt dat dit nogmaals voor de PvdA onderstreept dat gemeenschappelijke regelingen niet op democratische wijze tot stand komen. Dat Omroep Zeeland het financieel moeilijk heeft maar dat dit niet aan slechte programma's of anders ligt maar door te weinig geld vanuit de bestaande middelen. En dat het de vraag is of dit ook niet het geval zal zijn voor Streekomroep De Bevelanden. Wethouder Schenkelaars zegt dat weten of iets een meerwaarde heeft of niet, persoonlijk is en dat de streekomroep absoluut geen concurrent zal zijn van Omroep Zeeland, ook omdat het alleen een radiozender is die lokaal werkt voor de Bevelanden. Dat er een groep van 35 mensen is opgezet welke alle stromingen van de Bevelanden vertegenwoordigen en er op die manier enige invloed op de programmering is. Wethouder Schenkelaars zegt dat de bijdrage van €1,28 al ontvangen is van het gemeentefonds en het niet nodig is om de streekomroep op een zijspoor te zetten om Omroep Zeeland in de lucht te houden. Dat omroep Zeeland provinciaal uitzendt en de streekomroep lokaal zal gaan uitzenden maar er wel onderling contact zal zijn in geval van een ramp maar dat omroep Zeeland vanwege het beeldmateriaal, de rampenzender blijft. Wethouder Schenkelaars zegt dat dit absoluut geen nieuwe GR-regeling is. De heer Faasse zegt dat het totale bedrag nog geen €5.000 bedraagt wat meer een waarderingssubsidie is dan substantieel geld en een streekomroep ook wat 'couleur locale' geeft, zeker aan mensen die aan huis gebonden zijn en een groot plezier beleven aan een programma in streektaal. De heer Faasse zegt dat de gemeente geld krijgt om hier aan te besteden en zeker een voorstander is van een streekomroep. De heer De Bruine zegt te willen weten of de gemeente aansprakelijk is voor de streekomroep in geval van tekorten welke kunnen ontstaan. En dat het bedrag van €1,28 een richtbedrag is en dus ook nog kan stijgen als meerdere gemeenten niet instemmen. Wethouder Schenkelaars zegt dat in geval van financiële problemen bij de streekomroep, de raad beslissingsbevoegd is. En dat het bedrag van €1,28 inderdaad een richtbedrag is wat hoger kan worden als Noord-Beveland of Borssele, als laatst stemmende gemeenten, tegen stemmen omdat het commissariaat van de Media hier pragmatisch mee omgaat. Maar dat er in dat geval ook een nieuw verzoek ingediend moet worden waardoor alle gemeenteraden de regie in handen houden.

De heer Hage zegt begrepen te hebben dat als de gemeente niet akkoord gaat, toch de rekening krijgt. Dus dat het even lid worden en dan weer opzeggen een goed idee zou zijn. Wethouder Schenkelaars zegt dat de heer Hage dit goed begrepen heeft. Maar dat het vanavond gaat over de vraag of de aanvraag van de Streekomroep voldoet aan de eisen die het commissariaat van de media gesteld heeft. En dat, als de gemeente hier positief op adviseert, dit wel financiële consequenties heeft waar het gemeentefonds al een bijdrage voor gedaan heeft. Maar dat, als er gemeenten zijn die negatief adviseren, de rekening voor de andere gemeenten hoger wordt. De heer Pellegrino, voorzitter Streekomroep De Bevelanden zegt dat de streekomroep gevormd is uit Nome Nescio, de omroep van het ziekenhuis Goes van waaruit 35 jaar is uitgezonden. Maar dat bij de fusie met het Erasmus Ziekenhuis Rotterdam is besloten dat er geen ruimte meer was voor de radiozender. De heer Pellegrino zegt dat de gemeente Goes een ruimte heeft aangewezen van waar de streekomroep mag uitzenden. Dat er goed contact is met de gemeente Goes, het commissariaat van de media en dat alle gemeenten tot nu toe hun goedkeuring hebben gegeven en dat de raad beslist. De heer Pellegrino zegt, anders dan de raad tot nu toe heeft gedacht, dat als een gemeente niet akkoord is, er geen streekomroep komt en de gemeente niet extra belast zal worden. De voorzitter zegt iets anders in de stukken te lezen dan wat de heer Pellegrino nu zegt. Dat als een gemeente negatief stemt, het commissariaat pragmatisch te werk gaat en de aanwijzing te laten doen gelden voor de gemeenten die positief hebben gestemd. De voorzitter zegt dat het belangrijk is dat de raad de juiste informatie krijgt en daarom het woord aan de wethouder geeft. Wethouder Schenkelaars zegt dat het college, om verwarring te voorkomen, een aanvullende memo aan de raad zal sturen waarin een en ander nogmaals wordt uitgelegd. De heer Quinten zegt de woorden van de heer Pellegrino graag op schrift te willen zien omdat dit een ander beeld geeft dan wat de heer Quinten eerder gezegd heeft. De voorzitter zegt dat dit is wat de wethouder ook zal doen, de informatie toetsen omdat dit niet alleen over Noord-Beveland gaat maar ook de andere 5 gemeenten betreft en wil weten hoe de besluitvorming daar tot stand is gekomen. Maar dat alles helder moet zijn voor de besluitvormende raadsvergadering op 24 januari a.s. zodat de raad een besluit op basis van de goede informatie kan nemen. Mevrouw Van der Klooster zegt dat de andere raden hun besluit hebben genomen op basis van het voorliggend stuk en niet op de wijziging die de raad krijgt voor de besluitvormende vergadering. Wethouder Schenkelaars zegt zo spoedig mogelijk met aanvullende informatie te komen en dat deze informatie ook gedeeld wordt met de andere gemeenten. De voorzitter stelt vast dat dit voorstel als bespreekstuk naar de volgende vergadering gaat.

8. Rondvraag.

De heer Quinten zegt dat de wethouder op 4 oktober 2018 gezegd heeft een onderzoek te doen naar het stopzetten van de subsidie op de aanschaf van pellet kachels. En wil weten of hier al besluitvorming over is geweest en of het kennisdocument houtstook in Nederland als leidraad is genomen. De heer Quinten zegt te willen weten of het onderzoek afgerond is en als dit het geval is, waarom het onderwerp dan pas april 2019 op de agenda staat.

En dat de PvdA graag zou zien dat dit onderwerp in maart 2019 op de agenda komt en waarvoor de PvdA in het presidium een voorstel zal doen om dit op de agenda te plaatsen. Wethouder Van der Maas zegt dat de raad wilde weten hoe de verhouding was tussen de pellet kachels en het milieu en dat het college daarvoor een memo heeft opgesteld waarin stond dat het college van mening is dat de pellet kachels weinig problemen veroorzaken. Wethouder Van der Maas zegt dat de subsidieverordening sowieso aangepast moet worden en dat dit besproken is met de raad maar dat het momenteel heel erg druk is op de afdeling Bouwen en Wonen. En dat daarom is gevraagd of het stuk niet in maart 2019 maar in april 2019 op de agenda kon komen. Omdat de werknemer aanwezig verantwoordelijk is voor bijna het hele project Bouwen en Wonen. Wethouder Van der Maas zegt dat het geen paniek geeft als de subsidieverordening wat later aangepast wordt, dat de nadruk nu ligt op Bouwen en Wonen en wil kijken of de subsidieverordening in maart op de agenda kan. Maar de raad wil verzoeken om dit onderwerp toch in april op de agenda te zetten omdat er, zoals eerder gezegd, weinig spanning op het dossier. De heer Quinten zegt dat de discussie gevoerd kan worden en er later besloten kan worden of de raad akkoord gaat of niet. Wethouder Van der Maas zegt wel de discussie te willen voeren maar alleen op voldoende feiten en argumenten en dat de heer Quinten twijfelt aan de onderbouwing van de memo. Maar zijn best zal doen om het onderwerp in maart op de agenda te krijgen maar als dit niet lukt, de discussie in april 2019 wil voeren. De heer Quinten zegt dat het streven maart 2019 is maar dat, als dit niet mocht lukken, het onderwerp op de agenda van april 2019 komt.

9. Sluiting.

De voorzitter zegt iedereen te bedanken voor de aanwezigheid en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Noord-Beveland in zijn vergadering van 14 februari 2019.

, de griffier

, de voorzitter