

Notulen van de besluitvormende raadsvergadering van de gemeenteraad van Noord-Beveland, gehouden op donderdag 24 januari 2019 in het gemeentehuis van Noord-Beveland.

Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig: Mevr. J.H.J.B. Dijkinga (D66), mevr. E. van der Klooster-Dobbelaar (NBB), mevr. Y.E.M. van der Maas-Maas (NBB) en de heren S. van Belzen (VVD), C. Blok (CDA), A. de Bruine (SGP), M.J. Faasse (BEN), D.P. Hage (VVD), K. van der Klooster (NBB), J. Sandee (CDA), M. Verwei (NBB), C. Quinten (PvdA) en C. Van de Woestijne (SGP)

Voorzitter: mw. A.M. Demmers-van der Geest

Griffier: De heer C.H. Poortvliet

De volgende wethouders zijn aanwezig: mevr. A.P.L.M. Slenter-Jamar en de heer A.G. van der Maas.

Afwezig is: de heer W.H.M.J. Schenkelaars.

1. Opening.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, bedankt Inge Takken voor haar traktatie, wenst haar een fijne verjaardag op zaterdag en opent de vergadering.

2. Spreekrecht burgers.

De voorzitter zegt dat zich niemand voor het spreekrecht heeft aangemeld.

3. Aanwijzing primus voor de hoofdelijke stemming.

De voorzitter zegt dat de heer Quinten is aangewezen als primus.

4. Vaststelling agenda.

De voorzitter zegt dat er twee moties door de PvdA zijn ingediend waarvan een motie gaat over het terugvorderen van ongepaste bonussen bij de PZEM en de andere motie gaat over het afkeuren van de Nashville verklaring. De voorzitter zegt te willen voorstellen deze moties als agendapunten 8 en 9 te behandelen en stelt de agenda vast.

5. Voorstel tot vaststelling van de notulen van de besluitvormende raadsvergadering van 20 december 2018.

De notulen worden vastgesteld.

6. Ingekomen stukken.

Nr. 1: geen opmerkingen.

Nr. 2: geen opmerkingen.

Nr. 3: geen opmerkingen.

Nr. 4: geen opmerkingen.

Nr. 5: geen opmerkingen.

Nr. 6: geen opmerkingen.

De voorzitter stelt vast dat alle ingekomen stukken voor kennisgeving zijn aangenomen.

7. Voorstel tot het geven van advies aan het commissariaat voor de media betreffende de aanvraag van Streekomroep De Bevelanden tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling. (bespreekstuk)

De voorzitter zegt dat naar aanleiding van de vragen tijdens de vorige vergadering er aanvullende informatie aan de raadsleden is toegezonden en verzoekt de raad om deze aanvullende informatie onderdeel uit te laten maken van haar besluitvorming. De heer Hage zegt de ambtenaar te willen bedanken voor de nota welke na de vorige vergadering is toegezonden. Dat dit verhelderend heeft gewerkt en de VVD kan instemmen met dit voorstel. De heer Quinten zegt dat de PvdA dit voorstel niet kan steunen vanwege een uitzending op televisie waarin het Commissariaat van de Media aangaf dat diverse streekomroepen in financiële problemen zitten en gemeenten hiervoor meer subsidie moesten vrijmaken, tot een bedrag van €40.000. De heer Quinten zegt al eerder duidelijk gemaakt te hebben geen meerwaarde te zien in deze omroep en na deze televisie-uitzending niet van mening veranderd is. De heer Faasse zegt dat Omroep Zeeland ook financieel moeilijk zit maar dat de omroepen waar nu over gesproken wordt, vrijwilligersorganisaties zijn. Dat Omroep West failliet ging door de bonus van 8 ton voor een ontslagen directeur maar dat deze vrijwilligers liefhebbers zijn die uitzendingen maken voor de regio en heel iets anders vertegenwoordigen dan de streekomroepen waarover de heer Quinten spreekt. De heer Quinten zegt dat dit niet het geval is en voor het regionale nieuws Omroep Zeeland raadpleegt. Dat streekomroep Tholen ook geen meerwaarde biedt en ook geen meerwaarde ziet bij Streekomroep De Bevelanden. En het er niet mee eens is, wat ook door het Commissariaat van de Media gezegd wordt, dat de gemeente meer geld moet investeren zodat de vrijwilligers door kunnen gaan met uitzenden. Mevrouw Dijkinga zegt te bedanken voor de aanvullende memo. Dat uit de memo en de statuten blijkt dat de streekomroep aan alle 4 eisen voldoet en op basis hiervan het antwoord positief zou moeten zijn maar D66 van mening blijft dat noodzakelijkheid van Streekomroep De Bevelanden niet is aangetoond. Omdat Omroep Zeeland voorziet in een ruime behoefte met een behoorlijk aanbod van programma's, zowel provinciaal-breed als kleinschalig lokaal. De heer Verweij zegt dat de memo dusdanig verhelderend was dat dit voorstel NBB als muziek in de oren klinkt en het voorstel kan steunen. De voorzitter zegt dat het niet aan de raad is om de noodzakelijkheid van een streekomroep aan te tonen en dat dit de taak van het Commissariaat van de Media is.

Maar dat de vraag is of de streekomroep aan alle 4 de eisen voldoet, dit als zodanig is aangetoond en gaat over tot stemming. De voorzitter stelt vast dat het voorstel met 11 stemmen vóór (VVD, BEN, NBB, SGP en CDA) en 2 stemmen tegen (PvdA en D66) met een positief advies naar het Commissariaat van de Media wordt gestuurd.

8. Motie 'vorderen van ongepaste bonussen bij PZEM' ingediend door de PvdA.

De heer Quinten zegt op 20 november 2018 een aantal vragen gesteld te hebben waarop geantwoord is deze vragen aan te houden omdat dit nog aan de orde zou komen. Maar dat het antwoord op deze vragen onvoldoende waren omdat meermalen is gesteld dat dit juridisch onmogelijk zou zijn. De heer Quinten zegt dat het voor de PvdA lijkt alsof er iets anders niet mogelijk zou zijn. Maar dat, gekeken naar de bonussen van ABN Amro, de salarisverhoging van de voorzitter van de ING-bank en het kinderpardon, de druk en de publieke opinie verschil kan maken.

8.

Motie PvdA. (artikel 29 RvO)



Onderwerp terug vorderen van ongepaste bonussen bij PZEM

Constateerende dat :

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 24 januari 2019 .

- De gemeente Noord-Beveland één van de aandeelhouders is van de PZEM.
- De PZEM over 2018 en de jaren er voor een verlieslatend bedrijf is.
- De PZEM in 2018 ongepaste bonussen heeft uitgekeerd.

Overwegende dat:

- Veel Zeeuwse aandeelhouders het bonusbeleid hebben afgekeurd en dit in de ALV van dec. 2018 hebben aangekaart.-
- Wij het niet alleen bij afwijzende woorden willen laten maar hierop daden willen laten volgen.

Roept het college op om :

- Samen met de andere aandeelhouders van de PZEM een moreel beroep te doen op de raad van bestuur, de bonussen terug te draaien.

En gaan over tot de orde van de dag

Namens de PvdA fractie

Cor Quinten

De voorzitter zegt dat, na overleg met Provinciale Staten omdat deze motie bij meerdere gemeenten was ingediend, geantwoord is dat de aandeelhouders formeel-juridisch niet gaan over de bezoldiging van werknemers bij PZEM omdat dit aan de Raad van Bestuur is. Maar dat de aandeelhouders een moreel appèl gedaan hebben op de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen op hun rol om dit soort bonussen in de toekomst te voorkomen. De voorzitter zegt dat op grond van dit antwoord en wat aan het college gevraagd wordt, deze motie overbodig is bevonden omdat het voorgaande al heeft plaatsgevonden. De heer Quinten zegt dat de PvdA bij haar mening blijft omdat het lijkt alsof er geen alternatief is terwijl de maatschappij laat zien dat er wél alternatieven zijn. Niet wil oproepen tot anarchie maar dat als de wil er is, dit veranderd kan worden. De voorzitter zegt het niet eens te zijn met de heer Quinten omdat er aan het college wordt gevraagd een moreel beroep te doen op de aandeelhouders om de bonussen terug te draaien en dat dit gebeurd is. De heer Quinten zegt dat de bonussen niet teruggedraaid zijn. De voorzitter zegt dat in de motie staat dat de gemeente wordt gevraagd een moreel beroep te doen om de bonussen terug te draaien en dat dit verzoek is gedaan. De heer Quinten zegt dat het morele beroep naar aanleiding van de eerder gestelde vragen, niet genoeg is voor de PvdA. De voorzitter zegt dat de motie dan anders geformuleerd had moeten worden maar dat de gemeente het eens is met de PvdA omdat ook de gemeente vindt dat dit niet kan. Dat dit door alle aandeelhouders en de Provincie is aangegeven, er gekeken wordt naar alternatieven maar dat deze motie dit niet weergeeft en brengt de motie in stemming. De heer Faasse zegt dat de voorzitter volledig gelijk heeft maar dat de heer Quinten niet voor niets met deze motie komt omdat in het verleden altijd is gebleken dat het niet hielp. En deze motie, onder het motto 'frappez toujours' steunt. De voorzitter stelt vast dat de motie met 2 stemmen vóór (PvdA en BEN) en 11 stemmen tegen (CDA, SGP, VVD, NBB, D66) is verworpen.

9. Motie 'afkeuren Nashville verklaring' ingediend door de PvdA.

De heer Quinten zegt dat hij als socialist en christen zijn naasten lief moet hebben als zichzelf. Dat deze verklaring, en destijds het bisschoppelijke amendement, binnen gezinnen en directbetrokkenen veel verdriet en spanningen teweegbrengt en heeft gebracht en daarom deze motie indient.

g.

Motie PvdA (art. 29 RvO)



**Onderwerp afkeuren Nashville-
verklaring**

De raad van de gemeente Noord-Beveland

in vergadering bijeen op 24 januari 2019;

Overwegende dat:

- De Nashville- verklaring niet strookt met art. 1, 2 en 7 van het verdrag van de rechten van de mens
- Discriminatie op grond van geaardheid valt onder art. 1 van de Nederlandse grondwet.

Is van mening dat:

- Leden van de LBHT gemeenschap als minderwaardig worden weggezet door de ondertekenaars van de Nashville-verklaring;
- De overheid een rol heeft in het beschermen tegen discriminerende uitingen.
- Een ieder respect moet hebben t.a.v. art. 1 van de Nederlandse grondwet en de art.1, 2 en 7 van de universele verklaring voor de rechten van de mens;
- En zich daarmee moet uit spreken tegen de Nashville-verklaring te zijn.

Roept het college op:

- Om één van de leden van het college de liefdesverklaring van Humanitas te ondertekenen
- **Om gedurende een x aantal dagen de regenboogvlag te tonen.**

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van de PvdA

Cor Quinten

De voorzitter zegt dat het college deze motie wil ontraden omdat zij de scheiding van kerk en staat wil doorvoeren zoals dit tot nu toe steeds gedaan is. Dat dit niet zegt dat het college de overwegingen niet goed begrijpt en geen respect heeft hoe deze motie is opgesteld. De voorzitter zegt dat voor Noord-Beveland artikel 1 van de Grondwet bovenaan staat wat de gemeente op allerlei manieren wil laten blijken. Omdat de gemeente absoluut geen verschil wil maken in wie dan ook, welke geaardheid dan ook of welke afkomst dan ook. De voorzitter zegt dat de regenboogvlag door de gemeente wordt gebruikt op de aangewezen dag in oktober en dat dit past op Noord-Beveland omdat hier alle gezindten aanwezig zijn en daar in alle respect mee om wil gaan. Mevrouw Van der Maas zegt zich af te vragen of er ook zoveel commotie over de Nashville verklaring was geweest als de heer Van der Staaij (SGP) deze niet had ondertekend omdat deze verklaring niet nieuw is. En wil weten of, als de gemeente de verklaring niet ondertekend heeft, dan wel de liefdesverklaring van Humanitas ondertekend. Mevrouw Van der Maas zegt dat het tekenen van de liefdesverklaring 'gebakken lucht' is omdat daden meer betekenen dan woorden waar iedereen iets aan heeft. En dat op 'coming out day' de regenboogvlag wappert, als hart onder de riem voor de LHBT-gemeenschap. Maar dat deze vlag niet extra gehesen hoeft te worden vanwege de Nashville verklaring. Mevrouw Van der Maas zegt dat de rood-wit-blauwe vlag wappert voor iedereen en dat iedereen moet kunnen zijn zoals hij of zij is, zeker op Noord-Beveland. Maar dat NBB niet voor deze motie stemt. De heer Faasse zegt te willen weten wie in de raadszaal de Nederlandse vertaling van de Nashville verklaring heeft gelezen. Dat er een artikel uit de grondwet aangehaald wordt maar zelf ook een artikel uit de grondwet voor zich heeft. Wat zegt dat 'niemand voorafgaand verlof nodig heeft om gedachten of gevoelens te openbaren, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet'. De heer Faasse zegt dat de politicus die op het punt stond Nederland over te nemen, in 2002 vermoord is. Maar dat deze politicus zei dat hij de mening van een ander nog zo abject, verwerpelijk, zou kunnen vinden maar alles in het werk zou stellen de vrijheid van mening te garanderen. En dat de PvdA, niet de heer Quinten, hier de vloer mee aanveegt. De heer Faasse zegt tegen deze motie te zijn omdat, zoals Pink Floyd met Another Brick in the Wall zei 'we don't need no thought control', deze gemeente geen gedachtepolitie van de PvdA nodig heeft. Maar het eens is met het tonen van de regenboogvlag, het logo van BEN, en stelt voor dat dit 323 dagen kan, wat alle dagen behalve zondagen zijn. Mevrouw Dijkinga zegt de PvdA te bedanken voor de motie en dat D66 hier met belangstelling naar gekeken heeft. En dat D66 de gemeente steunt met het uithangen van de regenboogvlag op 11 oktober, de Coming Out Day maar dat het bij deze dag moet blijven omdat D66 van mening is dat anders de glans van het gebaar minder wordt. Mevrouw Dijkinga zegt te vinden dat er erg veel aandacht aan de Nashville verklaring wordt gegeven, dat slechts 7 op de 1000 Amerikanen deze verklaring hebben getekend en zich afvraagt waar het dan eigenlijk over gaat. En dat de liefdesverklaring van Humanistisch Verbond geen tegenhanger is van de Nashville verklaring maar meer een mening hoe om te gaan met LHBT'ers in onze maatschappij, oftewel, 'een liefdesverklaring aan mensen en een liefdesverklaring aan de vrijheid'.

Mevrouw Dijkinga zegt dat het haar aardig lijkt als een van de collegeleden deze wil ondertekenen en dat dit uiteraard ook geldt voor meer mensen vanavond aanwezig. En dat D66 mee kan gaan met deze motie als de regel 'en zich daarmee moet uitspreken tegen de Nashville verklaring te zijn' geschrapt wordt. Waarbij D66 wil voorstellen om de regel 'om gedurende een x-aantal dagen etc.' te wijzigen in 'om op 11 oktober de regenboogvlag te tonen, als ook tijdens speciale LHBTI-evenementen'. De heer Van de Woestijne zegt dat de Nashville verklaring de laatste tijd veel besproken is maar dat deze volgens de SGP meer een theologisch karakter heeft en dat het geen zaak van de politiek is om hier een opvatting over te hebben. De heer Van de Woestijne zegt dat de SGP geen behoefte heeft gehad om deze verklaring te ondertekenen en dat voor de SGP iedereen gelijkwaardig is, uitgaat van een open bijbel waarbij iedereen er mag zijn, God liefhebben boven alles en de naasten als uzelf. En dat het huwelijk tussen man en vrouw, in die verhouding, door God gegeven is. De heer Van de Woestijne zegt dat de SGP personen nooit afkeurt op grond van seksuele geaardheid maar dat de SGP op grond van de bijbel alleen anders denkt over homoseksuele relaties. En de worsteling van veel personen en gevoelens van wanhoop, eenzaamheid of andere problemen welke door de geaardheid ervaren worden, erkent. De heer Van de Woestijne zegt dat er voor deze mensen een voortdurende meelevendheid en gebed is en dat de SGP instaat voor de bescherming van deze doelgroep en dat geweld, intimidatie en een onheuse bejegening te allen tijde afgekeurd en veroordeeld zal worden. Maar dat de SGP de motie van de PvdA niet zal ondersteunen. De heer Quinten zegt dat eenieder zelf moet uitmaken wat met deze motie te doen maar de motie te handhaven. De voorzitter zegt van mevrouw Dijkinga te willen weten of zij een amendement op de motie wil indienen. Mevrouw Dijkinga zegt dit niet te willen doen. De voorzitter stelt vast dat de motie met 1 stem vóór (PvdA) en 12 stemmen tegen (NBB, BEN, D66, CDA, SGP, VVD) is verworpen.

10. Rondvraag.

De heer Quinten zegt dat de 1^e lijnszorg op Noord-Beveland steeds meer onder druk komt te staan, dat meer huisartsen hun praktijk stoppen en dat dit niet alleen met de leeftijd te maken heeft zoals de site van de LHV en de site www.toekomsthuisartsenzorg.nl. De heer Quinten zegt dat de overheid medeverantwoordelijk is voor een goede 1^e lijnszorg en vraagt daarom aan de wethouder om samen met de huisartsen en de LHV naar een visie en oplossing te zoeken om de 1^e lijnszorg op Noord-Beveland kwalitatief te waarborgen. Wethouder Slenter zegt de zorgen van de heer Quinten te begrijpen en dat de huisartsen met behulp van praktijkondersteuners proberen de werkdruk te verlagen. Maar dat mensen niet gedwongen kunnen worden om op Noord-Beveland te werken. Wethouder Slenter zegt dat wél met de LHV gekeken kan worden hoe de situatie aantrekkelijker gemaakt kan worden maar dat de verantwoordelijkheid ook bij de huisartsen zelf ligt. En dat er 4 x per jaar met de huisartsen gesproken wordt, ook over dit soort zaken. Maar dat dit zeker de aandacht van het college heeft en toezegt dat dit blijvend onder de aandacht bij de doelgroep wordt gebracht.

De heer Hage zegt het eens te zijn met wethouder Slenter omdat vandaag duidelijk is geworden dat de huisartsen van Wissenkerke en Colijnsplaat stoppen met hun praktijk en dat de huisartsen mogelijk mee kunnen praten over de Toekomstvisie en zichzelf. Wethouder Slenter zegt dat de huisarts in Colijnsplaat vervangen wordt, dit in samenspraak met Cleijenborgh is gedaan en dat alle patiënten van de huisarts van Wissenkerke een brief hebben ontvangen waarin staat hoe de opvolging geregeld is. Dat de opvolging gewaarborgd is en de spreekuren blijven zoals ze waren. Wethouder Slenter zegt dat het momenteel goed geregeld is maar dat het onder de aandacht blijft. De heer Quinten zegt dat het een goed idee is om, zoals de heer Hage zei, de huisartsen bij de Toekomstvisie te betrekken. De heer Faasse zegt dat zijn fractie onlangs een email heeft ontvangen van Lightsource BP met het verzoek om 20 ha landbouwgrond vol te leggen met zonnepanelen, en wil graag weten of de andere fracties deze email ook hebben ontvangen. De andere fracties reageren bevestigend. De heer Hage zegt dat deze mensen beter langs kunnen komen zodat iedereen meteen op de hoogte is. Wethouder Van der Maas zegt dat dit onderwerp mee kan lopen in de Toekomstvisie om later te bepalen of dit ingevuld kan worden of niet en niet op voorhand gesprekken te voeren. De heer Hage zegt te bedoelen dat deze mensen alle fracties apart benaderd hebben en het beter is om langs komen. De voorzitter zegt dat het antwoord van de wethouder 'nu nog niet' ook een antwoord is. Mevrouw Van der Klooster zegt gelezen te hebben dat de gemeente Goes 1 miljoen overhoudt op de zorg en wil weten of deze cijfers bij de gemeente al bekend zijn. Wethouder Slenter zegt dat de exacte cijfers nog niet bekend zijn maar dat deze, zodra dit wel het geval is, aan de raad worden gepresenteerd.

11. Sluiting.

De voorzitter zegt iedereen te bedanken voor de aanwezigheid, wenst allen een prettige avond en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Noord-Beveland in zijn vergadering van 28 februari 2019.

, de griffier

, de voorzitter