

Notulen van de informatieve vergadering van de gemeenteraad van Noord-Beveland, gehouden op donderdag 14 februari 2019 in het gemeentehuis van Noord-Beveland

Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig: Mevr. J.H.J.B. Dijkina (D66), mevr. E. van der Klooster-Dobbelaar (NBB), mevr. Y.E.M. van der Maas-Maas (NBB) en de heren S. van Belzen (VVD), C. Blok (CDA), J. de Bruine (SGP), M. Faasse (BEN), D.P. Hage (VVD), K. van der Klooster (NBB), J. Sandee (CDA), M. Verwei (NBB), C. Quinten (PvdA) en C. Van de Woestijne (SGP)

Voorzitter: mw. A.M. Demmers-van der Geest

Griffier: De heer C.H. Poortvliet

De volgende wethouders zijn aanwezig: mevrouw A.P.L.M. Slenter-Jamar en de heren A.G. van der Maas en W.H.M.J. Schenkelaars.

#### 1. Opening.

De voorzitter zegt iedereen welkom te heten op deze informatieve raadsvergadering en dat het haar een vertrouwd gevoel geeft zoveel bekende uniformen aan de voorkant te zien. En condoleert mevrouw Van der Maas-Maas, namens allen, met het overlijden van haar schoonmoeder en wenst haar veel sterkte. De voorzitter opent de vergadering.

#### 2. Spreekrecht burgers.

De voorzitter zegt dat niemand zich voor het spreekrecht heeft aangemeld.

#### 3. Vaststelling agenda.

De voorzitter zegt dat de heer Van Belzen bij agendapunt 9 de raadszaal zal verlaten in verband met mogelijke directe of indirecte belangen van zijn kant. De agenda wordt vastgesteld.

#### 4. Mededelingen college.

Wethouder Slenter zegt een mededeling te willen doen inzake Intervence naar aanleiding van het krantenartikel van hedenochtend, de memo welke onlangs aan de raad is verstrekt en het persbericht van hedenmiddag. Dat er bij Intervence veel aan de hand is en veel staat te gebeuren en daarom het volgende voorstel aan de raad wil doen.

Om alle vragen die de raad mogelijk heeft, schriftelijk te stellen zodat het college deze vragen kan verzamelen, op schrift kan zetten met daarbij de antwoorden zodat alle vragen van iedereen voor iedereen zichtbaar zijn. Wethouder Slenter zegt dat de vragen gesteld door de PvdA, vandaag beantwoord zijn en ook op het overzicht gezet zullen worden zodat ook die vragen bij iedereen bekend zijn. Wethouder Slenter zegt dat de gebeurtenissen bij Intervence los staan van agendapunt 9. En dat het college de vragen binnen 2 weken beantwoord zal hebben.

#### 5. Informatieverstrekking door raadsleden t.a.v. ontwikkelingen met betrekking tot Gemeenschappelijke Regelingen.

De voorzitter zegt dat er geen informatieverstrekking is maar dat dit een nieuw agendapunt is wat is besloten in het Presidium. Omdat elke Gemeenschappelijke Regeling een klankbordgroep heeft waar enkele raadsleden zitting in hebben en zij op deze manier de gelegenheid krijgen, als er vergaderingen zijn geweest, de raad te informeren over hetgeen besproken is. Om op deze manier een betere aansluiting bij de gemeenschappelijke Regelingen te realiseren.

#### 6. Voorstel tot vaststelling van de notulen van de informatieve raadsvergadering op 10 januari 2019.

De notulen worden vastgesteld.

#### 7. Presentatie politiezorg Noord-Beveland door de heer De Vogel, teamchef en de heren Trapman, SPEC C, Den Boer, Operationeel Expert/wijkagent, D'Olivo, Geografisch wijkagent en Van Bree, Thematisch wijkagent Evenementen en Horeca.

(de presentatie is terug te vinden op de gemeentelijke website, [www.noord-beveland.nl](http://www.noord-beveland.nl))

De voorzitter zegt de behandeling van agendapunt 8 aan deze presentatie te willen koppelen. De heer Hage zegt dat ondermijnen een breed- en ook moeilijk definieerbaar begrip is en wil weten of hier dagelijks naar gekeken wordt of dat dit regionaal of per district bekeken wordt of alleen wanneer hier sprake van is. De heer De Vogel zegt dat er momenteel een snelheidscontrole plaatsvindt waarbij ook op het aspect ondermijning gelet wordt, zoals wie in welke auto rijdt of wie met wie onderweg is. De heer De Vogel zegt dat het de bedoeling is dat controle op ondermijning bij elke politievrouw of man een vanzelfsprekendheid wordt. De heer Hage zegt te willen weten hoeveel invloed dit werk heeft op het dagelijkse werk van de politie, blauw op straat, en of het mensen of uren kost. De heer De Vogel zegt dat Marktplaatsfraude veel tijd en mensen kost omdat in dit soort gevallen veel stappen gezet moeten worden en geeft het woord aan de heer Den Boer. De heer Van Belzen zegt te willen weten wat A, B en C-evenementen zijn. De heer Den Boer zegt dat dit een categorisering van evenementen is waarbij de buurtbarbecue onder de categorie A valt omdat hier toestemming van de gemeente voor nodig is. Dat Peeroock een B-evenement is, Concert at Sea een C-evenement is, net als de Tour de France of een ander groot wielerevenement of de Kustmarathon.

Mevrouw Dijkinga zegt dat er vandaag in de PZC stond dat meer jongeren van Noord-Beveland aangemeld zijn bij bureau Halt en wil weten wat de achtergrond van die toename in aanmeldingen is. De heer Den Boer zegt het artikel gelezen te hebben, dit zeer positief te vinden en bureau Halt als zeer positief te zien omdat dit de jeugd op de vingers tikt. Waarbij de jeugd een alternatieve straf opgelegd krijgt in plaats van een strafblad. De heer Den Boer zegt niet de exacte cijfers van Noord-Beveland te hebben. Maar dat het doorsturen van jeugd naar bureau Halt een samenwerking is tussen politie en bureau Halt waarbij het corrigeren van het gedrag voorop staat in plaats van bekeuren of zelfs voorleiden. De heer Den Boer zegt dat dit niet betekent dat er meer feiten gepleegd zijn maar dat de politie ervoor gekozen heeft de feiten anders af te werken. De heer Faasse zegt te willen weten of er een stijging is in het aantal verwarde personen en overlast en of de politie hier de oorzaak van kan duiden. De heer Den Boer zegt dat dit landelijk speelt en mogelijk te wijten is aan de verandering in de zorg en er andere keuzes gemaakt worden, zoals Emergis ook doet. En dat deze vraag misschien beter gesteld kan worden aan de zorginstellingen. De heer Trapman zegt dat het landelijk gezien duidelijk is dat de zorg meer ambulante, op locatie behandeld waar eerder mensen werden opgenomen en dat er meer instabiele mensen in de gemeenschap wonen en hierdoor meer overlast kan ontstaan. De heer Trapman zegt dat er op Noord-Beveland geen stijging van verwarde personen is maar op provinciaal en landelijk vlak wel. De voorzitter zegt dat hiervoor ook een speciaal team is opgesteld, onder leiding van een van de burgemeesters, waarbij ook een stuurgroep betrokken is om te zien hoe met dit vraagstuk omgegaan kan worden omdat mensen minder snel opgenomen worden. De heer Trapman zegt dat er met Emergis overlegd wordt over een andere werkwijze waardoor er minder inzet van de politie gevraagd wordt. Maar benadrukt dat het nog steeds een grote aanslag op de capaciteit van het politieteam is ook al is het duidelijk dat er een taak voor de politie in deze is weggelegd. Mevrouw Dijkinga zegt dat men altijd spreekt over blauw op straat maar dat de uniformen zwart met geel zijn. De heer Den Boer zegt dat men hier blij mee is omdat men duidelijker zichtbaar is op de weg of op straat. En bedankt de raad en het college voor de uitnodiging omdat het prettig is jaarlijks iets over het werk te kunnen vertellen en vragen te beantwoorden. De heer Den Boer zegt dat Noord-Beveland de kleinste gemeente van het basisteam is maar ook de middelste en daarom ook erg belangrijk, ook omdat de Deltaweg midden over het eiland loopt. De heer Hage zegt dat duidelijk is dat de politie er erg veel taken bij heeft gekregen en dat een team van 150 man zwaar belast wordt in geval van ondermijning of verwarde personen. En dat dit het lastig maakt om blauw op straat te krijgen. Maar een groot compliment aan de heer D'Olivo te willen geven omdat deze een zeer fijne wijkagent is. De heer Den Boer zegt dat het fijn is te horen dat de wijkagent zo gewaardeerd wordt en goed in de wijk in beeld is. En dat het team van 150 politiemensen een breed takenpakket heeft maar dat de 24/7 zorg gewaarborgd is en blijft. De heer Den Boer zegt een rectificatie betreffende de aanrijtijd te willen plaatsen omdat dit, zoals eerder gemeld, geen 60% maar 40% van de keren lukt. En de aanrijtijd geen 15 minuten is maar eerder 12 minuten omdat de tijd al gaat lopen vanaf het moment dat er een melding binnenkomt.

## 8. Behandeling voorstel tot het vaststellen van het integraal veiligheidsbeleid 2019-2022.

Mevrouw Dijkinga zegt dat D66 de voorzitter en de ambtenaren complimenteert met dit veiligheidsbeleid. Dat het duidelijk en overzichtelijk is en een mooi handvat voor komende jaren. Mevrouw Van der Maas zegt het eens te zijn met de woorden van mevrouw Dijkinga, dat het een duidelijk stuk is waar veel werk aan verricht is. Maar wil weten waarom er bij het kopje 'financiële gevolgen' staat dat elke partij verantwoordelijk is voor de inzet van de eigen maatregelen en de financiële middelen. En dat er bij het kopje 'beleid' op bladzijde 36 staat dat 'onderwerpen waar nog geen budget voor is, worden met een college of raadsadvies voorgelegd voor besluitvorming'. Mevrouw Van der Maas zegt dat NBB wil weten welke onderwerpen dit zijn en of deze verwacht kunnen worden. En dat op bladzijde 33, onder ambities, gesteld wordt dat 'de meldingsbereidheid moet stijgen' omdat deze lager is dan het gemiddelde in Nederland. Mevrouw Van der Maas zegt dat NBB zich afvraagt waarom dit moet stijgen omdat dit ook positief opgevat kan worden. Dat men mogelijk eerder dingen zelf oplost of eerder het gesprek aangaat. En op welke manier de meldingsbereidheid hoger kan worden. De heer Hage zegt ook tevreden te zijn met het rapport maar dat de VVD wil weten hoeveel beleidsvrijheid de gemeente heeft ten aanzien van het politietoezicht. De voorzitter zegt de heer Van Iwaarden te bedanken voor het vele werk wat deze verricht heeft met het opstellen van het rapport. En dat, in antwoord op de vragen van NBB, dat er in sommige gevallen een stelpost voor een bepaald bedrag, in sommige gemeenten tussen de €50.000-€100.000 euro, opgenomen kan worden in de begroting, zonder dat hier verantwoording voor afgelegd hoeft te worden. Maar dat in dit geval is gekozen om als er maatregelen zijn, dit in een apart voorstel aan de raad wordt voorgelegd. Waarbij de financiering komt vanuit de Algemene Middelen en er geen aparte reservering in de begroting is gedaan. De voorzitter zegt dat alle maatregelen welke voorgelegd moeten worden aan de raad, passend moeten zijn binnen het veiligheidsbeleid. Dat dit plan voor 4 jaar wordt vastgelegd maar dat er in 4 jaar dingen kunnen veranderen waar nu niet aan gedacht wordt. Zoals het huren van schuren voor het dumpen van afval van hennepcultuur of het kweken hiervan maar waar later ook asbest wat op ondeugdelijke wijze verwijderd was in opgeslagen werd en waar veel geld voor gevraagd werd. De voorzitter zegt dat beide zaken onder ondermijning vallen maar zelf van de 2<sup>e</sup> nog nooit gehoord had. De heer Faasse zegt te willen weten of hij goed begrepen heeft dat als er aanvullingen of voorstellen komen, deze niet van invloed zijn op de begroting. De voorzitter zegt dat dit niet het geval is maar dat als er voorstellen komen welke niet in het rapport vermeld staan, er een nieuw voorstel naar de raad komt met een voorstel betreffende de financiële dekking. Dat deze dekking gevonden kan worden in de Algemene Middelen maar dat dit een besluit van de raad is. De voorzitter zegt dat meldingsbereidheid een middel is waarop men handelt omdat de politie meldingen ook nodig heeft om te bekijken of er bepaalde trends of ontwikkelingen zijn.

En er een soort cirkelredenering kan ontstaan als mensen niet melden maar later wel een klacht indienen waarop de politie niet kan handelen omdat er geen meldingen zijn. De voorzitter zegt dat er altijd gevraagd wordt om meldingen door te geven en dat dit ook anoniem kan. En dat door middel van informatieverstrekking de meldingsbereidheid mogelijk hoger kan worden. De voorzitter zegt, in antwoord op de vraag van de VVD over beleidsvrijheid, dat dit niet meer in percentages wordt weergegeven omdat beheer en beleid niet meer bij elkaar horen. Maar dat zaken op basis van prioriteiten worden weggeschreven waarbij de gemeente ook de vrijheid heeft om aan te geven wat zij belangrijk vindt en dat in de Driehoek wordt bekeken hoe de verdeling van taken en inzet kan worden verdeeld. De voorzitter zegt terug te komen naar de raad als zij merkt dat daar niet voldoende mogelijkheden voor zijn. De voorzitter stelt vast dat de raad heeft besloten dat dit voorstel als hamerstuk terugkomt op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering.

#### 9. Behandeling voorstel van de Stichting Maatschappelijk Werk en Welzijn Oosterschelderegio (SMWO) met betrekking tot een aanvullend subsidieverzoek 2019. (casemanagement)

De voorzitter zegt dat de heer Van Belzen de raadszaal verlaat. Mevrouw Van der Klooster zegt dat in het voorstel staat dat het casemanagement al ingevuld wordt door de SMWO maar hiervoor geen afspraken in het subsidiecontract zijn gemaakt. Dat de SMWO dit in het verleden dus wel kon uitvoeren en hoe dit dan nu geregeld is of hoe dat was geregeld. Mevrouw Van der Klooster zegt dat NBB stelt 'voor 1 gezin, 1 plan' en dat dit mooie zorg zou zijn als dit door het SMWO uitgevoerd kon worden. Dat Jeugdzorg de casussen genoemd onder A, B en C uitvoerde maar dat deze nu onder de hoede van het SMWO komen. En dat NBB hoopt dat dit goed geregeld zal worden en de gezinnen niet doorverwezen hoeven te worden naar zwaardere zorg. Mevrouw Van der Klooster zegt dat in het verzoek voor aanvullende subsidie de gemeente gevraagd wordt voor 25 januari 2019 te reageren omdat het bestuur van het SMWO een besluit neemt op 6 februari 2019. En wil van de wethouder weten of dit besluit nu is uitgesteld. De heer Quinten zegt eerder deze week 6 vragen te hebben gesteld en te verwachten deze vanavond beantwoord te krijgen. De heer Faasse zegt het nooit fijn te vinden als er tussentijds om meer geld gevraagd wordt en wil weten of het SMWO niet had kunnen voorzien was dat deze kosten gemaakt zouden worden. De heer Faasse zegt dat op bladzijde 2 van het voorstel staat dat professionals die met jeugd werken, allen geregistreerd moeten staan en wil weten of er nu een situatie is ontstaan waaruit blijkt dat mensen niet voldoende zijn opgeleid of gekwalificeerd zijn voor het werk en de aanvraag gebruikt wordt om deze situatie op te lossen. Wethouder Slenter zegt in antwoord op de vragen van NBB dat tot 2015 bureau Jeugdzorg en het SMWO naast elkaar bestonden waarbij zaken in het vrijwillige en verplichte kader gesplitst waren. Waarbij het SMWO de vrijwillige behandelingen had en de gespecialiseerde instelling, voor Zeeland onder andere Intervence, de dwangbehandelingen deed. Wethouder Slenter zegt dat gebleken is dat het SMWO de casussen welke onder categorie C vallen, heeft opgepakt maar het niet duidelijk was over welke aantallen dit ging.

Dat dit duidelijk werd in 2015 en bekostigd werd uit de reserves van het SMWO maar dat dit nu niet meer gaat. Dat de casussen steeds complexer worden en dus ook meer gespecialiseerd personeel vraagt. Wethouder Slenter zegt dat dit subsidieverzoek is gedaan om dit te bekostigen waarbij halverwege het jaar een monitoring zal plaatsvinden om te kijken hoeveel kosten er gemaakt zijn en nog gaan worden. Zodat dit structureel in de middelen opgenomen kan worden en een begroting gemaakt kan worden vanaf 2020 en verder. Dat dit verzoek niet nieuw is maar een verschuiving door de verandering in de jeugdzorg in 2015 in het vrijwillige kader. Wethouder Slenter zegt een aantal schriftelijke vragen van de PvdA ontvangen te hebben welke beantwoord zijn en dat het de volgende vragen betreft.

Vraag 1: Het is wrang te moeten constateren dat de decentralisatie c.q. bezuiniging niet of nauwelijks werkt. Om het via het VNG terug te geven aan het Rijk is ook geen oplossing. Maar hoe gaan wij het dan oplossen?

*Antwoord: Momenteel zijn we bezig met het zoeken naar manieren om te bezuinigen. Ten aanzien van Jeugd hebben we een actieplan jeugdhulp opgesteld, dit is afgelopen najaar in uw raad besproken. Ook provinciaal wordt hier hard aan gewerkt, namens alle Zeeuwse gemeenten is een brandbrief opgesteld om dit probleem onder de aandacht van de minister te brengen. Ten aanzien van de kosten van begeleiding (WMO) is er een plan van aanpak begeleiding uitgevoerd door het SWVO.*

Vraag 2: In de aanvraag/aanbieding zitten veel open einden. Hierdoor lijkt het of de subsidie in een bodemloze put verdwijnt. Als reden zien we steeds het excuus van deze tijd terug 'er is te weinig personeel'. Zou de oplossing kunnen zijn effectiever te gaan werken of is er nog een andere oplossing?

*Antwoord: Ons antwoord op vraag 1 is al een oplossing om effectiever te gaan werken en het voorliggend raadsvoorstel m.b.t. het SMWO is juist ook gericht op meer efficiëntie.*

Vraag 3: Waarom heeft men niet eerder ingegrepen of aan de bel getrokken als met weet dat geïndiceerde jeugdhulp duurder is?

*Antwoord: De problematiek zoals omschreven is de afgelopen jaren werkende weg duidelijker geworden. Vooraf was het lastig om een inschatting te maken. Nu dit duidelijk is worden er plannen gemaakt om hierop in te spelen.*

Vraag 4: Omdat het nieuwe afspraken betreft, is monitoring van belang. Hoeveel keer gaat dit plaatsvinden en wordt de raad van die monitoring op de hoogte gebracht?

*Antwoord: Na een half jaar vindt er monitoring plaats en uiteraard wordt u hiervan op de hoogte gesteld. Dit is ook terug te lezen in de bijlagen, brief SMWO, blz. 2, laatste aandachtbolletje.*

Vraag 5: Intervence kampt met wachtlijsten, er wordt gesproken over het nemen van acties richting Intervence. Hoe zien die acties eruit en hoe wordt de raad op de hoogte gehouden van de uitkomst van die acties?

*Antwoord: Er komt op zeer korte termijn, in aanvulling op de vorige raadsmemo over de situatie bij Intervence, een nieuw memo naar de raad over Intervence.*

Vraag 6: Bij mogelijke risico's worden we als raad behoorlijk voor het blok gezet en kunnen we niet anders dan 'ja' zeggen. Hoe kan dit in de toekomst voorkomen worden?

*Antwoord: Door de verschillende acties die nu zijn uitgezet (actieplan, brandbrief, plan van aanpak enz.) proberen we vat te krijgen en te houden op de open-eindvoorzieningen.*

Mevrouw Van der Klooster zegt nog geen antwoord te hebben gehad op haar vraag over de reactietermijn. Wethouder Slenter zegt dat de reactietermijn is opgeschoven. De heer Blok zegt dat in de jeugdzorg een hele transitie gaande is en dat er veel op het bordje van de gemeente terecht is gekomen. Maar dat jeugdzorg een veel dynamischer werkveld is waar de gemeente minder ervaring mee heeft dan bijvoorbeeld met het politieapparaat. De heer Blok zegt dat begrip wel op zijn plaats is en dat het CDA blij is dat de monitoring is opgenomen in het voorstel. De heer Hage zegt te willen weten wat het verschil is tussen de te besteden bedragen voor jeugdzorg toen dit een taak van de overheid was en nu, nu de zorg een taak van de gemeenten is. Dat hier ook een deel van het probleem ligt omdat het SMWO goed werk verricht maar nu in een kwaad daglicht gesteld wordt. Mevrouw Van der Klooster zegt graag van de heer Hage te willen weten hoe en door wie het SMWO in een kwaad daglicht gesteld wordt. De heer Hage zegt dat bij stukken in de krant de naam van het SMWO genoemd wordt en dat de gemeente ervoor moet waken dat dit niet erger wordt. En dat, zoals de heer Blok ook zei, deze instellingen heel goed werk doen maar financieel aan de ketting liggen. De heer Quinten zegt met zijn vragen niet de bedoeling te hebben gehad het SMWO in een kwaad daglicht te zetten en groot respect te hebben voor het SMWO maar dat het lastig is om een minister te moeten horen zeggen dat 'de overheid al zoveel goeds doet'. De heer Quinten zegt dat de opmerking 'dat het nu eenmaal bij de gemeenten is neergelegd omdat de gemeenten dit beter konden doen' grote onzin is omdat de reden om het bij de gemeenten neer te leggen, bezuinigingen waren. De heer Quinten zegt ook graag te willen weten wat de bijdragen waren voor en nadat de jeugdzorg bij de gemeenten werd neergelegd. De heer Faasse zegt dat zijn vraag voortgekomen is uit Zeeuwse zuinigheid maar graag ziet dat een besluit als dit het liefst ook door andere gemeenten en gelijktijdig genomen wordt. Wethouder Slenter zegt dat ervan uit te gaan dat de andere gemeenten akkoord gaan omdat als SMWO dit niet oppakt, een andere instantie dit oppakt waar dan ook voor betaald moet worden. En dat de zorg binnen één instantie blijft met 1 casemanager voor 1 gezin enz. Wethouder Slenter zegt in antwoord op de vraag over de financiën dat zij niet op de hoogte is en was van de uitgaven van het rijk maar dat het budget vanaf 2015, toen de zorg bij de gemeenten terecht is gekomen, afgenomen is terwijl de zorg zelf toegenomen is. Dat de gemeenten dichterbij de burger stonden en dus sneller konden signaleren. Maar dat sneller signaleren ook betekent dat er meer gesignaleerd wordt, wat meer cliënten, meer zorg en dus meer kosten met zich meebrengt. De heer Quinten zegt de wethouder te ondersteunen en dat het voorstel geaccepteerd wordt omdat men de jeugd niet kan laten vallen. De heer Hage zegt dezelfde mening te hebben want hoe langer erover gesproken wordt, hoe langer de jeugd zonder adequate hulp zit. De voorzitter stelt vast dat de raad heeft besloten dat dit voorstel als hamerstuk terugkomt op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering.

## 10. Behandeling voorstel m.b.t. realisatiekosten verbetering Nationale bewegwijzering.

De heer Van der Klooster zegt dat NBB blij is te constateren dat zowel het college als de ondernemers van Noord-Beveland stellen dat het eiland goed bereikbaar moet zijn. Maar wil weten wat er voor een bedrag van €50.000 veranderd kan worden aan verbetering van bewegwijzering en I-icoontjes. En dat de genoemde onveilige situaties in het voorstel meteen aangepakt worden en niet pas nadat er een besluit over dit voorstel is genomen. Mevrouw Dijkinga zegt dat D66 voorstelt om passanten middels icoontjes te wijzen op de vele monumenten van Noord-Beveland. Om naast strand en waterrecreatie ook de cultuurhistorische aspecten van het eiland onder de aandacht te brengen. De heer Faasse zegt €50.000 veel geld te vinden voor iets wat niet direct gemist wordt op Noord-Beveland, omdat iedereen gratis gebruik kan maken van Google Maps, waarbij de bestemming ingesproken kan worden en de route op het scherm van de smartphone verschijnt. En dat dit ook als het donker is en de borden niet gelezen kunnen worden, goed werkt. De heer Van de Woestijne zegt dat ook de SGP €50.000 een behoorlijk bedrag vindt en graag de nut en de noodzaak van deze investering van de wethouder zou willen horen. Omdat het niet duidelijk is wat er aan de hand is en of wat het probleem is. De heer Van de Woestijne zegt dat in het stuk wordt gesproken over het verleiden van de toeristen over ons eiland en dat hierbij de N256, de Deltaweg, de N57 maar ook de Oost-Westweg worden genoemd maar dat de laatste een doorgaande weg is over het midden van het eiland en deze eigenlijk niet in het voorstel zou moeten worden opgenomen. De heer Van de Woestijne zegt ook de noodzaak niet direct te zien omdat mensen die naar Zeeland komen, thuis de bestemming intoetsen en zonder borden naar de plaats van bestemming komen. En wil weten hoe de verdeling van de €50.000 euro zal zijn omdat een deel aangesproken wordt voor de verkeersveiligheid en een deel voor het toerisme. De heer Van de Woestijne zegt dat ook een mogelijkheid is om te wachten op de nationale bewegwijzeringdienst zelf omdat de verkeersborden een bepaalde levensduur hebben en dit dan tegelijkertijd uitgevoerd kan worden. Wethouder Schenkelaars zegt, ook voor de luisteraars thuis, dat dit voorstel gaat over de ANWB borden. En dat de icoontjes die gebruikt worden ook landelijk toegepast worden. Maar dat het een taak van de gemeente is om de bewegwijzering op orde te hebben. Wethouder Schenkelaars zegt, in antwoord op de vragen van onder andere NBB, dat er in theorie niets veranderd, dat de veiligheid voorop staat maar er een koppeling gemaakt wordt met digitalisering zoals smartphones. Omdat men, als RCN de Schotsman wordt ingevoerd, via allerlei sluiproutes door Kamperland, over de fietsweg en een fietspad, nog steeds niet bij de Schotsman uitkomt. Dat dit ook geldt voor camping Anna Friso en dit verbeterd moet worden. Wethouder Schenkelaars zegt dat het nieuwe systeem door 1 bedrijf gekoppeld zal worden aan Google Maps en aan de diverse navigatiesystemen voor in de auto wat voor hogere kosten zorgt. Dat de kosten zijn verdeeld, er voor veiligheid €30.000 is gereserveerd en er €20.000 voor regulier onderhoud is wat besteed wordt aan het vervangen van borden welke onleesbaar zijn geworden of anders, wat samen €50.000 is. De heer Faasse zegt dat als er voor regulier onderhoud €20.000 is gereserveerd, dit niet bij gevraagde €50.000 zit omdat dit in de begroting is opgenomen.



Wethouder Schenkelaars zegt dat dit een goed punt is maar dat het reguliere onderhoud nooit in de begroting is opgenomen geweest en daarom dit raadsvoorstel op deze manier is aangeboden. Wethouder Schenkelaars zegt de suggestie van D66 om icoontjes voor monumenten te introduceren een sympathieke te vinden en dat de gemeente bezig is de monumenten van Noord-Beveland aan te wijzen. Dat men bezig is met de Oude Molen in Colijnsplaat en dat deze op een soortgelijke manier als de Nehalennia tempel in Colijnsplaat zal worden uitgelegd, en dat dit voor heel Noord-Beveland gaat gelden. Wethouder Schenkelaars zegt dat nut en noodzaak voor zich spreekt omdat zowel bewoners als toeristen zich veilig over het eiland moeten kunnen verplaatsen. Maar dat het slechts 7 minuten duurt voordat men het eiland over is en dat de nieuwe icoontjes ervoor kunnen zorgen dat mensen in plaats van doorrijden, het eiland ook eens komen bekijken.

#### 2° termijn

De heer Van der Klooster zegt nog een vraag gesteld te hebben over de veiligheidssituaties welke niet aan de veiligheidseisen voldoen en of deze meteen aangepakt gaan worden omdat wachten tot een raadsbesluit mogelijk te lang duurt. Mevrouw Dijkinga zegt dat het antwoord van de wethouder niet helemaal is wat zij had gehoopt te horen omdat bedoeld werd om icoontjes van monumenten op de borden op doorgaande wegen te zetten. Zodat mensen kunnen afslaan om monumenten te bekijken, zoals bijvoorbeeld in Frankrijk het geval is. De heer Van de Woestijne zegt nog geen antwoord te hebben gehad op zijn vraag wanneer de reguliere vervanging van borden aan de orde is. De heer Van Belzen zegt dat de VVD wil weten of de bedrijven waarnaar verwezen wordt via de borden, ook een bijdrage leveren of dat dit uitsluitend een gemeentetaak is. Wethouder Schenkelaars zegt dat dit een gemeentelijke taak is, dat de doorgaande wegen eigendom van de provincie zijn en de gemeente daar geen borden mag plaatsen en dat vervanging waar nodig zal plaatsvinden. Dat de veiligheid hoog in het vaandel staat en deze aspecten integraal worden verweven, zoals nu bij de plannen Rondom Kamperland het geval is. De heer Faasse zegt graag een voorbeeld van de iconen te ontvangen, indien mogelijk. Wethouder Schenkelaars zegt een lijst met voorbeelden aan de raad te zullen doen toekomen. De heer Van de Woestijne zegt te willen weten of de gemeente ook de vervanging van nationale bewegwijzering moet betalen. Wethouder Schenkelaars zegt dat dit het geval is omdat de gemeente de verzoekende partij is en dat dit ook geldt voor reguliere vervanging. De voorzitter stelt vast dat de raad heeft besloten dat dit voorstel als bespreekstuk terugkomt op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering

#### 11. Behandeling voorstel tot het vaststellen van de grondexploitatie uitbreiding het Rip te Kamperland.

Mevrouw Van der Maas zegt dat het bij de inhoud van het voorstel in de laatste alinea gaat over 2,6 ha agrarische grond maar dat daarboven wordt gesproken over de verkoop van 1,9 ha landbouwgrond en 2,6 ha bedrijfsgrond. En wil weten of de laatste alinea dan niet moet worden veranderd in bedrijfsgrond in plaats van agrarische grond.

Maar het college wil complimenteren met de laatste alinea zodat misverstanden zoals bij de Stadspolder in Kortgene voorkomen kunnen worden. De heer Sandee zegt het college te complimenteren met de vooruitziende blik om grond aan te kopen wat nu al geëxploiteerd gaat worden. Maar dat de aankoop van 190.000 m<sup>2</sup> landbouwgrond voor €195.000 waarschijnlijk niet klopt en het om minder m<sup>2</sup> gaat. De heer Faasse zegt van mening te zijn dat het beter is eerst een bestemmingsplan vast te stellen en daarna een grondexploitatieplan. En dat de bijgeleverde spreadsheet laat zien dat de verkoop van grond elk jaar €200.000 bedraagt wat niet de vraag naar grond weerspiegelt. De heer Hage zegt dat de VVD blij is te zien dat de vraag naar grond aantrekt, omdat het er enkele tijd geleden anders uitzag en niet anders kan dan vóór dit voorstel te zijn. Wethouder Van der Maas zegt blij te zijn dat deze grondaankopen destijds een goede aankoop zijn gebleken. Dat de heer Sandee gelijk heeft dat het aantal m<sup>2</sup> niet klopt en er inderdaad een nul teveel staat. En dat de 1,9 ha landbouwgrond, in antwoord op de vraag van mevrouw Van der Maas, ook weer als zodanig is verkocht. Wethouder Van der Maas zegt dat de 2,9 ha nu als agrarisch bestempeld is maar in de toekomst omgezet zal worden in bedrijfsgrond. Dat de huidige parkeerplaats bedrijfsgrond is en met de andere Bevelandse gemeenten en de provincie overlegd moet worden of de agrarische grond omgezet mag worden naar bedrijfsgrond. En dat college, zodra alle gesprekken zijn geweest, een bestemmingsplan zal ontwikkelen. Wethouder Van der Maas zegt dat alles volgordelijk zal verlopen. De voorzitter stelt vast dat de raad heeft besloten dat dit voorstel als hamerstuk terugkomt op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering

## 12. Behandeling voorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan Bebouwde kom Kats 2018.

De heer Faasse zegt te willen weten of er aanwijzingen zijn dat het grote aantal deeltijdwoningen in Kats met dit voorstel zal leiden tot langdurige leegstand of minder goed verkoopbare woningen. En of de gemeente meer ruimtelijke en economische redenen wil hanteren om het verzoek betreffende perceel Noordlangeweg 15 te Kats voor een horecaonderneming te honoreren of dit besluit aan de omwonenden wil laten. Mevrouw Dijkinga zegt aanwezig te zijn geweest bij de inspraakavond voor de bewoners van Kats en 2 wensen welke zijn uitgesproken, niet terug te zien in het voorstel. Dat deze wensen een groenstrook langs het sportveld betreft en de parkeerbestemming bij Meulblok niet breder mag zijn dan de weg. De heer Sandee zegt ook aanwezig te zijn geweest bij deze goed georganiseerde en bezochte avond waarbij alle vragen welke beantwoord konden worden, adequaat beantwoord zijn en trots te zijn dat deze avonden in samenwerking met de bewoners opgepakt worden. Maar dat ook duidelijk en goed is uitgelegd hoe en waarom de gemeente omgaat met de aanvraag voor horeca zoals zij doet. Mevrouw Van der Klooster zegt te willen weten waarom voor deze manier van werken is gekozen omdat normaal gesproken de ondernemer een plan indient waarop een 6-weken reactietermijn volgt. Wethouder Van der Maas zegt toe dat als het college ziet dat er sprake is van enige scheefgroei, zij terugkomt naar de raad en zal vragen of dit reden is tot heroverweging van het eerdere besluit maar dat dit momenteel niet aan de orde is.

En dat voor het perceel Noordlangeweg 15 een aanvraag voor horeca is gedaan terwijl het een woonbestemming heeft, omringd door niets anders dan woonbestemmingen.

Wethouder Van der Maas zegt dat als de omgeving geen functieverandering behoeft, het college minder terughoudend reageert op een vergunningaanvraag. Terwijl er in dit geval een vergunning gevraagd wordt voor een functieverandering welke een grote impact kan hebben op de omgeving. En geeft als voorbeeld dat een vergunningsaanvraag voor horeca in de Voorstraat in Colijnsplaat, iets makkelijker ligt omdat daar al horeca gevestigd is terwijl dit in Kats niet het geval is. Wethouder Van der Maas zegt dat initiatiefnemer is gevraagd om de omwonenden te vragen hoe deze tegenover het plan staan en dat, mocht dit positief zijn, dit de besluitvorming voor het college iets makkelijker kan maken. Dat in eerste instantie leek of de omwonenden geen bezwaren hadden en er met initiatiefnemer gekeken kon worden hoe een functieverandering kon worden bewerkstelligd. Maar later bleek dat omwonenden toch veel bezwaren hadden. Wethouder Van der Maas zegt dat dit de reden is dat dit plan niet is opgenomen in het voorliggende voorstel. Maar dat het college met initiatiefnemer en omwonenden in gesprek is, de procedure loopt en het verloop hiervan wil afwachten. Dat het makkelijker was geweest als initiatiefnemer naar de gemeente was gekomen met de vraag of bij aankoop van het pand een horecabestemming mogelijk zou zijn, zoals het geval is bij woningen met dubbelbestemming waar zonder meer toestemming voor gegeven moet worden. Wethouder Van der Maas zegt, in antwoord op de vragen van mevrouw Dijkina, dat alle gestelde vragen en ingediende zienswijzen op de inloopavond zijn beantwoord en het niet wenselijk is om nu te reageren op vragen die daar een gevolg van zijn. Maar zegt toe deze vragen mee te nemen en voor de besluitvormende raad een antwoord te hebben. De voorzitter stelt vast dat de raad heeft besloten dat dit voorstel als hamerstuk terugkomt op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering met als opmerking dat als de beantwoording van de wethouder aan mevrouw Dijkina niet voldoende is voor mevrouw Dijkina, zij alsnog kan vragen het voorstel te behandelen op de volgende vergadering.

### 13. Rondvraag.

Mevrouw Van der Maas zegt dat het antwoord op haar vraag al gegeven is omdat in het voorstel de Dukdalf genoemd werd en hier anders mee omgegaan werd dan een jaar geleden door de raad is besloten. Maar blij te zijn dat de memo wordt rondgestuurd en mogelijk aan de hand daarvan een andere vraag zal stellen. Mevrouw Van der Klooster zegt dat tijdens de presentatie van de politie gezegd is dat deze meer op straat te zien zullen zijn maar dat dit niet het gevoel van de bevolking is. En daarom het voorstel heeft om de politie elk kwartaal een verslag van de werkzaamheden of gebeurtenissen in de Peellander of anders te laten schrijven omdat het niet per se om fysiek contact gaat. De voorzitter zegt dit voorstel te zullen doen. Mevrouw Van der Klooster zegt dat er in Colijnsplaat nieuwe gele strepen op de stoepanden zijn geverfd. Dat zij niet weet of dit in andere kernen ook het geval is maar dat de bestaande gele randen flink vager zijn geworden en het nu onduidelijk is waar wel en waar niet geparkeerd mag worden. En of de oude gele banden misschien verwijderd kunnen worden.

Wethouder Schenkelaars zegt dat er in het kader van bezuinigingen gekozen is om de stoepbanden niet te vervangen en de gele verf langzaam te laten vervagen. Maar zal dit intern bespreken en hierop terugkomen.

Mevrouw Van der Klooster zegt dat er verwarring bestaat over waar honden wel en niet mogen loslopen en verzoekt of hier aandacht in de Peellander of het gele krantje aan gegeven kan worden. Wethouder Schenkelaars zegt deze suggestie over te zullen nemen en dat honden niet los mogen lopen in de dorpskernen. Dat dit wel in het buitengebied mag maar dat de loslopende hond aangeliijnd moet worden als er een aangeliijnde hond tegemoetkomt.

#### 14. Sluiting.

De voorzitter zegt iedereen te bedanken voor de aanwezigheid en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Noord-Beveland in zijn vergadering van 14 maart 2019.

, de voorzitter

, de griffier