

Notulen van de besluitvormende raadsvergadering van de gemeenteraad van Noord-Beveland, gehouden op donderdag 28 februari 2019 in het gemeentehuis van Noord-Beveland.

Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig: Mevr. J.H.J.B. Dijkinga (D66), mevr. E. van der Klooster-Dobbelaar (NBB), mevr. Y.E.M. van der Maas-Maas (NBB) en de heren S. van Belzen (VVD), C. Blok (CDA), A. de Bruine (SGP), M.J. Faasse (BEN), D.P. Hage (VVD), K. van der Klooster (NBB), J. Sandee (CDA), M. Verwei (NBB), C. Quinten (PvdA) en C. Van de Woestijne (SGP)

Voorzitter: mw. A.M. Demmers-van der Geest

Griffier: De heer C.H. Poortvliet

De volgende wethouders zijn aanwezig: mevr. A.P.L.M. Slenter-Jamar en de heren A.G. van der Maas en W.H.M.J. Schenkelaars

#### 1. Opening.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, deelt mee dat er een motie Vreemd aan de orde van de dag is ingediend door BEN, D66 en PvdA die voor agendapunt 16 zal worden behandeld. Dat begonnen wordt met agendapunt 8, presentatie van het Veiligheidshuis en opent de vergadering.

#### 2. Spreekrecht burgers.

De voorzitter zegt dat zich niemand voor het spreekrecht heeft aangemeld.

#### 3. Aanwijzing primus voor de hoofdelijke stemming.

De voorzitter zegt dat de heer Van de Woestijne is aangewezen als primus.

#### 4. Vaststelling agenda.

De agenda wordt conform vastgesteld.

#### 5. Mededelingen college.

De voorzitter zegt dat er geen mededelingen vanuit het college zijn.

6. Informatieverstrekking door raadsleden t.a.v. ontwikkelingen m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen.

De heer De Bruine zegt dat de leden van de klankbordgroep van GR De Bevelanden heeft deelgenomen aan een gesprek wat is opgezet door Berenschot, naar aanleiding van een onderzoek bij diverse GR-en door heel Nederland waarbij zowel klankbordgroep leden als de diverse besturen zijn bevroegd. De heer De Bruine zegt dat hiervan een rapport is opgesteld wat overhandigd is aan de Tweede Kamer en wat door de griffier zal worden verspreid onder de raadsleden. De heer Hage zegt samen met de heer Van de Woestijne aan te mogen sluiten bij de Veiligheidsregio om mee te denken over 'Zeeland Veilig'. Dat dit nog opgezet moet worden maar dat het fijn is te merken dat de gemeente betrokken worden.

7. Voorstel tot vaststelling van de notulen van de besluitvormende raadsvergadering van 24 januari 2019.

De notulen worden vastgesteld.

8. Presentatie door het Veiligheidshuis Zeeland door de heer B. Vanassche en mevrouw W. Tanis. (De presentatie is terug te vinden op [www.noord-beveland.nl](http://www.noord-beveland.nl))

De heer Faasse zegt dat Noord-Bevelanders brave mensen zijn als er maar 2 personen in detentie zitten. Mevrouw Tanis zegt dat dit niets wil zeggen maar alleen dat er 2 mensen in detentie zitten en 2 mensen uit detentie zijn gekomen. En dat er niet verteld wordt hoe lang deze mensen uiteindelijk in detentie hebben gezeten dus het goed mogelijk is dat er 5 mensen vrijkomen die 3 jaar eerder zijn opgepakt. Mevrouw Dijkinga zegt uit de presentatie te begrijpen dat het Veiligheidshuis niet behandelt maar verwijst met behulp van ongeveer 7 fte. En wil weten of er niet al genoeg andere instanties dit werk doen en als dit zo is, wie de concurrentie is voor het Veiligheidshuis. De heer Vanassche zegt dat er sowieso geen concurrentie is en dat 7 fte veel lijkt maar dat hiervan 3 mensen proces coördinator zijn welke niet fulltime werken. En 80 tot 100 zaken opgepakt worden waarbij de coördinator nazorg al 2 fte behelst. De heer Vanassche zegt dat er veel administratie bij komt én het kantoor alle dagen bereikbaar is dus de mensen die er zijn, echt nodig zijn. De voorzitter zegt dat het Veiligheidshuis geen concurrenten heeft omdat het een platform is waar mensen van verschillende organisaties elkaar ontmoeten om antwoord te geven op de kerntaken. De heer Hage zegt te begrijpen dat het Veiligheidshuis alle zaken aan elkaar knoopt en op die manier voor elke cliënt de juiste aanpak zoekt. Mevrouw Tanis zegt het werk te zien als een bos touw die ontward moet worden om daarna de juiste touwtjes aan elkaar te knopen. Maar dat het soms ook een knoop blijft of iets waar niet meteen een oplossing of antwoord op valt te geven. En dat de verbinding met de BIG geregistreerde instellingen zoals Emergis of Zeeuwse Gronden tot stand komt omdat deze instellingen ook de samenwerking met het Veiligheidshuis zoeken. Mevrouw Tanis zegt dat communicatie erg belangrijk is omdat bijvoorbeeld een persoon die niet meer welkom is bij een van de instellingen, op straat komt en dus in de gemeente.

De heer Hage zegt te willen weten wie de hulp van het Veiligheidshuis inroept als er ergens hulp nodig is, of dat de politie ook kan zijn. Mevrouw Tanis zegt dat dit via aanmelding gaat die vaak komt vanuit de aovv, adviseur openbare orde & veiligheid. En dat zij gemandateerd is dus automatisch melding krijgt van geweld- of zedendelinquenten. Dat de politie aanmeldingen doet of melding gemaakt van verwarde personen maar ook de reclassering en het Openbaar Ministerie als duidelijk is dat alleen strafrecht niet op zijn plaats is. En dat en het veiligheidshuis aanwezig is bij de decentrale overleggen van gemeenten.

De heer Hage zegt te merken dat het Veiligheidshuis er toe doet en een gat opvult. Mevrouw Tanis zegt dat dit zeker het geval is gezien het aantal aanmeldingen. En dat de mensen die in dienst zijn allen hard nodig zijn om een en ander in beweging te zetten. Mevrouw Van der Maas zegt begrepen te hebben dat er meer aanmeldingen zijn dan behandelingen en neemt aan dat er grote wachtlijsten zijn. De heer Vanassche zegt dat dit niet het geval is maar dat er verschillende processen gaande zijn, zo'n 100 per jaar, maar dat er 1400 meldingen verwarde personen zijn gedaan, 400 meldingen van gedetineerden. En dat er vele diversen meldingen zijn welke verwerkt worden of doorgegeven worden aan de partners, waarbij iedere instelling zijn eigen bronsysteem heeft wat bevestigd moet worden. De voorzitter zegt beide sprekers te willen bedanken en spreekt de hoop uit dat de cijfers blijven zoals ze zijn.

## 9. Ingekomen stukken.

Nr. 1: geen opmerkingen.

Nr. 2: geen opmerkingen.

Nr. 3: geen opmerkingen.

Nr. 4: Mevrouw Van der Maas zegt dat in 2018 de evaluatie van het deeltijd wonen is ontvangen, waarbij de raad voor keuze D, stopzetten van het huidige beleid heeft gekozen, waarover in april 2019 een nieuwe evaluatie zou komen. Dat in september 2018 een bezwaar tegen dit besluit is ingediend door de vereniging van eigenaren van de Dukdalf, wat behandeld is. Mevrouw Van der Maas zegt dat wethouder Van der Maas op 20 september 2018 in de raadsvergadering heeft gezegd dat het niet mogelijk is van het raadsbesluit af te wijken maar dat er nu via de ingekomen stukken een collegebesluit komt met het verzoek tot instemmen met het gebruik van een woning als deeltijdwoning. Mevrouw Van der Maas zegt dat de wethouder mogelijk snapt waarom hier vragen over zijn en wil dat het ingekomen stuk op de agenda van de raadsvergadering in april komt zodat dit gelijk met de toegezegde evaluatie behandeld kan worden. De voorzitter zegt dat dit nu niet inhoudelijk behandeld wordt maar stelt vast dat dit ingekomen stuk als agendapunt wordt toegevoegd aan de agenda van april, als alle informatie er is. De heer Faasse zegt te willen opmerken dat de raad inderdaad zo besloten heeft maar dat dit niet betekent dat iedereen het daar mee eens is. En dat, als dit een eigenstandige verantwoordelijkheid van het college is, hier niet aan getornd kan worden maar een evaluatie in april uitstekend te vinden.

Nr. 5: geen opmerkingen.

Nr. 6: geen opmerkingen.

De voorzitter stelt vast dat de ingekomen stukken, met uitzondering van nr. 4, voor kennisgeving zijn aangenomen.

### HAMERSTUKKEN.

10. Voorstel tot het vaststellen van het Integraal veiligheidsbeleid 2019-2022.

De voorzitter stelt vast dat dit voorstel met 13 stemmen vóór is aangenomen.

11. Voorstel van de Stichting Maatschappelijk Werk en Welzijn Oosterschelderegio (SMWO) m.b.t. een aanvullend subsidieverzoek 2019. (casemanagement)

De voorzitter zegt de heer Van Belzen te verzoeken de raadszaal te verlaten in verband met mogelijk persoonlijk belang en daarom geen deel mag uitmaken van de besluitvorming. De voorzitter stelt vast dat dit voorstel met 12 stemmen vóór is aangenomen.

12. Voorstel tot het vaststellen van de grondexploitatie uitbreiding het Rip te Kamperland.

De voorzitter stelt vast dat dit voorstel met 13 stemmen vóór is aangenomen.

13. Voorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan bebouwde kom Kats 2018.

De voorzitter stelt vast dat dit voorstel met 13 stemmen vóór is aangenomen.

### BESPREEKSTUKKEN.

14. Voorstel m.b.t. realisatiekosten verbetering nationale bewegwijzering.

De heer Van Belzen zegt dat het voorstel om de begrotingspost 'bewegwijzering' met €50.000 te verhogen vanuit de algemene reserve voorligt, met als motivatie dat toeristen anders 'in the middel of nowhere' terechtkomen. Dat de VVD weet dat navigatiesystemen alleen niet voldoende zijn maar dat de oplossing om de bewegwijzering anders in te richten nu wordt voorgesteld zodat mensen de weg niet kwijtraken, een hoge prijs heeft. De heer Van Belzen zegt dat de VVD niet gelukkig wordt van de kosten van €50.000 voor het toevoegen van enkele iconen. En hierover een viertal vragen heeft voor de wethouder. De heer Van Belzen zegt te willen weten of:

1. er ongevallen of bijna ongevallen bekend zijn die een gevolg zijn van het ontbreken van iconen welke bijdragen aan de verkeersveiligheid.
2. of de ondernemers die voorstander zijn van het uitbreiden van de bebording ook bekend zijn en hoeveel dit er zijn.
3. De twee genoemde grote vakantieparken de enigen zijn welke hinder ondervinden van de niet optimale bewegwijzering of dat er nog andere vakantieparken zijn die hier last van hebben.
4. Er alternatieven zijn als de meerderheid van de raad besluit om niet met dit voorstel in te stemmen.

De heer Van de Woestijne zegt dat het goed is om dit voorstel nogmaals te bespreken en dat de SGP aanvullende informatie van de wethouder heeft ontvangen, waaronder routekaartjes welke goed bestudeerd zijn. En dat de SGP kan instemmen met verbetering van de bewegwijzering naar camping Anna Friso omdat deze route door de polder loopt. De heer Van de Woestijne zegt dat de route richting De Schotsman niet ideaal is omdat deze over de fietsweg loopt. Maar dat dit een probleem van het Waterschap is welke niet door de gemeente opgelost moet worden en het alternatief om verkeer door Kamperland te laten rijden, waar nu de verkeersveiligheid verhoogd wordt met het aanpassen van de snelheid naar 30 km, geen oplossing is. De heer Van de Woestijne zegt te willen dat de wethouder hier nogmaals kritisch naar kijkt maar graag zijn visie te horen. De heer Van der Klooster zegt dat het bedrag van €50.000 verdeeld wordt in €20.000 voor onderhoud en €30.000 voor verbetering/optimalisering. Maar wil weten of dit niet twee aparte posten moeten zijn omdat onderhoud altijd nodig is. Wethouder Schenkelaars zegt, in antwoord op de vragen van de VVD, dat er gelukkig nog geen verhoging van ongevallen is geconstateerd maar dat er wel veel bijna ongevallen gebeuren wat geen wenselijke situatie is. Maar dat er sinds 2014 contact is met ondernemers op het hele eiland over de bewegwijzering en de wens er is om dit bij genoemde routes te optimaliseren. Wethouder Schenkelaars zegt, in antwoord op vraag 3, dat er op dit moment geen problemen zijn maar dat de gemeente hier wel op voorbereid moet zijn. En dat er geen alternatieven zijn omdat dit bij de nationale bewegwijzering ligt, welke een monopolypositie heeft. Wethouder Schenkelaars zegt, in antwoord op de vraag van de SGP, dat de gemeente in gesprek is met het Waterschap om een extra fietspad aan te leggen richting de Schotsman zodat deze weg ontlast wordt. En dat dit niet een oplossing voor een probleem van het Waterschap is maar het oplossen van een veiligheidsprobleem. Dat de Ruitersplaatweg volledig heringericht wordt, waarbij goed rekening gehouden wordt met auto's met caravans en campers door bochten met grotere draaihoeken te maken en smallere middenbermen. En de fietsers over de Veerweg worden geleid en visuele fietsstroken worden gerealiseerd tot aan de Aldi. Wethouder Schenkelaars zegt, in antwoord op de vraag van NBB, dat het niet gaat over 2 aparte posten maar het wel als 1 aparte post in de begroting wordt opgenomen omdat het uiteindelijk 1 factuur is welke aan de nationale bewegwijzering betaald moet worden. De heer Van Belzen zegt nog geen antwoord te hebben op de vraag of het plaatsen van iconen bijdraagt aan de verkeersveiligheid en waaruit dat zou kunnen blijken. Wethouder Schenkelaars zegt dat er nog steeds mensen zonder navigatiesysteem rijden en dat, als bewegwijzering niet goed te zien is, mensen gaan zoeken en mogelijk minder goed op het verkeer letten.

De heer Van Belzen zegt te willen weten of er buiten de persoonlijke ervaring van de wethouder, ook rapportages bekend zijn over verkeersveiligheid van bijna ongevallen of ongevallen. Wethouder Schenkelaars zegt dat deze niet bekend zijn maar dat er wekelijks meldingen zijn van gevaarlijke situaties, zoals de fietsweg en dat er meer meldingen in het seizoen zijn. De heer Van Belzen zegt antwoord te willen op de vraag of er buiten de 2 genoemde locaties ook andere locaties zijn welke bekeken moeten worden.

Wethouder Schenkelaars zegt dat de andere locaties niet vernieuwd hoeven te worden maar hoogstens afgestoft. De heer Hage zegt dat de fietsweg bij wijze van experiment is aangelegd maar dat dit wel een heel lang experiment is. Dat het probleem is opgelost als de bult uit de weg wordt gehaald welke door het Waterschap is neergelegd en het op die manier de gemeente geen geld kost. Wethouder Schenkelaars zegt dat dit juist is en dat er gekeken is naar het verwijderen van de bult maar het waterschap hier op teruggekomen is omdat bewoners van mening zijn dat er dan weer veel te hard gereden wordt. De heer Hage zegt dat er alternatieven zijn om de snelheid te verminderen die niet door de gemeente gedragen te hoeven worden. Wethouder Schenkelaars zegt dat de gemeente in gesprek is met het waterschap, dat verkeersbureau Just ook naar de verkeerssituatie op de Veerweg heeft gekeken en het college hierover terugkomt naar de raad. De heer Van de Woestijne zegt dat de SGP blij is dat de wethouder in gesprek is met het waterschap over een vrij liggend fietspad maar dat het op te lossen veiligheidsprobleem toch op een weg van het waterschap ligt en stelt voor om het probleem bij de fietsweg op te lossen. Dat het mooi is dat de fietsers omgeleid worden door de Veerweg maar het ook bekend is dat mensen graag de kortste route kiezen. De heer Van de Woestijne zegt dat de Ruitersplaatweg ook minder breed is geworden en het probleem zich dus blijft voordoen. En vraagt de wethouder dit ook in de toekomst goed te blijven monitoren. Wethouder Schenkelaars zegt toe dit te zullen doen maar zegt als aanvulling dat het niet gaat om een vrij liggend fietspad. Dat dit ten dele zo is maar dat het plan is om achter de dijk bij het natuurgebied een schelpenpad te maken zodat het ook voor mountainbikers aantrekkelijk wordt en alle fietsers van de fietsweg af kunnen. Wethouder Schenkelaars zegt dat zowel het waterschap als de gemeente hierover aan het nadenken zijn omdat het een gezamenlijk probleem is. De heer Van de Woestijne zegt te begrijpen dat het een gezamenlijk probleem is maar wil weten of de gewone fietsers, waar het hier om gaat, ook van het schelpenpad gebruik kan maken. Wethouder Schenkelaars zegt dat dit zeker kan. De heer Van der Klooster zegt dat als er niet gekozen wordt voor verbetering of vernieuwing van de bestaande bebording, deze borden toch onderhouden moeten worden en wil weten uit welke pot dit betaald wordt en of dit los gezien kan worden van dit voorstel. Wethouder Schenkelaars zegt dat dit niet los staat van het voorstel maar dat bij verbetering en onderhoud tegelijkertijd wegen eenmalig afgesloten moeten worden en als dit apart wordt gedaan, wegen meermalen afgesloten moeten worden. Dat dit laatste niet wenselijk is en daarom de keuze is gemaakt om dit integraal aan te pakken. De heer Faasse zegt het idee te hebben dat met het plaatsen van een paar bordjes op routes die geen verbetering behoeven, de gemeente een poot wordt uitgedraaid met de kosten van €50.000 aan een bedrijf met een monopolypositie. De heer Faasse zegt hier niet aan mee te willen werken en tegen het voorstel te stemmen. De heer Sandee zegt dat het CDA al veel helder heeft en begrepen te hebben dat €20.000 standaard voor onderhoud is en €30.000 extra nodig is om de bewegwijzering te verbeteren en de routes aan te passen. En dat dit bedrag voortkomt uit een bedrijf met een monopolypositie. De heer Sandee zegt dat de gemeente niet anders kan omdat de verkeersveiligheid belangrijk is en het ook een wens van de gevestigde recreatiebedrijven is.

Maar dat opgelet moet worden dat de gemeente geen probleem voor het waterschap gaat oplossen en opgelet moet worden op de nieuwe inrichting van de Ruiterslaan zodat er geen nieuw probleem gecreëerd wordt. Maar dat het CDA kan instemmen met het voorstel. De heer Quinten zegt zich aan te sluiten bij de woorden van BEN en VVD omdat het om veel geld gaat wat in feite weggegooid wordt waar de PVDA op tegen moet zijn. Mevrouw Dijkinga zegt zich aan te sluiten bij de woorden van de PvdA en tegen het voorstel stemmen omdat €50.000 voor een aantal borden waarvan de helft van het waterschap is, een erg hoog bedrag is. Wethouder Schenkelaars zegt dat dit voorstel niets met het waterschap te maken heeft en dat de gemeente als verzoekende partij verplicht is dit uit te voeren. En verzoekt om een korte schorsing voor overleg. De voorzitter zegt de vergadering voor 5 minuten te schorsen. De voorzitter zegt de vergadering te heropenen en het woord aan wethouder Schenkelaars te geven. Wethouder Schenkelaars zegt dat na het horen van de beraadslaging is besloten om het strikt noodzakelijke onderhoud uit te voeren en voor het resterende bedrag van €30.000 de stofkam te willen hanteren om te zien of het mogelijk is dit bedrag te verlagen door middel van werk met werk, waarbij ook het waterschap mogelijk deel van uit kan maken. Wethouder Schenkelaars zegt de raad te willen verzoeken het bedrag van €50.000 te handhaven om deze werkzaamheden mogelijk te maken. De heer Sandee zegt blij te zijn met de toezegging van de wethouder en wenst hem succes om te kijken of kosten verlaagd kunnen worden. En dat deze kan rekenen op de steun van het CDA. De heer Faasse zegt dat de nationale bewegwijzeringsdienst een onderdeel is van Rijkswaterstaat en ook de niet-wettelijke taken zoals inkoop, plaatsing, beheer en onderhoud voor de wegbeheerders verzorgen. En dus geen monopolyfunctie bekleden maar een regiefunctie wat betekent dat men niet gebonden is aan deze dienst om een opdracht te verstrekken, als deze informatie juist is. De heer Faasse zegt dat de gemeenteraad budgetrecht heeft wat inhoudt dat zij zorgvuldig om moet gaan met het geld van de burgers. En dat het geld wat beschikbaar wordt gesteld ook een duidelijk resultaat moet geven. De heer Faasse zegt dat BEN akkoord is met €20.000 voor onderhoud maar voor het overige deel een nieuw, beter en duidelijker voorstel wil ontvangen dan wat nu voorligt. De heer Van Belzen zegt niet in herhaling te willen treden en dat de VVD in dit geval de mening van de heer Faasse deelt. Dat €20.000 euro voor onderhoud akkoord is maar ook graag een nieuw voorstel wil ontvangen. De voorzitter zegt dat beide heren een amendement voorstellen op het voorliggende voorstel en wil weten of dit amendement ook op gezet moet worden. De heer Faasse zegt dat de wethouder ook een amendement heeft voorgesteld omdat deze minder wil uitvoeren dan het voorstel zegt. De voorzitter zegt dat het hier geen amendement betreft omdat de wethouder het voorstel handhaaft ten aanzien van de begroting. De heer Faasse zegt dat dit het bedrag betreft maar niet de werkzaamheden. De voorzitter zegt dat dit uitvoering betreft waar formeel geen amendement voor hoeft worden ingediend. De heer Van der Klooster zegt dat NBB benieuwd is wat er na de stofkam overblijft en het voorstel alsnog te steunen. De heer Van de Woestijne zegt dat de SGP het voorstel wat de wethouder nu gedaan heeft, kan steunen.

Dat onderhoud noodzakelijk is en de stofkam een prima idee maar het vooraf informeren van de raad als er maatregelen genomen worden nodig is. De heer Quinten zegt dat €20.000 voor onderhoud prima is en het nieuwe voorstel van de wethouder afwacht. Mevrouw Dijkinga zegt zich aan te sluiten bij de woorden van de heer Quinten en dat D66 niet van plan is de wethouder mandaat te geven voor €30.000. De voorzitter zegt te concluderen dat de heer Quinten en mevrouw Dijkinga het voorgestelde amendement steunen. De voorzitter zegt wethouder Schenkelaars het woord te geven ten aanzien van de vraag of de raad geïnformeerd kan worden naar aanleiding van de resultaten van de stofkam. Wethouder Schenkelaars zegt dit te kunnen toezeggen omdat dit ook de werkwijze van het college is. De voorzitter zegt te willen weten of de fracties van BEN, VVD en PvdA een amendement willen indien ten opzichte van het voorliggende voorstel. De heer Faasse zegt dat er geen meerderheid is voor het indienen van een amendement en dus tegen het voorstel zal stemmen. De voorzitter zegt dat het voorliggende voorstel blijft gehandhaafd met de toezegging van de wethouder dat de er kritisch wordt gekeken of voor de benodigde werkzaamheden €30.000 moet worden uitgegeven waarbij de raad tussentijds op de hoogte gehouden wordt. En stelt vast dat het voorstel met 3 stemmen tegen (D66, BEN, PvdA) en 10 stemmen vóór (CDA, SGP, VVD, NBB) is aangenomen.

#### 15. Voorstel tot het vaststellen van de 4<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019.

De voorzitter stelt vast dat dit voorstel met 3 stemmen tegen (D66, BEN, PvdA) en 10 stemmen vóór (CDA, SGP, VVD, NBB) is aangenomen.

#### 16. Motie vreemd aan de orde van de dag ingediend door BEN, PvdA en D66

De heer Faasse zegt dat heel bestuurlijk Nederland zich de komende maanden in een hoog tempo gaat buigen over de regionale energie strategie, waarbij de een zegt dat de te nemen maatregelen hoognodig zijn en de ander daarnaast ook wil kijken naar de effecten van de te nemen maatregelen. De heer Faasse zegt dat het ook nodig is om naar het financiële kader te kijken omdat geconstateerd is dat de lasten voor gezinnen fors gestegen zijn. In 2018 €625 in het kader van klimaatakkoord en nu €313 per gezin, wat neerkomt op bijna €1000 per gezin, ondanks de ontkenning van de regeringspartijen. De heer Faasse zegt dat de indieners van de motie vinden dat er een financieel kader opgesteld zou moeten worden wat ook tijdelijk mag zijn, omdat de burgers al genoeg uitgekleeft zijn. Dat er eerst gekeken moet worden naar maatregelen die niet per se geld kosten of gaandeweg hun beloop kunnen vinden. De heer Faasse zegt als voorbeeld de elektrische auto te willen noemen, waar iedereen naar moet overstappen, maar welke rijdt op zogenaamde groene elektriciteit dat verkregen wordt uit biomassa wat weer een enorme CO2 uitstoot met zich mee brengt. En dat dit een van de vele tegenstrijdige maatregelen zijn.

De heer Faasse zegt dat onderzoek door de universiteit van Leuven heeft laten zien dat er waterstofgas met zonnepanelen gemaakt kan worden wat een enorme gamechanger zou kunnen zijn in deze klimaatdiscussie.



En zeker de discussie over de energie strategie wil aangaan maar met een financiële beperking zodat dit de burgers geen extra geld gaat kosten.



**Motie vreemd aan de orde van de dag**

**De gemeenteraad van Noord-Beveland, in vergadering bijeen op 28 februari 2019**

**overwegende dat:**

- binnen een kort tijdsbestek een Regionale Energie Strategie opgesteld dient te worden
- burgers vorig jaar aan ODE een bedrag van gemiddeld € 625 per gezin betaald hebben
- dit jaar burgers verrast werden met een lastenstijging van ca € 330 per gezin vanwege energie
- Het belangrijk is dat er, mede in het licht van tegenstrijdige berichten over klimaatproblemen en de gekozen oplossingen, draagvlak bij de burgers aanwezig blijft,

**van mening dat**

- het van goed bestuur getuigt om te nemen maatregelen financieel in te kaderen
- doelen concreet (SMART) omschreven dienen te zijn

**spreekt uit dat**

er niet akkoord zal worden gegaan met in het kader van de Regionale Energie Strategie te nemen maatregelen, die zullen leiden tot een verdere lastenverzwaring voor de burgers



en gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van BEN  
Mark Faasse

De fractie van PvdA  
Cor Quinten

De fractie van D66  
Jacqueline Dijkina

Motie met 3 stemmen voor en met  
10 stemmen tegen Verworpen  
*Cor Quinten*  
de griffier

De heer Sandee zegt dat als het klimaat of windmolens aan de orde zijn, er gerekend kan worden op de heer Faasse en dat dit momenteel een hot item is net als nepnieuws.

Dat het CDA aan fact-checking heeft gedaan en een gemiddeld gezin in 2019 €133 aan ODE (Opslag Duurzame Energie) kwijt zal zijn en dat dit bij de heer Faasse €125 bedraagt. De heer Sandee zegt dat er bij de heer Faasse mogelijk energiebesparende maatregelen nodig zijn. Maar dat Delta per gezin in 2018 €77,80 rekende en dit nu omhoog gaat naar €126,91. En alles bij elkaar inclusief de ODE het €583 bedraagt. De heer Sandee zegt dat het misschien verstandig is om de motie op deze bedragen aan te passen omdat het niet de bedoeling kan zijn verkeerde informatie te geven. Dat het er om gaat hier met elkaar uit te komen omdat het toch een belangrijk vraagstuk is maar de tekst nu te zwart-wit is. En dat het niet alleen van de overheid kan komen maar iedereen iets moet bijdragen. Mevrouw Van der Maas zegt dat het genoemde bedrag van €625 klopt maar dat de ODE minder bedraagt en het in de motie over alle heffingen gaat. Dat het belangrijk is dat er draagvlak blijft bij de burgers en het eens is dat het kader duidelijk is en de doelen concreet. Mevrouw Van der Maas zegt dat dit de reden is dat de fractievoorzitters van BEN en D66 deelnemen in een stuurgroep over de energietransitie, die volop bezig is met het organiseren van een openbare thema-avond met de raad, stakeholders en ervaringsdeskundigen. Zodat de raad op deze manier toekomt aan de energietransitie, alsook de doelen en kaders van de gemeente. Mevrouw Van der Maas zegt dat NBB deze motie niet snapt en wat de bedoeling ervan is en geen dingen kan toezeggen die zij niet kan beloven, zoals dit ook stond in haar verkiezingsprogramma. En dat de heer Faasse realistisch wil zijn dus beter eerst de energie strategie opgesteld kan worden met elkaar en daarna de kosten bekeken kunnen worden. De heer Hage zegt dat het beter is om elkaar ruimte te gunnen in plaats van akkoord te gaan met de motie en de boel op slot te gooien. Omdat er nog te veel dingen onzeker en onbekend zijn. En de VVD deze motie niet zal steunen. De heer Van de Woestijne zegt het een sympathieke motie te vinden maar te twijfelen aan het duurzame ervan. En weten wil waarom partijen deze motie nu naar voren brengen. Omdat zowel de heer Faasse als mevrouw Dijkgraaf in een commissie zitten waar voorbereid wordt op een discussie met elkaar. En dat dan bepaald wordt welke informatie er is en wat de doelen in de toekomst zijn. De heer Van de Woestijne zegt dat de kosten geen doel op zich kunnen zijn, dat dit eerder een randvoorwaarde is maar dat de doelen met elkaar bepaald gaan worden als de energie strategie er is. De heer Faasse zegt allereerst aan het CDA duidelijk te willen maken dat zijn woning een A-label heeft. En dat het mogelijk is dat de heer Faasse af en toe een rekenfout maak maar dat alles na te rekenen is. De heer Faasse zegt dat de opslag aan ODE bijna 11 miljard euro was en dat men, als dit gedeeld wordt door het aantal inwoners, uitkomt op €650 per gezin. En dat dit bedrag niet aan iets anders besteed kan worden dan aan duurzame energie, wat verdwijnt in de zakken van projectontwikkelaars, windmolenbouwers en allerlei andere mensen zoals diegenen die hun grond verhuren aan windmolenbouwers en hier veel geld voor ontvangen. De heer Faasse zegt dat beleid gemaakt kan worden om daarna te kijken waar men uitkomt maar dat er ook beleid gemaakt kan worden binnen strakke financiële kaders. Met een signaal wat zegt dat er naar maatregelen gekeken kan worden zonder dat die de burgers geld kosten.

De heer Faasse zegt hier nu mee te komen omdat de raad binnenkort aan de discussie begint en het belangrijk is dat van tevoren de financiële kaders bekend zijn in plaats van achteraf. En dat met de verkiezingen in het vooruitzicht iedereen duidelijk kan maken waar hij of zij staat in deze discussie. De voorzitter zegt te willen weten of de heer Faasse de motie aan houdt en hier een hoofdelijke stemming voor wilt. De heer Faasse zegt de motie aan te houden maar geen hoofdelijke stemming nodig te vinden. De voorzitter stelt vast dat de motie met 3 stemmen vóór (BEN, D66, PvdA) en 10 stemmen tegen (NBB, VVD, SGP, CDA) verworpen is.

#### 16. Rondvraag.

Mevrouw Dijkinga zegt aandacht te willen vragen voor de gevaarlijke situatie bij de kruising Oostdijk, Oude dijk en gedeelte parallelweg richting de Stadspolder te Kortgene. Dat D66 in 2018 al aandacht heeft gevraagd voor dit kruispunt waardoor er bijna onmiddellijk gele haaiantanden, geel vanwege de tijdelijke situatie, en een voorrangsbord geplaatst werden, waarvoor dank. Mevrouw Dijkinga zegt dat als de bouwwerkzaamheden zijn afgerond, er een nieuw verkeersplan gemaakt zal worden maar dat de aangebrachte haaiantanden vervaagd zijn en het voorrangsbord verdwenen is. En dat er onlangs 3 aanrijdingen zijn geweest met 2 beschadigde auto's en 1 gewonde persoon. Mevrouw Dijkinga vraagt het college te overwegen om eerder te beginnen met de herinrichting van het kruispunt waarbij het haaiantanden in combinatie met RVV (Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens) verkeersbord B06 betreft. Om zowel Oostdijk als Kaaidijk optimaal veiliger te maken, ook voor het daar rijdende openbaar vervoer, verzoekt D66 beide genoemde wegen aan te wijzen als voorrangswegen en ook als zodanig in te richten. Mevrouw Dijkinga zegt dat D66 ook graag verneemt waarom de haaiantanden bij de secundaire weg bij bungalowpark Deltona en Boogerd zijn weggehaald. Wethouder Van der Maas zegt dat er ten tijde van de ontwikkeling van de Stadspolder enkele afspraken zijn gemaakt welke zijn gedeeld met de dorpsraad en de gemeenteraad en het niet verstandig is om tussentijds deze afspraken te veranderen, ook in het kader van de transparantie van bestuur. Maar dat dit niet wegneemt dat de gemeente een verantwoordelijkheid heeft ten aanzien van de verkeersveiligheid. Wethouder Van der Maas zegt de toezegging te doen dat in geval van de vervaagde haaiantanden dit nader bekeken zal worden, conform de afspraken welke gemaakt zijn met de gemeenteraad en de dorpsraad maar dat op de laatste vraag nu geen antwoord gegeven kan worden en dit middels een memo gegeven zal worden.

#### 11. Sluiting.

De voorzitter zegt iedereen te bedanken voor de aanwezigheid, wenst allen een prettige avond en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Noord-Beveland in zijn vergadering van 28 maart 2019.

, de griffier

, de voorzitter