

From: Sint & Pietengilde <info@sintenpietengilde.nl>
Sent: zondag 24 februari 2019 21:50:02
To: info@sintenpietengilde.nl
Cc:
Subject: T.a.v. de Burgemeester en Raadsleden: Betreft Zwarte Piet in uw gemeente

Geachte Burgemeester en raadsleden,

Toen wij in 2015 het Sinterklaasfeest op de Nationale Erfgoedlijst hebben geplaatst bij het Kenniscentrum voor Immaterieel Erfgoed Nederland (KIEN) hebben wij, Stichting Sint en Pietengilde, de verantwoordelijkheid gekregen voor de zorgtaken bij het Sinterklaasfeest. Bij de uitvoering van deze taken worden wij periodiek getoetst door het KIEN. Vanwege deze zorgtaken, alsmede vanuit een enorme passie voor het Sinterklaasfeest vragen wij graag uw aandacht voor het volgende:

Vanwege de alsmaar aanhoudende discussie over Zwarte Piet zijn er verschillende gemeentes in het land waar activisten proberen, door contacten met de gemeenteraad en burgemeester, veranderingen af te dwingen in het Sinterklaasfeest (o.a. Tilburg, Weesp, Arnhem en Nijmegen en natuurlijk Zaandam). Het uiteindelijke doel daarbij is totale afschaffing van het feest, al worden daarbij nog wel gradaties in acht genomen. Dat zult u wellicht in twijfel trekken, maar wij hebben inmiddels vele gesprekken gevoerd met tegenstanders waaruit blijkt dat Zwarte Piet voor hen niet het enige probleem is. De eerste stap is echter veranderingen te eisen in het uiterlijk van Zwarte Piet. Het blijkt dat er in sommige gemeentes wordt geprobeerd om druk uit te oefenen op intochtcomités/winkeliersverenigingen door zinspelen op verbinden van wel/geen subsidie op basis van de beslissingen die het comité hierin neemt. Wij wijzen er met nadruk op dat dit ingaat tegen het duidelijke standpunt van het kabinet in deze.

Dan blijkt vaak dat er gesprekken hebben plaatsgevonden met tegenstanders van het Sinterklaasfeest/Zwarte Piet. Deze tegenstanders hanteren daarbij een zeer eenzijdige uitleg over de geschiedenis van het Sinterklaasfeest. Dit wordt daarnaast op zeer manipulatieve manier ingezet om empathie te vergaren voor de gedachtegang van deze tegenstanders als het gaat om de veranderingen die zij willen zien. Voorstanders worden bij deze gesprekken nauwelijks gehoord. En zogenaamde gesprekken vanuit de bevolking zijn vaak opgezet vanuit personen die zelf geforceerde aanpassingen voorstaan. Maar al zeker worden er zelden voorstanders gevraagd die voldoende inhoudelijke kennis hebben om de eenzijdige uitleg van tegenstanders op eerlijke wijze te pareren. Hierdoor bent u mogelijk niet werkelijk van beide kanten voldoende geïnformeerd over dit onderwerp en dat zou wel moeten. Daarbij is het verstandig dat u zich goed realiseert dat ook de bij officiële instanties gepubliceerde historische uitleg, zoals bijvoorbeeld bij het Meertens Instituut, ernstig verouderd en achterhaald is. Al jaren werd er door deze instantie geen onderzoek gedaan en zij blijken dit ook de komende jaren zeker niet van plan te zijn. Ondanks dat zij weten dat de gepresenteerde historie bij hen bewezen achterhaald is, past men niets aan en zetten zij lezers daarmee bewust op het verkeerde been. Jammer, aangezien vooral media en overheden zich door dit instituut laten informeren. Beter is het dan ook om u buiten de discussie te houden, die polarisatie in de samenleving alleen maar in de hand werkt. Het is in de grond aan het volk om te besluiten wat er ten aanzien van dit mooie volksfeest wel of niet verandert, zoals dit al eeuwen het geval is.

Graag wijzen wij u erop dat, hoewel tegenstanders een indrukwekkende lijst aan instanties en wetenschappers op tafel kunnen leggen die achter hun standpunten staan, deze feitelijk geen onderzoek gedaan hebben naar het Sinterklaasfeest zelf en ook niet naar mogelijke effecten die dit dan zou hebben. Behalve bovengemeld instituut blijkt uit een factcheck van het NRC dat ook bijvoorbeeld de kinderombudsman geen werkelijk onderzoek heeft verricht om het standpunt waar zij wel prominent mee naar buiten is getreden te kunnen onderbouwen. Maar ook de rapporten van de VN en het kabinet wagen zich terecht niet aan de wijze waarop er invulling aan de traditie gegeven moet worden en merken beide terecht op dat de figuur Zwarte Piet als racistische karikatuur gezien KAN worden, maar dit in de basis absoluut niet is. En het College van de Rechten van de Mens is ook duidelijk dat dit niet komt door het zwart van de Piet. Zij erkennen ook de zwartschminktraditie zoals die feitelijk in heel Europa voorkomt bij het Sinterklaasfeest, maar dat het om een combinatie van elementen KAN gaan bij de vertolking van Zwarte Piet. En combinatie van elementen die bij de huidige Zwarte Piet vertolkers al jaren niet meer algemeen voorkomt en ook in het verleden zeker niet algemeen was. Geen reden dus om het afdwingen van veranderingen te rechtvaardigen. De grondrechten van liefhebbers van het Sinterklaasfeest met Zwarte Piet worden hierdoor alsdan ernstig geschaad.

Vanzelfsprekend zijn wij graag bereid u nadere toelichting te geven op dit schrijven.

Maar zeker wanneer u tegenstanders heeft gehoord, of in de raad een sterke invloed van tegenstanders van het traditionele feest merkt. Juist dan is het heel belangrijke om ook kennis te nemen van de argumenten en onderbouwing van voorstanders van dit feest met Zwarte Pieten. Wij zijn graag bereid om u ook hierover te informeren en u meer inzicht te geven in de dynamiek van deze maatschappelijke kwestie, gekoppeld aan belangrijke historische feiten die niet genegeerd mogen worden en heel veel verduidelijken waar het gaat om het gebrek aan acceptatie van de Nederlandse bevolking waar het de geforceerde aanpassingen betreft die o.a. door enkele intochtcomités en de NTR zijn ingezet.

Met vriendelijke groet,

Marc Giling
Voorzitter Stichting Sint en Pietengilde
info@sintenpietengilde.nl
www.sintenpietengilde.nl
06-24460172
Hof van Ra 56
1705 SC Heerhugowaard