

Notulen van de besluitvormende raadsvergadering van de gemeenteraad van Noord-Beveland, gehouden op donderdag 25 april 2019 in het gemeentehuis van Noord-Beveland.

Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig: Mevr. J.H.J.B. Dijkina (D66), mevr. E. van der Klooster-Dobbelaar (NBB), mevr. Y.E.M. van der Maas-Maas (NBB) en de heren S. van Belzen (VVD), C. Blok (CDA), A. de Bruine (SGP), D.P. Hage (VVD), K. van der Klooster (NBB), J. Sandee (CDA), M. Verwei (NBB) en C. Van de Woestijne (SGP)

Voorzitter: mw. A.M. Demmers-van der Geest

Griffier: De heer C.H. Poortvliet

De volgende wethouders zijn aanwezig: mevr. A.P.L.M. Slenter-Jamar en de heren A.G. van der Maas en W.H.M.J. Schenkelaars.

Afwezig zijn: de heren M.J. Faasse en C. Quinten.

1. Opening.

De voorzitter zegt allen welkom te heten en deelt mee dat de heren Faasse en Quinten afwezig zijn.

2. Spreekrecht burgers.

De voorzitter zegt dat mevrouw Van Maldegem zich voor het spreekrecht heeft aangemeld. Mevrouw Van Maldegem zegt dat zij namens haar gezin spreekt en iets wil zeggen over de huisvestingsverordening welke vanavond op de agenda staat. Dat het gezin een kavel gekocht heeft in de Stadspolder, Kortgene en daarvoor met veel plezier in Kats heeft gewoond. Maar omdat de school daar gesloten werd, besloten heeft om in Kortgene te gaan wonen omdat het gezin 2 kleine kinderen heeft. Mevrouw Van Maldegem zegt dat het nieuwe huis in een duurzame wijk komt te staan en vlak bij de school staat en dat het gezin erg veel zin heeft om in Kortgene te gaan wonen. Dat het huis in Kats snel verkocht was, ondanks dat de regeling 2^e woningen niet meer van toepassing was. Mevrouw Van Maldegem zegt dat het huis in Kats mogelijk voor iets meer verkocht had kunnen worden maar alle begrip te hebben voor het feit dat de regeling 2^e woning afgeschaft is. Ook de nadelen van de regeling te hebben gezien en er nu geen crisis meer is maar een nijpende woningmarkt. Mevrouw Van Maldegem zegt dat nu na een jaar mogelijk de regeling wordt aangepast. Dat de nieuwe kavel aan de Singel ligt, tegenover het appartementencomplex wat daar gebouwd gaat worden en de bestemming mogelijk 2^e woning zal krijgen. En dat het

gezin in Kats heeft meegemaakt wat het betekent als er veel 2^e woningen zijn op het dorp. Omdat het in de winter vaak potdicht is en het onderhoud vaak matig tot slecht. Maar in de zomer de feestjes vaak tot in de late uurtjes doorgaan en de sociale voeling met het dorp in veel gevallen een stuk minder is. Wat de uitstraling en de leefbaarheid doen afnemen. Mevrouw Van Maldegem zegt dat dit ook hetgeen is wat ten grondslag lag aan de vorig jaar opgestelde regeling welke nu wordt opgeheven. En dat nu, een jaar verder, het gezin heeft gehoord dat het appartementencomplex wat recht tegenover de kavel gebouwd gaat worden, geheel of gedeeltelijk zal bestaan uit deeltijd. Een appartementencomplex wat in de winter potdicht zit, matig of slecht onderhouden wordt en feestjes tot in de late uurtjes doorgaan terwijl het gezin de volgende dag vroeg op moet om te werken. Mevrouw Van Maldegem zegt dat het gezin hoopt in een gemêleerde wijk terecht te komen, waar ruimte is voor senioren, gezinnen en alleenstaanden en dat er op Noord-Beveland al voldoende ruimte is voor deeltijd wonen en recreatie. En stelt daarom ook de vraag of de gemeenteraad er zit voor de burger of voor de projectontwikkelaar van de appartementen. Mevrouw Dijkinga zegt te willen weten of het gezin deze kavel had gekocht als zij hadden geweten dat de appartementen deeltijd bewoond mochten worden. Mevrouw Van Maldegem zegt dat het gezin een andere kavel had gekozen of mogelijk een heel andere locatie op Noord-Beveland. Mevrouw Dijkinga zegt dat dit heel jammer zou zijn geweest omdat Noord-Beveland jonge gezinnen hard nodig heeft om zelfstandig te blijven voortbestaan. En of het gezin van plan is om planschade in te dienen vanwege bedorven woongenot. Mevrouw Van Maldegem zegt dat het gezin dit zeker overweegt en zich afvraagt wat het betekent voor de verkoopwaarde van de 4 kavels die nog niet verkocht zijn. Mevrouw Van der Maas zegt te willen weten of mevrouw Van Maldegem weet of het appartementencomplex de bestemming deeltijd wonen heeft. Mevrouw Van Maldegem zegt ervan uit te gaan dat de bestemming permanent wonen heeft. Mevrouw Van der Maas zegt te begrijpen dat mevrouw Van Maldegem het niet zeker weet en dat de raad er later over zal discussiëren.

3. Aanwijzing primus voor de hoofdelijke stemming.

De voorzitter zegt dat mevrouw Dijkinga is aangewezen als primus.

4. Vaststelling agenda.

De agenda wordt vastgesteld.

5. Mededelingen college.

De voorzitter zegt dat er geen mededelingen vanuit het college zijn.

6. Informatieverstrekking door raadsleden t.a.v. ontwikkelingen m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen.

De voorzitter zegt dat er geen informatieverstrekking vanuit het college is.

7. Presentatie door de heren Witkamp en Verburg van het Samenwerkingsverband Welzijnszorg Oosterschelderegio (SWVO) over haar activiteiten. (De presentatie is terug te vinden op www.noord-beveland.nl)

Mevrouw Van der Maas zegt te horen dat er een nieuw zorgpad wordt ingeslagen wat extra geld gaat kosten. En dat SWVO de nieuwe activiteiten mogelijk beter aan de GGZ kan overlaten. De heer Witkamp zegt dat dit geen extra geld kost omdat hier subsidies voor ontvangen worden. En dat dit in samenwerking met de zorgverzekeraar, de GGZ en de zorg coördinator dementie, wordt opgepakt. En het de bedoeling is om mensen in het voorstadium van dementie de juiste zorg te bieden zodat zij mogelijk minder snel een beroep moeten doen op intensieve zorg. Mevrouw Van der Maas zegt het gevoel te hebben dat alles toch steeds duurder wordt, ondanks dat instanties in het hele sociale domein zeggen zo veel mogelijk aan de voorkant te zitten. En dat het inslaan van nieuwe wegen de gemeente gewoon geld kost. De heer Witkamp zegt dat ook door demografische ontwikkelingen en extra muralisering de zorg duurder wordt, omdat mensen, omdat er geen verzorgingshuizen meer zijn, gedwongen worden langer thuis te blijven wonen. Maar dat er geprobeerd wordt aan de voorkant zoveel mogelijk te regelen zodat de kosten in een later stadium lager worden. Dat dit niet altijd zal lukken vanwege de demografische ontwikkelingen en dergelijke. De heer Witkamp zegt blij te zijn met de uitspraak dat het rijk een grotere bijdrage zou mogen leveren omdat gemeenten dit niet langer kunnen financieren. De heer Blok zegt de heren te willen bedanken en succes te wensen met het vervolg. Wethouder Slenter zegt dat de begroting door de gemeente is ontvangen en als collegevoorstel aan de raad zal worden voorgelegd.

8. Voorstel tot vaststelling van de notulen van de besluitvormende raadsvergadering van 24 januari 2019.

Mevrouw Dijkinga zegt bij ingekomen stuk nr. 7, de 3^e zin 'wethouder Schenkelaars zegt het een goed initiatief te vinden' toe te willen voegen 'door hem ondersteund wordt'. Dit duidelijker te vinden omdat de wethouder expliciet heeft gezegd het er mee eens te zijn wat ook weer terug te horen is op de band. De voorzitter zegt de band te zullen naluisteren en zo nodig de notulen aan te passen. De notulen zijn vastgesteld.

9. Ingekomen stukken.

Nr. 1: geen opmerkingen

Nr. 2: geen opmerkingen

Nr. 3: geen opmerkingen

Nr. 4: geen opmerkingen

Nr. 5: geen opmerkingen

Nr. 6: geen opmerkingen

Nr. 7: geen opmerkingen

Nr. 8: geen opmerkingen

Nr. 9: De heer Hage zegt dat de VVD graag dit ingekomen stuk wil steunen omdat het bij het CBR de spuigaten uitloopt en dat men, zeker oudere mensen, geen 3 maanden kan wachten op een verlenging van het rijbewijs. De voorzitter zegt te constateren dat alle fracties het ingekomen stuk steunt en dat dit onderwerp ook in VZG verband is besproken, waarbij het CBS is gevraagd deze situatie aan te pakken. Omdat het inderdaad voor mensen in landelijke gebieden, waar de auto eigenlijk onmisbaar is, ondoenlijk is. De heer Hage zegt zich af te vragen of de gemeente hier iets in kan betekenen door de herinnering voor verlening van het rijbewijs, eerder te sturen. De voorzitter zegt dat dit niet mogelijk is omdat er een maximale termijn van 4 maanden voor de aanvraag van een herkeuring staat. De voorzitter stelt vast dat de ingekomen stukken voor kennisgeving zijn aangenomen.

HAMERSTUKKEN.

10. Voorstel tot het verbeteren van de bluswatervoorziening Colijnsplaat door middel van het vergroten van de beregeningsinstallatie voetbal Colijnsplaat.

De voorzitter stelt vast dat dit voorstel met 13 stemmen vóór is aangenomen.

11. Voorstel om in te stemmen met de conceptbegroting 2020 van de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland (RUD) en derhalve geen zienswijze in te dienen.

De voorzitter stelt vast dat dit voorstel met 13 stemmen vóór is aangenomen.

12. Voorstel tot het verlenen van ontslag aan een lid van de commissie bezwaarschriften gemeente Noord-Beveland.

De voorzitter stelt vast dat dit voorstel met 13 stemmen vóór is aangenomen, met dankzegging voor de inzet van het vertrekkende commissielid.

BESPREEKSTUKKEN.

13. Voorstel Evaluatie Deeltijd wonen en vaststellen Huisvestingsverordening tweede woningen 2019.

De voorzitter zegt dat wethouder Schenkelaars de raadszaal verlaat. Wethouder Van der Maas zegt dat het voorstel is aangepast en uitgebreid vanwege de ontstane verwarring. Maar dat er, zoals eerder gezegd, vorig jaar een voorstel is gedaan met 3 mogelijkheden, te weten stoppen met de regeling, doorgaan met de regeling of alleen vrijstelling voor nieuwbouw, waarbij de voorkeur van het college de laatste mogelijkheid was, vrijstelling voor nieuwbouw, maar nooit heeft gezegd dat zij wilde stoppen met de regeling. En omdat de raad geen meerderheid vond voor een van de 3 mogelijkheden, het college heeft voorgesteld om een jaar lang even niets te doen om daarna te evalueren. Wethouder Van der Maas zegt dat de woningmarkt gezond is en er geen vrijstelling voor gegeven hoeft te worden maar dat geen enkel appartement de bestemming 'wonen+p' heeft.

Dat 5 kernen de bestemming 'wonen+p' hebben, uitgezonderd Colijnsplaat waar in theorie deeltijd wonen nog mogelijk is maar waar de gemeente mee bezig is om dit aan te passen en de Stadspolder Kortgene omdat dit een mooi overgangsgebied is. Wethouder Van der Maas zegt dat het college de indruk had een soort paraplu over het eiland gelegd te hebben maar dat dit niet het geval blijkt te zijn. En dat op bladzijde 3 van de nieuwe verordening de wijziging staat dat het 'conform artikel 3 van de huisvestingswet 2014 rechthebbende op een tot bewoning bestemd gebouw, verboden enz.'. Waar in de oude verordening staat dat het 'conform artikel 3 van de huisvestingswet 2014 op een tot permanente bewoning bestemde gebouw verboden etc.'. Wethouder Van der Maas zegt dat gebleken is dat dit betekent dat de verordening alleen geldig was voor de permanent bewoonde woningen, wat overbodig is omdat woningen juridisch permanente bestemming hebben. Dat het college het woord 'permanent' er uit heeft gehaald waarmee een nieuwe paraplu over het eiland wordt gelegd, met name over Colijnsplaat en de Stadspolder. Zodat er, als de raad instemt met het voorstel, niet meer deeltijd gewoond kan worden in de woningen in Colijnsplaat en de Stadspolder en deze aanpassing een versterking is van het verbod op deeltijd wonen. Wethouder Van der Maas zegt dat de tekst van de nieuwe verordening is uitgebreid en op pagina 3 staat dat 'bij realisatie van nieuwe appartementen zal het college de raad consulteren voor de functie van het gebouw en het gebruik van de appartementen'. Mevrouw Dijkinga zegt te willen weten of de wethouder spreekt over de verordening of over de memo. Wethouder Van der Maas zegt dat artikel 3 de verordening betreft en dat nu het raadsvoorstel besproken wordt. Maar dat onderaan pagina 3 ook is toegevoegd dat 'de verordening na 2 jaar zal worden geëvalueerd en aan de raad zal worden voorgelegd'. En dat op pagina 4, onder financiële gevolgen, staat dat 'de leges verordening per 1 januari 2020 zal worden aangepast. Wethouder Van der Maas zegt dat de aanpassingen tegemoet komen aan de wensen van de raad maar dat de meeste appartementen een dubbelbestemming hebben en de appartementen in Colijnsplaat en de Stadspolder deze dubbelbestemming ook hebben en houden omdat dit is vastgelegd in het bestemmingsplan. Mevrouw Dijkinga zegt dat het haar nog niet helemaal duidelijk is en dat de punten b en c op bladzijde 4 van de verordening geschrapt kunnen worden en dat dit ook geldt voor punt 5b, na het woord verordening omdat dit al genoemd wordt in de bijlage. Dat artikel 6 zegt dat de gemeente sowieso de mogelijkheid heeft om af te wijken van de verordening, waar de wethouder het niet over heeft gehad. Mevrouw Dijkinga zegt graag nogmaals te horen of er op Singel 1 t/m 19 wel of niet deeltijdbewoning mogelijk is. Mevrouw Van der Klooster zegt begrepen te hebben dat de appartementen in Colijnsplaat en de Stadspolder de bestemming deeltijd, recreatie en permanent houden. Maar dat NBB zorgen heeft over de starters en de 1-persoonshuishoudens op het eiland omdat het goed mogelijk is dat de appartementen opgekocht worden door beleggers waardoor er geen mogelijkheid is voor deze groepen. En vraagt de wethouder en de collega raadsleden hier aandacht voor te hebben. De heer Sandee zegt dat aandacht voor appartementen voor jongeren en ouderen ook belangrijk is voor het CDA maar dat hier ook een taak is weggelegd voor woningstichting RWS zodat de raad dit mee kan nemen in de prestatieafspraken.

Maar dat de appartementen waar nu over gesproken wordt, niet geschikt zijn voor jongeren maar mogelijk wel de nieuwe appartementen in de Hoofdstraat in Kortgene. Mevrouw Van der Klooster zegt dat het niet zozeer gaat over deze appartementen maar dat als de appartementen op de markt komen, deze of naar beleggers of naar buitenlanders gaan waardoor er weer geen mogelijkheid is voor de starters. Dat de gemeente al jarenlang aan de RWS vraagt om hier iets voor te doen wat niet gebeurt. Mevrouw Van der Klooster zegt eventueel de volgende vergadering met een motie of amendement of raadsvoorstel te zullen komen om steun te vragen omdat er nu iets moet gebeuren. De heer Sandee zegt de ondersteuning voor zijn woorden te waarderen en blij te zijn met de toevoegingen en verduidelijkingen vanuit het college en dat het college naar de raad komt om de bestemming van een nieuw gebouw vast te stellen omdat op die manier ook iets voor de jongeren, ouderen en 1-persoonshuishoudens gedaan kan worden. De heer Sandee zegt dat het CDA akkoord is met het voorstel. De heer Van de Woestijne zegt de wethouder te bedanken voor de aanpassingen in de verordening en dat duidelijk is geworden dat de stop op deeltijd wonen wat vorig jaar is besloten, gewerkt heeft. Dat de appartementen vorig jaar onderbelicht zijn gebleven en nu blijkt dat de appartementen vanuit het bestemmingsplan de bestemming deeltijd of recreatie hebben en houden waar geen invloed meer op uitgeoefend kan worden. De heer Van de Woestijne zegt dat de SGP graag de ontwikkelingen betreffende de appartementen en hoe ze worden gebruikt, wil blijven volgen. En een jaarlijkse evaluatie zou waarderen. Zodat informatie over nieuwe initiatieven kan worden gedeeld omdat de SGP liever een mix van deeltijd en permanente bewoning ziet en niet alleen recreatieve bewoning wil. De heer Van de Woestijne zegt dat duidelijk is geworden dat afspraken beter in het bestemmingsplan vastgelegd kunnen worden dan met een verordening. En dat de SGP kan instemmen met het voorliggende voorstel. De heer Hage zegt dat de VVD de woorden van de heer Van de Woestijne en mevrouw Van der Klooster te ondersteunen omdat de jeugd erg belangrijk is. Dat de VVD jaren geleden heeft gepleit voor een subsidie voor jongeren omdat het geluid is dat men geen woning kan vinden. En niet al te blij is met de bestemming voor de appartementen in de Stadspolder maar vanwege de aanpassingen en toezeggingen van de wethouder, akkoord is met het voorstel. Mevrouw Van der Klooster zegt niet alleen starters maar ook ouderen en 1-persoonshuishoudens hierbij te willen betrekken en dat het handhavingsbeleid mogelijk aangescherpt moet worden. De heer Hage zegt dat er goede regels waren voor het deeltijd wonen en wil weten of deze regels nog steeds of weer van toepassing zijn. Wethouder Van der Maas zegt dat raad tegemoet te zijn gekomen maar geen vragen over artikel 4 en 5 gehad te hebben. Maar dat er soms omstandigheden kunnen zijn waar het college in kan, mag of moet voorzien. En dat artikel 6, de hardheidsclausule, nodig is om zaken af te dichten maar er soms omstandigheden zijn waar aanpassingen voor nodig zijn. Wethouder Van der Maas zegt dat mevrouw Dijkenga er van op aan kan dat het college niet zomaar overgaat tot het geven van vrijstelling. En dat Singel 1 t/m 19 de mogelijkheid biedt om deeltijd wonen toe te staan. Maar dat het niet zo is dat mensen die daar deeltijd wonen, anders zijn dan permanente bewoners. Omdat ook deze mensen veel geld hebben betaald voor hun appartement en

daar zuinig op zullen zijn. Wethouder Van der Maas zegt dat er weinig aanvragen voor deeltijd wonen voor Singel 1 t/m 19 zijn maar meer voor permanente bewoning en wil afspreken dat er jaarlijks geëvalueerd zal worden zodat ook gehandhaafd kan worden in geval van misstanden. Dat deze appartementen niet in de doelgroep van starters vallen en daarom geen concurrentie zijn voor de woningmarkt. Maar dat de zorg zit in de vraag of de gemeente woningen heeft voor starters of mensen met minder te besteden en dat het college deze zorg deelt. Wethouder Van der Maas zegt regelmatig gesprekken te hebben met RWS waarin gevraagd wordt of de afspraken nagekomen zijn. Maar dat het niet zo is dat mensen wegtrekken van Noord-Beveland omdat zij geen woning kunnen krijgen maar omdat een aantal woningen zijn geweigerd waardoor zij niet meer nr. 1 zijn voor de woning die ze graag willen hebben. En dat de raad de geluiden die zij horen moeten blijven doorgeven zodat deze in gesprek met RWS naar voren kunnen komen. Wethouder Van der Maas zegt dat als de raad exploitatie van een bestemmingsplan wil gebruiken voor starterswoningen of woningen in het goedkopere segment, de opbrengsten daarvan financieel minder aantrekkelijk zijn en er dus minder ten gunste van de inwoners komt. Wethouder Van der Maas zegt dat Noord-Beveland ver vooruit loopt ten opzichte van andere gemeenten als het gaat om het vastleggen van zaken in een bestemmingsplan zoals de toevoeging van +p (+ permanente bewoning) omdat dit de verordening eigenlijk overbodig maakt. Omdat in alle kernen, behoudens Colijnsplaat en de Stadspolder, het deeltijd wonen niet meer is toegestaan. En als de raad zegt dat ook de Stadspolder niet gebruikt mag worden voor deeltijd bewoning, het college de raad hier in tegemoet wil komen. Maar van mening is dat het college op bijna alle vragen een positief antwoord heeft gegeven. Wethouder Van der Maas zegt dat als er 2 Boa's op jaarbasis ingehuurd worden, de handhaving goed zal zijn maar dat de afspraak is dat er gehandhaafd wordt vooral op basis van signalen. En dat de raad hier ook een taak in heeft. Mevrouw Dijkinga zegt dat het haar vooral ging om Singel 1-19. En dat er, als er te weinig animo is, gesteld wordt dat dit goed komt als er ook deeltijd gewoond mag worden. Dat dit verzoek aan de wethouder gedaan wordt en deze de ambtenaren opdracht geeft dit te realiseren en dit ook de reden van deze discussie is. Mevrouw Dijkinga zegt dat de wethouder niet primair rekening houdt met de bewoners en ook zou kunnen zeggen dat er geen draagvlak onder de bewoners is en het van de markt gehaald kan worden. Omdat er dan kleinere woningen voor ouderen en kleine huishoudens gerealiseerd kunnen worden. Dus primair de behoefte aanpassen aan de inwoners van Noord-Beveland. Mevrouw Dijkinga zegt dat de vraag is wat deeltijd wonen precies inhoudt. Omdat het kan gaan om een echtpaar die hier deeltijd willen recreëren maar dat hier de 4 volwassen kinderen met hun 4 kinderen samen een familie van 12 gezinnen vormen. Mevrouw Van der Klooster zegt dit een vervelende redenatie te vinden omdat gezinnen met kinderen in welk dorp dan ook, ook wel eens een feestje geven en dit niets te maken heeft met deeltijd wonen. Mevrouw Dijkinga zegt dat de familie van 21 gezinnen het hele jaar door gebruik kunnen maken van de deeltijd woning en als zij allen 2 weken blijven, de woning of het appartement het hele jaar bezet is. Maar niet door bewoners maar door vakantiegangers die een ander ritme van leven hebben.

Mevrouw Dijkinga zegt dit niet te verzinnen maar deze ervaring zelf opgedaan te hebben in Veerse Meer 1. De heer Van der Klooster zegt graag te willen weten of, als de raad zegt dat een nieuw project de bestemming +p krijgt, dit van invloed is op het woningcontingent en of een nieuw project dan niet door zou kunnen gaan. Wethouder Van der Maas zegt, in antwoord op de opmerking, al dan niet terecht, van mevrouw Dijkinga, dat de raad destijds bewust voor de bestemming 'wonen' heeft gekozen betreffende de Stadspolder, waarbij permanent of deeltijd mogelijk was. En dat het college, na de vraag van de projectontwikkelaar, zelf had kunnen beslissen omdat het bestemmingsplan dit toeliet, maar gezien de gevoeligheid van het plan, met een verordening is gekomen. En daarmee laat zien te kiezen voor de bewoners en niet voor de projectontwikkelaars. Wethouder Van der Maas zegt uit hoofde van zijn functie verplicht te zijn aanvragen als deze te toetsen. En dat, in antwoord op de vraag van de heer Van der Klooster, als appartementen op verzoek van de raad bestemming wonen+p krijgen, dit ten koste gaat van het woningcontingent. De voorzitter zegt dat het stuk uitgebreid besproken is en afgesproken is dat er niet 2-jaarlijks maar jaarlijks geëvalueerd zal worden. De voorzitter zegt dat de raad dit voorstel met 10 stemmen vóór en 1 stem tegen heeft aangenomen.

14. Rondvraag.

Mevrouw Dijkinga zegt dat de eigenaar van Boemdijk 2 vanwege de asbestcompensatieregeling buiten het bestemmingsplan om, nieuw mag gaan bouwen en toestemming heeft gekregen om tijdelijk een stacaravan te plaatsen. Maar dat deze stacaravan inmiddels een vaste aanbouw in de vorm van een serre heeft gekregen. Mevrouw Dijkinga zegt dat de hooiberg ook een aanbouw heeft gekregen en het er naar uitziet dat hier een woonhuis van gemaakt gaat worden en wil weten of hier toestemming voor is gegeven. Wethouder Van der Maas zegt dat een aanvraag voor een eventuele woning los staat van de asbestregeling. En dat de provincie niet akkoord was met het koppelen van de rozentuin en Boemdijk 2 aan de bestaande stallen. Maar dat het advies gegeven is om te kijken wat er mogelijk is voor Boemdijk 2, zoals het saneren van 500 m2 rood op een andere locatie met de mogelijkheid voor nieuwbouw. Wethouder Van der Maas zegt dat er een tijdelijke vergunning is verleend voor het plaatsen van een stacaravan of dergelijk en er van uit te gaan dat de eigenaar zich aan de afspraak die gemaakt is, houdt en dat er geen woning komt in de hooiberg. De voorzitter zegt dat dit gesprek over deze specifieke situatie na de vergadering voortgezet kan worden. Mevrouw Van der Maas zegt dat de rotonde richting de Banjaard erg overgroeid is waardoor de rotonde zelf maar ook de borden niet meer te zien zijn. Maar dat in de korte termijnvisie van de Banjaard staat opgenomen dat rotondes voor het seizoen opgeknapt zullen worden en wil weten of dit inderdaad voor de zomer gaat gebeuren. Wethouder Slenter zegt dat niet is gezegd dat de werkzaamheden voor de zomer klaar zouden zijn, dat deze stapsgewijs worden uitgevoerd.

Mevrouw Van der Maas zegt dat steeds is gezegd dat de Banjaard het visitekaartje van het eiland is en het een kleine moeite moet zijn om de mensen van de werkplaats de rotonde te laten snoeien. De voorzitter zegt dat het signaal helder is en de wethouder hier mogelijk later in de week naar kan kijken omdat, ook al zijn de andere werkzaamheden nog niet klaar, dit over veiligheid gaat.

15. Sluiting.

De voorzitter zegt iedereen te bedanken voor de beraadslaging, wenst allen een mooie Koningsdag toe en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Noord-Beveland in zijn vergadering van 29 mei 2019.

, de griffier

, de voorzitter