

Notulen van de openbare informatieve vergadering van de gemeenteraad van Noord-Beveland, gehouden op donderdag 16 mei 2019 in het gemeentehuis van Noord-Beveland

Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig: Mevr. J.H.J.B. Dijinga (D66), mevr. E. Van der Klooster-Dobbelaar (NBB), mevr. Y.E.M. van der Maas-Maas (NBB) en de heren S. van Belzen (VVD), C. Blok (CDA), J. de Bruine (SGP), M.J. Faasse (BEN), D.P. Hage (VVD), K. van der Klooster (NBB), J. Sandee (CDA), C. Quinten (PvdA) M. Verwei (NBB) en C. Van de Woestijne (SGP)

Voorzitter: mw. A.M. Demmers-van der Geest

Griffier: De heer C.H. Poortvliet

De volgende wethouders zijn aanwezig: mevrouw A.P.L.M. Slenter-Jamar en de heren A.G. van der Maas en W.H.M.J. Schenkelaars.

1. Opening.

De voorzitter zegt iedereen welkom te heten, dat de gehele raad aanwezig is en opent de vergadering.

2. Spreekrecht burgers.

De voorzitter zegt dat de heer Kerssenboom zich voor het spreekrecht heeft aangemeld maar nog niet aanwezig is.

3. Vaststelling agenda.

De agenda wordt vastgesteld.

4. Mededelingen college.

Wethouder Schenkelaars zegt dat de raadsleden een mededeling van de griffier hebben ontvangen betreffende de energiestrategie en dat het zeer informatief is om een van de drie bijeenkomsten bij te wonen. Dat de 1^e bijeenkomst zal zijn op 22 mei a.s. in Middelburg, de 2^e bijeenkomst op 27 mei a.s. in Goes en de 3^e bijeenkomst op 3 juni a.s. in Terneuzen. Wethouder Schenkelaars zegt dat de bijeenkomsten voor bestuurders en gemeenten zullen beginnen om 18.30 tot ongeveer 19.45 uur, waarna om 20.00 uur geïnteresseerden welkom zullen zijn.

De voorzitter zegt een bericht van de politie te hebben ontvangen en dit te willen delen met de raad en aanwezigen. Dat men alert moet zijn op mogelijke acties van de 'Wake Up Movement', zoals onlangs in Boxtel. Dat er signalen zijn over mogelijke acties maar niet meer zo grootschalig als in Boxtel het geval was. De voorzitter zegt allen te willen vragen bij mogelijke signalen het algemene nummer van de politie te bellen of, als het dringend is 112. Dat dit in overleg met LTO is omdat op deze manier spanningen voorkomen kunnen worden.

5. Informatieverstrekking door raadsleden t.a.v. ontwikkelingen met betrekking tot Gemeenschappelijke Regelingen.

De voorzitter zegt dat bijna alle bijeenkomsten op de agenda staan maar dat mevrouw Van der Klooster aanwezig was op de bijeenkomst van 6 mei jl., als lid van de begeleidingsgroep en geeft mevrouw Van der Klooster het woord. Mevrouw Van der Klooster zegt vanmorgen bij een openbare vergadering van de cliëntenraad te zijn geweest, waar een tijd geleden de heer Quinten namens de gemeente Noord-Beveland bij aanwezig was. Dat er een poos niemand was maar tot grote vreugde van mevrouw Van der Klooster kon zij constateren dat er vanmorgen 2 mensen namens Noord-Beveland aanwezig waren. Mevrouw Van der Klooster zegt dat er een bijeenkomst van GR De Bevelanden was in Kapelle, waar uitleg gegeven wordt over de door de gemeente doorgestuurde stukken. Dat na de pauze iemand sprak over de cliënten van de WIZ, die na zorgvuldige screening, ingedeeld worden in 6 trappen. Mevrouw Van der Klooster zegt het heel jammer te vinden maar dat 72% van de bevolking van Noord-Beveland onder trap 1 en trap 2 valt, wat inhoudt dat deze mensen weinig tot geen perspectief hebben op een betaalde baan. De heer Faasse zegt te willen weten of dit echt 72% van de bevolking betreft. Mevrouw Van der Klooster zegt dat dit 72% van de WIZ mensen betreft. En dat er een voorstel naar de raad komt om een reserve in te bouwen zodat men niet steeds voor een begrotingswijziging naar de raad hoeft te komen. Dat het een zeer informatieve avond was en men is bijgepraat.

6. Voorstel tot vaststelling van de notulen van de informatieve raadsvergadering op 11 april 2019.

De heer Faasse zegt dat zowel zijn naam als de naam van de heer Verwei ontbreekt in de lijst aanwezig. De voorzitter zegt dat dit zal worden aangepast. De notulen zijn vastgesteld.

7. Kennismaking met de welstandscommissie. Tevens zal een presentatie worden gegeven over de activiteiten. (de presentatie is terug te vinden op de gemeentelijke website, www.noord-beveland.nl)

De voorzitter zegt dat dit agendapunt later zal worden behandeld in verband met afwezigheid van een van de sprekers. Mevrouw Dijkinga zegt eerder nogal sceptisch te zijn geweest omdat zij geen Zeeuwse betrokkenheid vond bij de organisatie maar nu van mening is dat de welstandscommissie goed kan inschatten hoe de raad tegenover bepaalde plannen staat. En dat zij binnen de kernen strenger toetst dan in het buitengebied.

Mevrouw Dijkinga zegt te willen weten of en op welke manier de commissie ook recreatieparken toetst en hoe zij akkoord is gegaan met de bouw van de VINEX-locatie

Hooge Duynen en de houten schoenendoosjes van Aqua Village. De heer Onrust zegt dat deze plannen aan de welstandscommissie zijn voorgelegd en onder minder strenge toetsing vallen dan de kernen van Wissenkerke of Colijnsplaat. En dat er bij het ontwerp van de Hooge Duynen een architect betrokken is geweest die kwalitatief hoge gebouwen maakt maar dat er naar de mening van de heer Onrust veel te veel bungalows gebouwd worden omdat er geadverteerd werd met recreatiewoningen in het riet. De heer Onrust zegt dat dit mogelijk toch inherent is aan de stedenbouwkundige invulling van recreatieparken maar dat er veel te veel op een te klein oppervlak wordt weggezet en dat dit zonde is. Maar dat er tegenwoordig wel meer kwalitatief hoge recreatiewoningen worden gebouwd en het niet meer een stacaravan met een houten ombouw betreft. Mevrouw Dijkina zegt begrepen te hebben dat Aqua Village niet meer is dan een betonnen vloer waar in 5 dagen een houten huisje gerealiseerd kan zijn. En wil weten of de welstandscommissie hier ook op toetst. De heer Onrust zegt dat dit het geval is maar dat het hier gaat om prefab huisjes. En dat de commissie toetst op redelijke welstandseisen waardoor een 6 of 6- goed bevonden worden. Maar dat het klopt dat er onderscheid in kwaliteit bestaat. De voorzitter zegt dat het hier Water Village betreft. De heer Sandee zegt dat de heer Jansen in zijn functie als directeur van de welstandscommissie al zei dat er met de omgevingswet vanaf 2021 anders getoetst zal worden maar dat tot 2029 de huidige welstandsnota gehanteerd kan blijven. De heer Sandee zegt te willen weten of het nodig en mogelijk is de welstandsnota uit 2013 aan te passen of dat dit tussentijds ook kan. Dat de heer Jansen heeft gezegd meer verwacht te hebben van de participatie maar dat Noord-Beveland het op dat vlak helemaal niet verkeerd doet. Omdat de gemeente al van tevoren met ontwikkelaars in gesprek gaat om hun plannen onofficieel eerder voor te leggen zodat men, als het officiële traject begint, niet helemaal overnieuw hoeft te beginnen. De heer Sandee zegt van mening te zijn dat de gemeente de participatie al goed opgepakt heeft, in samenwerking met de welstandscommissie. De heer Jansen zegt dat er gemeenten zijn die dit jaar nog hun welstandsnota gaan evalueren en herzien en dat termen als WABO hieruit verdwijnen omdat dit met de omgevingswet niet meer van toepassing is. En dat de mogelijkheid er is om de welstandsnota te herzien. De heer Jansen zegt dat het voor een gemeente als Noord-Beveland mogelijk wat makkelijker is om te participeren omdat hier de sociale controle groter is dan bijvoorbeeld in een stad als Leiden. En gehoopt had dat participatie in de wet meer een eis of regel zou worden om mensen, burens meer te betrekken bij plannen. Maar dat dit lang niet overal zo goed geregeld is als bij Noord-Beveland. De heer Sandee zegt geen behoefte te hebben aan het herzien van de welstandsnota maar dat 2029 erg ver weg is en de welstandsnota als kapstok gebruikt wordt waar gaandeweg mogelijk uitzonderingen op gemaakt kunnen worden. De heer Jansen zegt dat de wet op 2021 ingaat en dat gemeenten wat zij nu al hebben binnen de welstandsnota, mee kunnen nemen. Dat de naam dan mogelijk verandert in Nota Uiterlijk Bouwwerken en gemeenten tot 2029 de tijd hebben om veranderingen of anders aan te brengen. De voorzitter zegt de sprekers te bedanken voor de boekjes en hun verhaal.

8. Behandeling voorstel om in te stemmen met de programmabegroting 2020-2023 van de Gemeenschappelijke gezondheidsdienst Zeeland (GGD) en derhalve geen zienswijze in te dienen.

De heer Faasse zegt dat er in het stuk een ambtelijk advies ontbreekt, wat wel te doen gebruikelijk is en vraagt zich af of het college dit wel heeft. Omdat in het stuk staat dat het advies nog niet beschikbaar was toen het voorstel om geen zienswijze in te dienen, werd opgesteld. En het een vreemde gang van zaken te vinden om eerst een besluit te nemen voordat een advies is gegeven. Mevrouw Dijkinga zegt dat in het stuk opvalt dat Zeeland achter loopt in de vaccinatiegraad bij de rest van Nederland en deze ook nog dalende is, zoals in de rest van het land. Dat dit geconstateerd is middels monitoren maar dat dit slechts zin heeft als het monitoren deze trend kan ombuigen. Mevrouw Dijkinga zegt dat er acties genoemd zijn maar dat geen van allen ingezet zijn om de vaccinatiegraad de verhogen en dat dit sterk lijkt op 'we staan erbij en kijken ernaar'. Dat D66 graag ziet dat de GGD een iets actievere houding aanneemt om te proberen de bewustwording van de gevaren van niet vaccineren onder de aandacht te brengen van vooral de ouders van jonge kinderen. Mevrouw Van der Klooster zegt een tekstuele fout te hebben geconstateerd. Dat onder het kopje Inkoop Jeugdhulp gesproken wordt over 'late inschatting' maar dat dit mogelijk 'lage inschatting' moet zijn. Dat er in het voorstel staat dat er in 2020 een nieuwe opzet voor de begroting komt, dat deze 'smart' moet worden waarvoor een werkgroep zal worden opgezet om mee te denken in de vormgeving. Mevrouw Van der Klooster zegt dat dit mogelijk te kort tijd is en wil weten van de wethouder of deze datum gehaald kan worden. En dat bij het 'resultaat horende' staat dat nog niet alle stukken binnen zijn, zoals ook de heer Faasse al zei. Dat de raad gevraagd wordt een besluit te nemen maar dat dit niet kan zonder deze stukken en of deze stukken wel voor de besluitvormende raadsvergadering binnen zullen zijn. De heer De Bruine zegt te willen weten of de nieuwe begroting in 2020 ook te monitoren is door de zogenaamde indicatoren. Dat deze indicatoren een beeld geven op de gestelde doelen en wil weten hoe vaak deze indicatoren gemonitord gaan worden. En dat de SGP graag half jaarlijks een evaluatie van deze indicatoren zou willen ontvangen, om op die manier, vooral in de beginfase en indien nodig, tijdig bij te sturen, aan te passen en op de hoogte te blijven van de stand van zaken. Wethouder Slenter zegt dat de stukken in verband met het vaststellen van de begroting op een bepaalde tijd bij de gemeente moesten zijn, dat de GGD het advies nog niet op papier heeft kunnen zetten maar dat er wel ambtelijk vooroverleg is geweest waarbij door de begeleidingscommissie een positief advies is gegeven over het voorstel. Wethouder Slenter zegt dat het niet zeker is of een papieren advies nog voor de besluitvormende raadsvergadering beschikbaar zal zijn. Mevrouw Van der Klooster zegt te willen weten of de wethouder haar mening deelt dat dit een rare volgorde is. Wethouder Slenter zegt dat dit te maken heeft met de overstap naar een andere manier van begroten, de wettelijke bbv waar de gemeente zelf ook mee te maken heeft gehad enige jaren geleden. En dat de begeleidingsgroep hier ook nieuw in is en zich de werkwijze nog eigen moet maken. De voorzitter zegt het voorstel te willen doen dat als de begeleidingsgroep op papier kan zetten dat zij een positief advies geeft en dit voor de besluitvormende vergadering aan de raad doet toekomen, dit probleem is opgelost.

Wethouder Slenter zegt dat dit ook de vraag aan de ambtenaar is geweest maar dat deze nog niets ontvangen had en dat zij nogmaals de vraag zal stellen. Wethouder Slenter zegt dat het algemeen bekend is hoe D66 denkt over de vaccinatiegraad en dat de GGD en ook de huisarts zijn uiterste best doet om dit onder de aandacht te brengen maar dat het de keuze van de ouders blijft wat zij willen doen. Wethouder Slenter zegt dat zolang vaccineren niet verplicht is, de gemeente en de GGD niets anders kan dan blijven informeren. Mevrouw Dijkinga zegt onlangs een huisarts te hebben gesproken die haar kon vertellen dat het HIS (Huisartsen Informatie Systeem) geen informatie deelt over welk kind is gevaccineerd en welk kind niet en dat kinderen niet zoveel bij de huisarts komen en er niet zoveel informatie gedeeld kan worden. Mevrouw Dijkinga zegt dat op bladzijde 8 staat dat het vaccineren een zorgkind is van de GGD en het daarom tegen vindt vallen dat het geen doel is om hier iets aan te doen, wat zij met haar verhaal duidelijk wilde maken. Wethouder Slenter zegt dat de huisartsen op Noord-Beveland ook consultatieartsen zijn die bijgestaan worden door een verpleegkundige van de GGD en daarom wel degelijk kinderen zien die gevaccineerd moeten worden. En dat mevrouw Dijkinga mag aannemen dat hier echt aandacht voor is. Wethouder Slenter zegt dat de tekstuele aanpassing zou zijn doorgevoerd maar dat deze niet in deze versie is teruggekomen. En dat de werkgroep hard bezig is om de nieuwe aanpak in 2020 goed te laten werken. Wethouder Slenter zegt dat een halfjaarlijkse controle nog niet mogelijk is vanwege de overstap naar het nieuwe programma maar dat zij namens de gemeente een zienswijze kan indienen bij de GGD om een halfjaarlijkse evaluatie op te nemen. Mevrouw Van der Klooster zegt dat NBB zich graag aansluit bij de SGP wat betreft de zienswijze. Wethouder Slenter zegt dat de zienswijze namens de gemeente zal worden ingediend. De heer Blok zegt dat op 17 april jl. een toelichting is geweest op de begroting van de GGD waarbij goede berichten waren over provinciaal brede samenwerking waar het CDA erg blij mee is. Dat de GGD focust op wat bewezen werkt en dat dit verstandig is. En dat deze begroting meetbare resultaten voor, wat het CDA toejuicht. De heer Blok zegt dat deze begroting doelen en indicatoren laat zien en hoe deze bereikt en gevolgd kunnen worden. Dat het goed is om te lezen dat de huisartsenvacatures zijn opgevuld en de aanvragen sinds de invoering van de meldcode voor Veilig Thuis zijn gegroeid omdat dit bijdraagt aan gezondheidswinst. De heer Blok zegt dat het inlopen van de ondermelding door huisartsen voor kindermishandeling ook een goede zaak is en dat hieruit ook blijkt dat de inspanning van de GGD effect heeft. En dat het fijn is dat gekozen is voor het programma 'nu niet zwanger' om kwetsbare potentiële ouders regie te geven over hun kinderswens. De heer Blok zegt dat de GGD op het CDA overkomt als een flexibele organisatie die goed samenwerkt met de partners in de zorgketen. Dat dit veel vraagt van de medewerkers maar de moeite loont en het CDA zich prima kan vinden wat bereikt is en wat wordt beoogd. De heer Faasse zegt eerst het advies te willen zien en dit stuk als bespreekstuk door te willen laten gaan. De voorzitter stelt vast dat de raad heeft besloten dit voorstel als bespreekstuk terug te laten komen op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering.

9. Behandeling voorstel om in te stemmen met de jaarrekening 2018, de 2^e begrotingswijziging van 2019 en de conceptbegroting 2020 van de Gemeenschappelijke Regeling De Bevelanden en derhalve geen zienswijze in te dienen.

Mevrouw Van der Klooster zegt te willen weten hoe de verdeelsleutel, welke met alle gemeenten is afgesproken, is opgesteld. Omdat Noord-Beveland als kleinste gemeente het meest bijdraagt, wat tegen de verwachting is omdat de kleinste gemeente logischerwijs het minst bij moet dragen. Wethouder Schenkelaars zegt dat de verdeelsleutel uit twee delen bestaat, dat een deel het aantal fte's betreft wat terug te lezen is op bladzijde 62 tot en met 63 en het andere deel procentueel is. En omdat Noord-Beveland meer uitkeringsgerechtigden heeft dan bijvoorbeeld een grotere gemeente als Kapelle, de bijdrage van Noord-Beveland hoger is. Wethouder Schenkelaars zegt als voorbeeld dat het winkelkarretje vullen met veel producten, meer kost dan als er minder producten het karretje in gaan maar dat over het geheel gezien, Noord-Beveland minder geld moet bijdragen dan andere gemeenten. Mevrouw Van der Klooster zegt in navolging op het voorbeeld van het winkelkarretje, dat de verdeelsleutel tot stand is gekomen bij het opstarten van de GR en dat het winkelkarretje dus kan veranderen omdat de ene week meer nodig is dan de andere week en wil weten of de verdeelsleutel ook kan fluctueren. Wethouder Schenkelaars zegt dat het deel wat de fte's betreft altijd hetzelfde blijft en dat het procentuele deel kan fluctueren. De voorzitter zegt dat hier over te lezen valt in de programmabegroting 2020-2023. Wethouder Schenkelaars zegt dat dit ook bladzijde 31 betreft. De voorzitter zegt dat ook op bladzijde 56 en 57 nog iets te lezen is en stelt vast dat de raad heeft besloten dit voorstel als hamerstuk terug te laten komen op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering.

10. Behandeling voorstel tot het vaststellen van de Verordening raads- en commissieleden gemeente Noord-Beveland 2019.

Mevrouw Van der Maas zegt dat NBB kan instemmen met het voorstel omdat dit voorstel conform de VNG nota is. En complimenteert de griffier omdat deze alle relevante stukken aan de raad heeft doen toekomen. De heer Hage zegt dat de raad goed is geïnformeerd en dat de VVD instemt met het voorstel. De voorzitter stelt vast dat de raad heeft besloten dit voorstel als hamerstuk terug te laten komen op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering.

11. Behandeling voorstel tot het vaststellen van de subsidieverordening Duurzaam Bouwen 2019.

De heer Van der Klooster zegt dat op bladzijde 3 van het raadsvoorstel onder 'nieuwbouw' staat *'dat er ook subsidie kan worden aangevraagd voor bepaalde maatregelen bij nieuwe woningen. Door verandering in de regelgeving is dit achterhaald omdat er maatregelen gesubsidieerd worden die vanaf bouwregelgeving al verplicht zijn, zoals de aanschaf van een warmtepomp of het aanbrengen van isolatie met een extra hoge isolatiewaarde. Het nemen van maatregelen bij nieuwe woningen is geschrappt uit de nieuwe subsidieverordening doordat geen subsidie meer kan worden aangevraagd hiervoor'*.

De heer Van der Klooster zegt dat in de subsidieverordening Duurzaam Bouwen, art. 2 'toepassingsgebied' staat dat 'de subsidiemaatregel geldt voor bestaande en nieuwe woningen'. En graag verduidelijkt wil hebben welke regel nu geldt. Mevrouw Dijkinga zegt dat D66 blij is met de verordening waarin de subsidie op de pelletkachel is geschrapt maar dat de motivering hiervoor weinig sterk is. Omdat niet uitgesproken wordt dat de kachel vervuilend is, leidt tot overlast van inwoners en niet bijdraagt aan beperking van de CO2 uitstoot. Maar dat de gemeente zich verschuilt achter het feit dat de overheid ook al subsidie geeft en de gemeente dit niet ook hoeft te doen, waarmee het probleem wordt gereduceerd tot een financieel punt. Mevrouw Dijkinga zegt dat dit volgens D66 veel meer principieel moet zijn omdat er te weinig hout in Nederland en buurlanden beschikbaar is en dit geïmporteerd wordt uit Amerika en Canada middels transport over zee. En dat dit ook gepaard gaat met CO2 uitstoot en luchtverontreiniging voordat het bewerkt is tot pellets en in een kachel verdwijnt. Mevrouw Dijkinga zegt dat de gemeente gelukkig de burger blijft stimuleren om huizen te isoleren, iets waar D66 al langer voor pleit. De heer Faasse zegt het eens te zijn met D66 dat het importeren van brandstof voor pelletkachels aan de andere kant van de oceaan niet goed is maar dat dit misschien kan worden vervangen voor restproducten. Maar dat de verbranding van pelletkachels behoorlijk schoon is, waar de overheid ook over gepubliceerd heeft en het jammer te vinden dat de pelletkachel uit de subsidielijst verdwenen is. De heer Faasse zegt opgemerkt te hebben dat in de verordening van vorig jaar geen maximum bedrag per aanvraag was opgenomen maar dat dit nu wel het geval is en wat hier de motivatie voor is. De heer Van de Woestijne zegt dat de gemeente al sinds 2008 met de subsidieverordening werkt en dat dit een groot succes is gebleken. Omdat het goed voor de inwoners, de gemeente maar vooral het milieu is. En dat blijkt dat er meer duurzame energie wordt opgewekt en minder energie gebruikt wordt. Dat veel maatregelen al worden toegepast bij duurzaam bouwen waarvan enkelen ook verplicht zijn gesteld waardoor de subsidiemaatregel af en toe moet worden bijgesteld. De heer Van de Woestijne zegt drie punten uit het raadsvoorstel nader te willen bekijken; budget, communicatie en monitoring van de energiebesparing. Dat met betrekking tot het budget, de gemeente ook heeft nagedacht over de energietransitie en bij de laatste thema-avond heeft besloten waar de gemeente op in wil zetten. Dat dit het isoleren van woningen is wat in alle gevallen een goede manier is om energie te besparen. De heer Van de Woestijne zegt dat de SGP een voorstel wil doen ten aanzien van het budgetbedrag voor het isoleren van woningen. Dat nu te lezen is dat er geen aanvragen meer gehonoreerd worden voor de rest van het jaar als het budget op is maar dat de SGP van mening is dat aanvragen altijd gehonoreerd moeten worden, los van budget. Omdat er jaren zijn geweest dat er minder dan 45.000 euro werd uitgekeerd en jaren dat er fors meer dan 45.000 euro werd uitgekeerd. De heer Van de Woestijne zegt dat het plafond los gelaten kan worden omdat het financieel risico voor de gemeente klein is en het beter is om zo veel mogelijk burgers te helpen. En dat met regelmatige monitoring de zicht op de uitgaven gecontroleerd kan worden. De heer Van de Woestijne zegt de volgende vergadering namens CDA, NBB en SGP een amendement te willen indienen en andere partijen zich hierbij kunnen aansluiten. De heer Faasse zegt dat dit eigenlijk een voorstel tot een open eindregeling is.

De heer Van de Woestijne zegt dat dit juist is maar van mening te zijn dat het risico van een open eindregeling beperkt is omdat de afgelopen tien jaar laten zien dat er fluctuaties zijn geweest maar maximaal 87.000 euro is uitgekeerd. De heer Faasse zegt een hekel aan open eindregelingen te hebben omdat men daar mee het beperkrecht weggeeft. En er ook een hoger bedrag neergezet kan worden. De heer Van de Woestijne zegt dat afgifte van het signaal dat alle aanvragen gehonoreerd worden als zij aan de voorwaarden voldoen, belangrijk te vinden en niet de beperking van het budget. De heer Faasse zegt zich af te vragen wat er gebeurd als woningcorporaties een aanvraag doen voor een paar 100 woningen. De heer Van de Woestijne zegt dat alleen natuurlijke personen een aanvraag mogen doen. De heer Faasse zegt dat als er in theorie veel aanvragen tegelijk komen, de gemeente niet op de rem kan gaan trappen en het amendement de heer Faasse de gelegenheid ontnemt om later in het jaar met een motie te vragen om de open eindregeling los te laten. De heer Van de Woestijne zegt dat dit ook de bedoeling is omdat de drie partijen isoleren willen stimuleren en de gemeente de ambitie heeft om de komende 10 jaar meer te isoleren en geen problemen te zien in het loslaten van het budget. De heer Van de Woestijne zegt dat communicatie betreffende het isoleren erg belangrijk is en wil van de wethouder weten hoe hij de communicatie ten aanzien van de voorliggende subsidieverordening ziet. En in hoeverre de energiebesparing, welke in de afgelopen 10 jaar en met 1000 aanvragen is bereikt, wordt meegenomen in de monitoring als er geen nieuw energielabel voor een woning wordt aangevraagd. Wethouder Van der Maas zegt dat de gemeente trots mag zijn op het royale subsidiebeleid. En de pelletkachel uit de subsidieverordening gehaald te hebben om juist de discussie te vermijden maar zelf blij te zijn dat de pelletkachel verwijderd is. Maar dat ook houten kozijnen uit Zuid-Amerika komen zoals de pellets en de overheid nog steeds deze kachel subsidieert omdat de uitstoot best wel schoon is. Wethouder Van der Maas zegt geen reden te zien om de pelletkachel niet mee te nemen, gezien het milieurendement maar gekozen te hebben voor deze optie omdat isoleren van woningen nog steeds belangrijker is. En dat een woningeigenaar nog steeds met subsidie alsnog een pelletkachel kan aanschaffen. Wethouder Van der Maas zegt dat nieuwbouwwoningen zijn uitgesloten van de subsidieregeling als er sprake is van een sedumdak of de opvang en hergebruik van regenwater omdat deze maatregelen niet zozeer te maken hebben met duurzaamheid als isoleren. En zegt toe dit in de nieuwe verordening te zullen verduidelijken. Dat de subsidieregeling nu 1000 euro per aanvraag is maar 700 euro per aanvraag vorig jaar was. Wethouder Van der Maas zegt geen moeite te hebben met het loslaten van het budgetplafond en dat dit budget uit de reservepost stedelijke vernieuwing komt. Dat dit ook de begrenzing is en er geen subsidie voor 1000 woningen ineens aangevraagd kan worden. Maar dat het aan de raad is om wel of niet akkoord te gaan met het maximeren van het bedrag. De heer Faasse zegt te willen weten of het bedrag van de reservepost stedelijke vernieuwing bekend is. Wethouder Van der Maas zegt dat dit 250.000 euro is en dit in de beantwoording in de besluitvormende raadsvergadering mee te zullen nemen. Dat er meermalen door de raad is gevraagd om duidelijk te communiceren wat middels het 'gele krantje' en social media is gedaan maar dat de folder misschien 1 x per jaar mee kan worden genomen met de peelander of het 'gele krantje' zodat iedereen op de hoogte is van de maatregelen welke zijn afgesproken.

En op die manier gemotiveerd worden om gebruik te maken van de subsidieregelingen. Wethouder Van der Maas zegt dat de monitoring veel papierwerk en menskracht vraagt maar toe wil zeggen om dit te onderzoeken, wat de raad uiteindelijk op papier krijgt waar zij iets mee kan. Mevrouw Dijkinga zegt het grappig te vinden dat als er maar over een onderwerp gezeurd wordt, dit geschrapt wordt en te hopen dat niet hetzelfde ten aanzien van de vaccinaties gebeurd. De heer Van de Woestijne zegt de wethouder te bedanken voor de beantwoording en dat duidelijk is dat de monitoring veel werk met zich mee brengt. Dat het prima is dit te onderzoeken maar dat deze dan breder getrokken kan worden. Omdat veel mensen een voorlopig energielabel hebben gekregen maar als er geïsoleerd is, dit omgezet kan worden naar een definitief energielabel en dit middels communicatie maar ook in het onderzoek meegenomen kan worden. Wethouder Van der Maas zegt naar aanleiding van de opmerking van mevrouw Dijkinga dat de pelletkachel niet vanwege een eventuele moeilijke discussie van de lijst is afgehaald maar omdat is geconstateerd dat isoleren meer rendement oplevert. En omdat men voor de pelletkachel subsidie van de overheid kan krijgen, heeft de gemeente gesteld dat zij dan meer kan investeren in het isoleren. Wat ook de voorkeur had tijdens de gesprekken over de energietransitie. De heer Faasse zegt dat een pelletkachel een open haard kan vervangen omdat het open vuur dan op een veel milieuvriendelijkere manier gerealiseerd wordt en de pelletkachel ook een vervanger kan zijn voor de hoofdverwarming. Wethouder Van der Maas zegt in het 1^e termijn al gezegd te hebben dat het college geen tegenstander is van de pelletkachel en er geen verbod op is maar dat subsidie vanuit de overheid komt. En het college, zoals de raad heeft gezegd, vooral inzet op isoleren. Maar, als de raad dit anders wil, de wethouder dit graag hoort. Wethouder Van der Maas zegt het energielabel te zullen overleggen met de milieudeskundige en mee te nemen in het onderzoekje. De voorzitter stelt vast dat de raad heeft besloten dit voorstel als bespreekstuk terug te laten komen op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering.

12. Behandeling voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Colijnsplaat-Oude Haven'.

De heer Quinten zegt dat de haven van Colijnsplaat welke opgeknapt wordt, er prachtig uitziet maar zou graag het bestemmingsplan voor de geplande appartementen vastgesteld zien zodat de werkzaamheden snel kunnen beginnen. De heer Van der Klooster zegt te willen weten of de 6 appartementen met dubbelbestemming, meetellen in het woningcontingent en of deze appartementen, als de bestemming verandert vrij komen uit het woningcontingent en ingezet kunnen worden voor starters. De heer Faasse zegt dat er geen zienswijzen zijn ingediend ten aanzien van de appartementen maar wil weten of er een hoorzitting is geweest. Wethouder Van der Maas zegt het eens te zijn met de heer Quinten dat het plein er prachtig uitziet en dat het aan de projectontwikkelaar is om zijn vraag waar te maken maar dat dit, gelet op uitzicht en locatie, geen enkel probleem zou moeten zijn. En dat dit aantal, als deze de bestemming recreatief krijgen, weer terugvloeit in het woningcontingent waar dan eventueel starterswoningen van gebouwd kunnen worden. Wethouder Van der Maas zegt dat er geen hoorzitting is geweest maar wel een inloopavond voor beide plannen waar vragen gesteld konden worden en complimenten gegeven konden worden. En dat aan alles wat nodig was voor deze procedure voldaan is.

De voorzitter stelt vast dat de raad heeft besloten dit voorstel als bespreekstuk terug te laten komen op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering.

13. Rondvraag.

De heer Faasse zegt op veranderingen in het gemeentelogo te hebben opgemerkt en dat er in het stuk wat voorligt, verrekijkers op staan. En wil weten of er een nieuw logo in de maak is. De voorzitter zegt dat er voor de toekomstvisie bewust voor een ander logo, binnen het huidige logo, is gekozen om op die manier aandacht voor het stuk te vragen. Maar dat er geen nieuw logo en bijbehorende nieuwe huisstijl in de maak is omdat de kosten hiervoor erg hoog zijn. Mevrouw Dijkinga zegt geschrokken te zijn van de aanplant bij het Camperveer omdat dit eenheidsstruikjes en boompjes zijn, in het formaat Madurodam. Omdat bij een landgoed diverse beplanting en forse bomen horen, wat indertijd ook toegezegd werd en onderstreept werd door de fractievoorzitter van NBB. Mevrouw Dijkinga zegt dat dit ook staat in de exploitatieovereenkomst, artikel 5.6 en dat er gesproken werd over 300 bomen die er bij lange na niet staan. En graag wil weten wat de wethouder hier aan gaat doen. Dat zij kennis heeft genomen van het feit dat er nog gewacht wordt op een antwoord van de Raad van State betreffende een bodemprocedure van begin maart 2019. Mevrouw Dijkinga zegt dat er al volop gebouwd wordt en wil weten hoe dit kan. Wethouder Van der Maas zegt dat mevrouw Dijkinga terecht met de feiten komt en dat de gemeente enkele maanden geleden de eigenaar heeft gemaand zich aan de gemaakte afspraken te houden. Maar dat de suggestie die mevrouw Dijkinga wekt dat dit niet het geval is, nu niet bediscussieerd wordt. Wethouder Van der Maas zegt dat zolang er geen berichten komen dat men zich niet aan de afspraken houdt, ervan uit gaat dat dit wel het geval is. En dat bomen tijd nodig hebben om te groeien, en er over de hoogte afspraken zijn gemaakt. Maar dat de eigenaar zich houdt aan de afspraken die gemaakt zijn wat geconstateerd is door een groen medewerker. Dat er een eerdere uitspraak van de Raad van State is geweest waarin de gemeente volledig gelijk heeft gekregen en benadrukt werd dat de gemeente alles heeft gedaan waar een overheid aan moet voldoen. Wethouder Van der Maas zegt dat de bouwvergunning is verleend en de eigenaar mag bouwen. Zich niet in een rechterlijke procedure wil mengen maar deze gewoon wil afwachten en geen reden ziet om te gaan handhaven omdat een bouwvergunning is afgegeven. Mevrouw Dijkinga zegt dit een duidelijke uitspraak te vinden welke als zodanig genotuleerd wordt. De heer Sandee zegt dat er vanavond is gesproken over de pelletkachel en duurzaamheid maar ook aandacht te willen voor de houtkachel. Omdat er toch veel berichten naar raadsleden komen en er veel maatschappelijke onrust is die mogelijk te maken heeft met onwetendheid. Omdat houtkachels gestookt worden bij mistig weer waardoor de lucht niet weg kan en er veel overlast ervaren kan worden. De heer Sandee zegt dit een jaar geleden of daarvoor aan de raad voorgelegd te hebben waarna de wethouder het prima heeft opgepakt door dit in het 'gele krantje' te publiceren als informatie voor bewoners. En dat dit misschien nogmaals meegenomen kan worden in de volgende communicatieronde zodat het onder de aandacht gebracht wordt en iedereen kan genieten van de schone Noord-Bevelandse lucht. De voorzitter zegt dit te zullen doen. Wethouder Van der Maas zegt dat dit een aantal keren is gecommuniceerd op basis van klachten maar dit opnieuw in het 'gele krantje' te zullen publiceren.

12. Sluiting.

De voorzitter zegt iedereen te bedanken voor de aanwezigheid en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Noord-Beveland in zijn vergadering van 13 juni 2019.

, de griffier

, de voorzitter