

Verslag informatiebijeenkomst ontwerpbestemmingsplan “Windpark Jacobahaven” d.d. 8 augustus 2019 in het gemeentehuis te Wissenkerke

Aanwezig:

- wethouder Van der Maas, de heer Van der Maarl en mevrouw Kouwer (gemeente),
 - de heren Wasser, De Dreu, Hirdes en Jansen (E-Connection),
 - de heer Geleijns (LBP Sight),
 - 10 belangstellenden.
-

Wethouder Van der Maas opent de informatiebijeenkomst. Hij geeft aan dat het plan voldoet aan de uitgangspunten van de gemeente:

- het plan levert een bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstelling van de gemeente,
- niemand gaat erop achteruit ten opzichte van de huidige situatie.

Vervolgens worden presentaties gehouden over:

1. Het project (door de heer Hirdes),
2. Geluid en slagschaduw (door de heer Geleijns),
3. De procedure (door de heer Van der Maarl).

Mevrouw P. vraagt of de nieuwe turbines voldoen aan de eis dat ze 1 MW meer vermogen moeten hebben. De heer Hirdes bevestigt dit. Mevrouw P. vraagt waarom de zuidelijke turbine maar 20 meter wordt verplaatst. De heer Hirdes antwoordt dat verder verschuiven niet mogelijk is vanwege diverse belemmeringen. Mevrouw P. vraagt of windenergie wel rendabel is. De heer Hirdes bevestigt dit en wijst erop dat het een forse bijdrage levert tegen klimaatverandering.

De heer U. wijst erop dat de nieuwe turbines in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan. De heer Hirdes antwoordt dat het bestemmingsplan daarom wordt herzien. De heer U. merkt op dat in Europa een ontwikkeling gaande is, waarbij windturbines niet meer in de nabijheid van woningen of recreatiewoningen worden geplaatst, maar dat er een afstand van 12 maal de rotordiameter wordt aangehouden. De heer Hirdes antwoordt dat er in verschillende landen verschillende regels worden gehanteerd. In andere landen is meer ruimte, dus kan er een grotere afstand worden aangehouden. Voor het project op de Jacobahaven geldt de Nederlandse regelgeving.

Mevrouw P. vraagt of de gemeenteraad akkoord gaat met deze wijziging van het bestemmingsplan. Wethouder Van der Maas legt uit dat de gemeenteraad daarover nog een besluit moet nemen. Hij geeft aan dat E-Connection deze procedure al jaren eerder had willen starten, maar de gemeente wilde eerst zien hoe de Raad van State omging met de bezwaren tegen het plan van Camperwind. Het resultaat was positief, dus daarom hebben we nu de procedure voor E-Connection ook gestart.

De heer G. vraagt hoe ver de turbines van De Banjaard zouden moeten staan, als dit gewone burgerwoningen zouden zijn. De heer Geleijns laat dit in zijn presentatie zien. In dat geval is de 47 dB Lden-contour maatgevend. De heer Geleijns geeft aan dat voor windturbinegeluid de strengste norm wordt gehanteerd. Voor industrie- en wegverkeerslawaai worden lichtere normen gehanteerd. De heer G. vraagt hoeveel de zuidelijke turbine zou moeten opschuiven als er voor de Banjaard een 47 dB Lden-norm zou gelden. De heer Geleijns schat in dat dit 50 à 100 meter zou zijn. Hij legt uit dat er ook andere maatregelen mogelijk zijn, bijvoorbeeld noise modes.

De heer U. vraagt of er gegevens zijn over werkelijk gemeten geluidwaarden, om deze te kunnen vergelijken met de geprognostiseerde waarden. De heer Geleijns antwoordt dat dergelijke gegevens er alleen zijn voor locaties op korte afstand van de windturbines (maximaal 150 meter). Op grotere afstand worden de gegevens namelijk onbetrouwbaar, omdat andere geluidbronnen het beeld beïnvloeden. De heer U. vraagt hoe E-Connection kan stellen dat de geluidhinder met 2 dB afneemt. De heer Van der Maarl legt uit dat dit blijkt uit de geluidberekeningen, die zijn geverifieerd door de gemeente. Bovendien is de vermindering met 2 dB vastgelegd in de overeenkomst tussen de gemeente en E-Connection. De heer U. stelt dat de vogelschade groter zal zijn, omdat de wieken van de nieuwe turbines groter zijn. De heer Van der Maarl wijst erop dat de wieken van de nieuwe turbines langzamer draaien, zodat vogels minder snel geraakt zullen worden.

De heer G. vraagt aan de heer Geleijns wat een vermindering met 2 dB inhoudt, om een idee te krijgen wat het gevoelsmatig betekent. De heer Geleijns antwoordt dat niemand een verschil van 2 dB kan horen. De heer Van der Maarl constateert dat een vermindering met 2 dB feitelijk toch een verbetering is. De heer Geleijns laat de huidige geluidcontouren zien, zodat een vergelijking kan worden gemaakt met de nieuwe geluidcontouren. De heer Van der Maarl meent dat de serrations aan de nieuwe turbines een duidelijk merkbare verbetering zullen geven op de geluidbelasting. De heer Wasser bevestigt dit. Hij stelt dat op Neeltje Jans het verschil duidelijk te horen is tussen turbines met en zonder serrations.

De heer G. stelt dat naarmate de wieken groter worden, de snelheid zal toenemen, dus ook de geluidhinder. De heer Wasser legt uit dat dat niet zo is. Bij grotere turbines is de rotatiesnelheid namelijk lager. De heer G. vraagt wat de maximale snelheid is van de nieuwe turbines. De heer Wasser antwoordt dat de tipsnelheid van de nieuwe turbines hetzelfde is als bij de huidige turbines. De rotatiesnelheid neemt echter af. De huidige V90-turbines draaien maximaal 16 rondjes per minuut. V117-turbines draaien maximaal 13,6 rondjes per minuut. De V117-turbine maakt op maximale snelheid minder geluid, vanwege de serrations aan de wieken.

De heer U. vraagt of de vrijwillige stilstand bij slagschaduw kan worden vastgelegd in het bestemmingsplan. De heer Hirdes antwoordt dat dit in het ontwerpbestemmingsplan nog niet is vastgelegd en vraagt zich af of een bestemmingsplan wel de juiste plek is. E-Connection is echter bereid om dit zwart op wit vast te leggen.

Mevrouw U. geeft aan dat zij last heeft van slagschaduw van de huidige turbines, ondanks de vrijwillige stilstand die E-Connection nu al toepast. De heer Wasser constateert dat de huidige stilstand blijkbaar nog niet goed is ingesteld, dus dat zal worden gecorrigeerd. Bij de nieuwe turbines kan de stilstand sowieso nauwkeuriger worden geregeld. De toezegging van

een goede en nauwkeurige instelling van stilstand bij slagschaduw komt via de beantwoording van zienswijzen en het verslag van deze avond sowieso in de vergunning terecht; daar heeft E-Connection ook geen probleem mee.

De heer N. vraagt of het technisch mogelijk is om de zuidelijke turbine 's nachts uit te schakelen, aangezien er dan minder vraag is naar stroom. De heer Wasser antwoordt dat E-Connection verplicht is om zoveel mogelijk te produceren, dus het is niet mogelijk om 's nachts volledig af te schakelen. De heer N. geeft aan dat hij 's nachts last heeft van hinderlijk geluid van de turbines.

Mevrouw N. vraagt of het mogelijk is om de zuidelijke turbine nog verder te verschuiven. De heer Hirdes antwoordt dat dat niet mogelijk is vanwege belemmeringen vanuit Rijkswaterstaat.

De heer G. stelt voor om het hele project een paar honderd meter op te schuiven, omdat er anders veel schadeclaims zullen komen. Wethouder Van der Maas antwoordt dat hij geen mogelijkheden ziet om de turbines verder op te schuiven. De gemeente heeft aangegeven dat ze wil meewerken als het algehele comfort niet achteruit gaat. Hij is ervan overtuigd dat de situatie zal verbeteren, mede door de toepassing van serrations. Hij geeft aan dat hij 5 keer ter plaatse is geweest. Slechts één keer waren de turbines te horen. De andere keren was het geluid van de zee of het wegverkeer overheersend.

De heer G. stelt dat nu de kans moet worden aangegrepen om recht te zetten wat in het verleden is gebeurd. De heer Hirdes wijst erop dat de provincie concentraties heeft aangewezen, dus verschuiven gaat niet. Wethouder Van der Maas geeft aan dat hij nogmaals wil laten onderzoeken of verschuiven technisch mogelijk is. De heer G. stelt dat er altijd een technische oplossing is te vinden.

De heer U. meent dat de gemeente nu de kans heeft om te kiezen voor het toerisme. Er komen miljoenen mensen om hier te recreëren. Wethouder Van der Maas antwoordt dat we veel gesprekken hebben gehad bij de procedure voor Camperwind. Er werd toen gesteld dat de waarde van recreatiewoningen zou dalen, maar in de praktijk blijkt de waarde juist te stijgen. De ontwikkelaar van Groote Duynen heeft aangegeven dat de turbines geen invloed hebben op de koop. De gemeente heeft een verplichting gezien de taakstelling voor windenergie. Hij ziet geen reden om niet mee te werken, aangezien de hinder niet toeneemt. De heer U. stelt dat er bij de verkoop van de woningen op Groote Duynen niet is verteld dat er grotere turbines komen. Wethouder Van der Maas merkt op dat hij aan de Roompot heeft gevraagd of er klachten zijn, maar die zijn er vrijwel niet. Hij heeft begrip voor de zorgen van de insprekers, maar de overheid heeft meerdere belangen. Het gaat hier niet om uitbreiding maar vernieuwing, waarmee meer energie wordt gewonnen en de overlast zoals die ervaren werd, feitelijk vermindert. Hij zal nog met E-Connection spreken over mogelijkheden van verschuiving, hoewel hij die nu zelf niet zo snel ziet.

Wethouder Van der Maas sluit de bijeenkomst onder dank voor de constructieve wijze van vergaderen.