

Verschillen huidige verordening en modelverordening 2019

Onderstaande opsomming is volgens de nieuwe indeling in de modelverordening en (LET OP!) de aanpassingen op de modelverordening zoals aangegeven in de ledenbrief van 12 juni 2019 over de implementatie van het Wmo abonnementstarief.

Opschrift

- De titel is aangepast in 'Verordening maatschappelijke ondersteuning' waarbij 'Wet' en '2015' zijn weggelaten.
 - In de modelverordening staat een nieuwe aanhef vermeld van het opschrift: 'Besluit van de raad van de gemeente (naam gemeente) tot vaststelling van de Verordening maatschappelijke ondersteuning (naam gemeente) 2015'. Deze (overbodige) zin zal echter niet overgenomen worden volgens het advies van de Juridische werkgroep.
 - Gerefereerd wordt aan wetsartikelen waarbij het volgende is veranderd: leestekens (haakjes) zijn toegevoegd, vermelding van artikel '2.1.7' is toegevoegd evenals de tekst 'artikel(en 3.8, tweede lid, en) 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015'.
 - Hierna staat in de modelverordening een nieuw stukje tekst vermeld: 'gezien het advies van (naam commissie).
- ➔ Let op: Elke gemeente dient hier de betreffende adviesraden te vermelden.
- Verder is het opschrift in de modelverordening behoorlijk ingeperkt. Het tussenstuk in de oude verordening van 'overwegende' tot en met 'samenleving' is komen te vervallen waardoor alleen de afsluitende zin 'besluit vast te stellen de Verordening maatschappelijke ondersteuning (naam gemeente)' is overgebleven. (Ook hier is '2015' achterwege gelaten.)

Artikel 1

- In de titel wordt 'Begripsbepalingen' vervangen door 'Definities'.
 - Aan de definitie van 'algemeen gebruikelijke voorziening' is een zinsnede toegevoegd, *om beter aan te geven waar het om kan gaan. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel A)*
 - De definitie van 'andere voorziening' is toegevoegd.
 - Ook zijn de definities van dagbesteding en arbeidsmatige dagbesteding toegevoegd:
 - De definities 'gesprek', 'hulpvraag' en 'melding' zijn verwijderd, *omdat deze in verband met enkele aanpassingen niet meer terugkomen in de verordening. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel A)*
 - De definitie van 'bijdrage' is aangepast, te weten: 'bijdrage: bijdrage als bedoeld in de artikelen 2.1.4 en 2.1.4a van de wet;'. *(Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel A)*
- ➔ Vraag: In de oude verordening staan nog meerdere definities vermeld, te weten: voorliggende voorziening, voorziening in natura, ingezetene, formele ondersteuning en informele ondersteuning. Moeten deze definities gehandhaafd worden?
Antwoord: Nee, want deze begrippen komen in verband met enkele andere aanpassingen niet meer terug in de verordening. De definitie van (in)formele ondersteuning staat vermeld in de beleidsregels.
- ➔ Vraag: In de oude verordening is een lid 2 opgenomen. Blijft deze gehandhaafd?
Antwoord: Niet meer van toepassing. Dit lid heeft geen toegevoegde waarde, reeds ondervangen in de wet.

Artikel 2

- in de modelverordening wordt een nieuw artikel ingevoegd als artikel 2: 'Aanbod algemene en maatwerkvoorzieningen'.
 - Indien de gemeenten algemene voorzieningen beschikbaar hebben, dan kunnen deze worden vermeld onder lid 1.
- ➔ Let op: Dit dient elke gemeente zelf in te vullen.

- Onder lid 2 moeten de volgende maatwerkvoorzieningen worden vermeld:
 - a. begeleiding, b. hulp bij het huishouden, c. rolstoelvoorzieningen, d. vervoersvoorzieningen, e. woonvoorzieningen

In tegenstelling tot waar het betreft het gemeentelijke aanbod van jeugdhulpvoorzieningen, is er geen verplichting om het gemeentelijke aanbod van de vormen van maatschappelijke ondersteuning in de verordening uiteen te zetten. Het mag wel. Er is voor gekozen om dat met opname van het nieuwe artikel 2 wel te doen, omdat de gemeente het belangrijk vindt dat voor iedereen duidelijk is wat het gemeentelijke aanbod aan voorzieningen is. Ook vindt de gemeente het belangrijk dat op voorhand duidelijk is welke vormen van voorzieningen alleen toegankelijk zijn na een besluit van de gemeente (de 'maatwerkvoorzieningen') en welke in beginsel vrij toegankelijk zijn voor iedereen waarvoor ze bedoeld zijn (de 'algemene voorzieningen'). Daarom zijn in dit artikel de vormen van maatschappelijke ondersteuning die voor de gemeente worden geboden, opgesomd. Van verschillende van de hier genoemde vormen bestaan diverse varianten. De inzet van een specifieke variant zal steeds afhankelijk zijn van de uitkomst van het onderzoek en de betreffende situatie en de specifieke behoeften van cliënt. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel C)

Artikel 3

- Artikel 2 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening verplaatst naar artikel 3.
- In de titel én lid 1 wordt 'hulpvraag' vervangen door 'behoefte aan maatschappelijke ondersteuning'.
- Aan lid 1 is de volgende zin toegevoegd: Als de cliënt daarom verzoekt, zorgt het college voor ondersteuning bij het verhelderen van de ondersteuningsbehoefte.
- Aan lid 2 (welke gaat over de ontvangstbevestiging van de melding) kan optioneel een stukje tekst worden toegevoegd over cliëntondersteuning en het inleveren van een persoonlijk plan. In de oude verordening waren hier afzonderlijke artikelen aan gewijd, te weten artikel 3 Cliëntondersteuning en artikel 4 Ontvangstbevestiging en vooronderzoek. Deze artikelen komen te vervallen.
- Onder lid 2 moet de volgende tekst worden opgenomen: Het college bevestigt de ontvangst van een melding schriftelijk en wijst de cliënt op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning en op de mogelijkheid om gedurende zeven dagen na de melding een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 2.3.2, tweede lid, van wet te overhandigen.
- ➔ Vraag: De VNG geeft in de modelverordening nog de volgende optionele tekst aan: 'Als de cliënt daarom verzoekt, zorgt het college voor ondersteuning bij het opstellen van een persoonlijk plan.'. Moet deze tekst overgenomen worden?
Antwoord: Nee, gekozen is om deze zin niet op te nemen in de verordening omdat het eerstgenoemde deel volstaat.

De procedure voor toegang tot maatschappelijke ondersteuning, voor zover bij verordening geregeld, is gestroomlijnd en waar nodig inhoudelijk en redactioneel afgestemd op de (wettelijke) procedurebepalingen. Daarnaast is het afzonderlijke vooronderzoek (artikel 4 (oud)) geschrapt, vanwege de constatering van de Autoriteit Persoonsgegevens dat er daarbij veelal meer persoonsgegevens verwerkt werden dan noodzakelijk. Verschillende overblijvende bepalingen uit de artikelen 3 en 4 (oud) zijn ondergebracht bij andere artikelen. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel B en D)

- Lid 3 blijft onveranderd en vermelding blijft optioneel. Wel is het in de modelverordening aangegeven woord 'onverwijld' aangepast in 'direct'.

Artikel 4

- Artikel 5 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 4.
- In de titel wordt 'Gesprek' vervangen door 'Onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren'. Dus niet langer wordt de vorm als aanknopingspunt genomen, maar het doel. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel B en D)
- Lid 1 is tekstueel aangepast waarbij de tekst 'een gesprek tussen deskundigen en' is vervangen in 'samenpraak met'.

- Ook is in lid 1 de volgorde van vermelding van ‘vertegenwoordiger’ en ‘mantelzorger(s)’ aangepast. In de modelverordening staat nu eerst ‘mantelzorger(s)’ vermeld en dan ‘vertegenwoordiger’.
- Ook is in lid 1 de tekst ‘en voor zover nodig’ weggehaald en is de volgende tekst toegevoegd: ‘doch uiterlijk binnen zes weken na ontvangst van de melding’.
- Onder lid 1 sub f stond de tekst opgenomen ‘zoals opgenomen in het beleidsplan, bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet’. Deze tekst is weggehaald.
- ➔ Vraag: In de oude verordening stond onder lid 1 sub f de tekst ‘of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening’. In de modelverordening staat de tekst ‘onderscheidenlijk’ de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang’. Welke tekst moet hier gaan gelden onder lid 1 sub f?
Antwoord: We kiezen voor de tekst van de modelverordening, echter wordt het woord ‘onderscheidenlijk’ vervangen door ‘dan wel’.
- ➔ Vraag: onder lid 1 sub g staat vermeld: de mogelijkheden om door middel van ‘voorliggende voorzieningen’... ‘Voorliggende voorzieningen’ wordt niet vermeld in de modelverordening onder lid 1g. Moet dit toch worden vermeld?
Antwoord: Nee, ‘voorliggende voorzieningen’ hoeft niet meer vermeld te worden onder lid 1g omdat dit al ondervangen wordt onder lid 1c.
- Verder onder lid 1 sub g nog twee kleine tekstuele aanpassingen waarbij ‘samen’ is veranderd in ‘samenwerking’ en het woord ‘andere’ partijen is geschrapt, dus enkel ‘partijen’.
- Onder lid 2 is de verwijzing naar ‘artikel 4, vierde lid’ aangepast in ‘artikel 3, tweede lid’.
- Verder is onder lid 2 aan het einde van de zin het gedeelte ‘bedoeld in het eerste lid’ geschrapt.
- In lid 3 is toegevoegd aan ‘het college informeert de cliënt’ het gedeelte: ‘dan wel zijn vertegenwoordiger’.
- ➔ Vraag: In de oude verordening stond aan het einde van lid 3 de tekst ‘en vraagt de cliënt toestemming om zijn persoonsgegevens te verwerken’. Moet dit gehandhaafd blijven of kan dit komen te vervallen?
Antwoord: Dit is reeds in de wet geregeld. De grondslag Wmo gaat voor op de AVG. De persoonsgegevens mogen op basis daarvan verwerkt worden voor de noodzakelijke doeleinden.
- Lid 4 is komen te vervallen.

Artikel 5

- Artikel 6 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 5.
- Lid 1, 3, 4 en 5 zijn komen te vervallen. De tekst van lid 2 is als opzichzelfstaande tekst komen te staan met aan het einde een toevoeging van een nieuwe zinsnede, te weten: ‘Opmerkingen of latere aanvullingen van de cliënt worden aan het verslag toegevoegd.’.
- De tekst, onder wat lid 2 was, is aangepast. Het woord ‘gesprek’ is veranderd in ‘onderzoek’ en het woord ‘verslag’ in ‘schriftelijke weergave’. De zin begint dan met ‘Binnen 5 werkdagen na het onderzoek’. Dit wordt aangepast in ‘Binnen de onderzoekstermijn van zes weken’.
- Achter het laatste woord van de zin, ‘onderzoek’ is de volgende tekst toegevoegd: ‘(het verslag)’.
- Verder staat vermeld dat de schriftelijke weergave wordt verstrekt aan de cliënt. In de nieuwe modelverordening is hieraan toegevoegd ‘dan wel zijn vertegenwoordiger’.

Aan de aanpassingen ligt onder meer ten grondslag dat een verslag geen volledige weergave van de in het kader van het onderzoek gevoerde gesprekken dient te bevatten. Alleen gegevens die noodzakelijk zijn voor om te kunnen voorzien in de behoefte van de jeugdige of zijn ouders worden opgenomen. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel B en D)

Artikel 6

- Artikel 7 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 6.
- ➔ Vraag: De tekst die in de oude verordening staat vermeld onder dit artikel (Aanvraag), komt niet overeen met wat de VNG heeft aangemerkt als 'oude verordening tekst'. Moet deze tekst gehandhaafd blijven of moet de 'nieuwe' tekst overgenomen worden die in de modelverordening staat vermeld?
Antwoord: Nee, de nieuwe tekst modelverordening volstaat.

Artikel 7

- Artikel 8 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 7.
- Lid 2 was uitgesplitst in sub a en b. Dit is komen te vervallen waardoor de tekst, voorheen onder sub a, nu direct onder lid 2 staat. De tekst die voorheen onder sub b stond, is een afzonderlijk lid geworden, lid 3.
- In lid 2 (voorheen dus lid 2 sub a) wordt gerefereerd aan artikel 5. Dit is veranderd in artikel 4.
- De opbouw van de tekst onder lid 3 (voorheen dus lid 2 sub b) is ietwat veranderd. Het onderwerp 'een cliënt met psychische problemen...' tot en met het woord 'huiselijk geweld' is naar voren gehaald om aan te geven dat deze doelgroep in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening. De zin wordt dan ook afgesloten met het nieuwe stukje tekst 'komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening'. Verder is de tekst onveranderd gebleven, alleen de verwijzing naar artikel 5 is ook hier veranderd in artikel 4.
- Een nieuw lid is ingevoegd onder lid 4 waarin wordt omschreven wanneer een cliënt in aanmerking kan komen voor een financiële maatwerkvoorziening.

De toevoeging van dit lid heeft als doel specifieke criteria vast te stellen om de inzet van financiële maatwerkvoorzieningen te beperken tot die gevallen waar ze een duidelijke meerwaarde hebben of waar geen alternatief in natura voorhanden is. Dit, in aanvulling op het geen al bepaald is, ter uitvoering van artikel 2.1.3, tweede lid, onder a, van de wet. Daarin is bepaald dat de raad bij verordening moet aangeven op basis van welke criteria het college kan vaststellen of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. Dat het ook om een financiële maatwerkvoorziening kan gaan, staat inmiddels vast (zie de uitspraken van de CRvB van 12 februari 2018, ECLI:NL:CRVB:2018:395 en 396). (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel B en D)

- ➔ Vraag: De tekst die in de oude verordening staat vermeld onder lid 3, komt niet overeen met wat de VNG heeft aangemerkt als 'oude verordening tekst'. Moet deze tekst gehandhaafd blijven?
Antwoord: Nee, de tekst die door de VNG is aangemerkt als 'oude verordening tekst' onder lid 3 en is verplaatst naar lid 5, moet opgenomen worden in de verordening. Vanaf 'Als het college van oordeel is' tot en met 'zelfredzaamheid of participatie'.
- Lid 4 uit de oude verordening blijft onveranderd maar wordt lid 6.
- Lid 5 wordt lid 7 en er is een kleine tekstuele toevoeging: goedkoopst adequate voorziening wordt goedkoopst adequate 'tijdig beschikbare' voorziening.
- ➔ Vraag: De tekst die in de oude verordening staat vermeld onder lid 6, komt niet voor in wat de VNG heeft aangemerkt als 'oude verordening tekst'. Moet deze tekst gehandhaafd blijven? En zou deze tekst dan als lid 8 vermeld moeten worden?
Antwoord: Dit punt over ongewenst gedrag blijft gehandhaafd en wordt geplaatst onder lid 8. 'Belanghebbende' is in dit lid aangepast in 'Cliënt' (gebruik uniform begrip).
- ➔ Vraag: De tekst die in de oude verordening staat vermeld onder artikel 8a Weigeringsgronden, komt niet meer voor in de modelverordening. Moet deze tekst gehandhaafd blijven?
Antwoord: Nee, de Wmo draagt gemeente niet op om weigeringsgronden in de verordening op te nemen. Weigeringsgronden staan deels expliciet in de Wmo zelf: zie het zesde lid van artikel 2.3.5. En deels impliciet in de vorm van de voorwaarden waaronder de cliënt in aanmerking kan komen voor een Wmo voorziening die in de Wmo worden opgesomd. Zie

artikel 1.2.1, 1.2.2, het vijfde lid van artikel 2.3.6. Voldoet de client niet aan een van de voorwaarden, dan mag de gemeente de aanvraag afwijzen. De gemeente mag geen nieuwe weigeringsgronden in de verordening opnemen die niet expliciet in de Wmo staan. De VNG heeft er voor gekozen geen artikel over weigeringsgronden in de verordening op te nemen omdat zij dat overbodig vinden en het artikel misschien uitlokt om meer weigeringsgronden toe te voegen dan die in de wet staan. In artikel 7 “criteria voor een maatwerkvoorziening” staat daarentegen positief geformuleerd onder welke voorwaarden de client wél in aanmerking kan komen voor een voorziening. Dat past beter bij de rol van de Wmo: uitnodigend naar burgers toe om met hun probleem naar het wijkteam of Wmo loket van de gemeente te gaan.

Artikel 8

- Artikel 9 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 8.
- Wat in de oude verordening stond vermeld onder lid 1 komt als losstaande tekst te staan onder het artikel. De zin is anders geformuleerd.

Net als de uitwerking van het onderzoek (artikel 5) houdt dit artikel direct verband met de jurisprudentie van de CRvB (zie wederom de uitspraak van 21 maart 2018, ECLI:NL:CRVB:2018:819). Voor zover het onderzoek naar de nodige hulp, dan wel jeugdhulp specifieke deskundigheid vereist, zal een specifiek deskundig onderdeel en advies niet mogen ontbreken. De verschillende stadia van het onderzoek vragen op die stadia aangepaste deskundigheid. Het college dient ervoor zorg te dragen dat die deskundigheid gewaarborgd is en dat deze naar discipline van deskundigheid concreet kenbaar is voor de hulpvrager. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel B en D)

- ➔ Vraag: De tekst die in de oude verordening staat vermeld onder lid 2, komt niet voor in wat de VNG heeft aangemerkt als ‘oude verordening tekst’. Moet deze tekst gehandhaafd blijven? En zou er in dit geval weer een onderverdeling moeten zijn tussen lid 1 en lid 2?
Antwoord: Deze tekst is overbodig want dit is reeds bij wet geregeld.

Artikel 9

- Artikel 10 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 9.
- Onder lid 2 is sprake van een kleine tekstuele toevoeging: het woord ‘tevens’ is geplaatst voor ‘in ieder geval’.
- Onder lid 2 sub a is sprake van een kleine tekstuele toevoeging: ‘de omvang en’ is geplaatst voor ‘het beoogde resultaat’.
- Onder sub c stond aan het einde van de zin vermeld ‘indien van toepassing’. Dit is verplaatst naar het begin van de zin van sub d.
- Onder lid 3 is sprake van een kleine tekstuele toevoeging: het woord ‘tevens’ is geplaatst voor ‘in ieder geval’.
- Onder lid 3 sub a is het woord ‘dient’ veranderd in ‘moet’.
- Er is een nieuwe ‘sub’ ingevoegd die geplaatst is onder sub d, te weten: ‘welke voorwaarden aan het pgb verbonden zijn’. Hierdoor schuiven sub d en e op en worden hierdoor sub e en f.

Het doorvoeren van bovenstaande redactionele aanpassingen om deels de praktijk nadrukkelijker te sturen naar een uitvoering die in lijn is met de uitspraak van de CRvB van 8 oktober 2018 (ECLI:NL:CRVB:2018:3241), waaruit volgt dat een beschikking voldoende geconcretiseerd moet zijn. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel B en D)

Artikel 10

- Artikel 11 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 10.
- Lid 2 is komen te vervallen.
- Lid 3 wordt hierdoor lid 2.
- Lid 2 sub a (voorheen lid 3 sub a) is uitgebreid door de tekst ‘over hoe hij het pgb gaat besteden’ te veranderen in uitgebreidere tekst waardoor de uiteenzetting van een opgesteld plan nader gespecificeerd wordt.

- In de voorgesteld tekst (lid 2 en 3) is ‘betrekken’ verandert in ‘afnemen’ (punt juridische werkgroep).
- De tekst van lid 2 sub b (voorheen lid 3 sub b) wordt in de nieuwe modelverordening uitgebreid en vervolgens uitgesplitst in punt 1 t/m 4 vanaf de tekst ‘wordt berekend op basis van een prijs of tarief:’. Van de huidige tekst is punt 1 en 4 gemaakt. Punt 2 en 3 is als nieuwe tekst ingevoegd.
- Onder het nieuwe punt 1 (lid 2 sub b) is nog een kleine tekstuele toevoeging gedaan door toevoeging van het woord ‘tijdig’.
- Ook onder lid c is het woord ‘tijdig’ toegevoegd.

In het gewijzigde tweede lid is de wijze waarop de hoogte van een pgb door het college wordt vastgesteld vastgelegd (zoals verplicht op grond van artikel 2.1.3, tweede lid, onder b, van de wet). Het betreft de substantiële materiële norm- en kaderstelling, in de vorm van een berekeningswijze voor het bepalen van de hoogte van pgb's, die iedere keer als uitgangspunt genomen wordt. Een op basis van deze berekeningswijze vastgesteld budget moet de cliënt in staat stellen de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren van derden te betrekken (artikel 2.3.6, eerste lid, van de wet). Met dien verstande dat het college een pgb kan weigeren voor zover de kosten hiervan hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening in natura (artikel 2.3.6, vijfde lid, aanhef en onder a, van de wet).

Dit alles laat onverlet dat het college bevoegd is om een lager tarief te hanteren dan het gehanteerde tarief voor zorg in natura, mits dat tarief de cliënt maar in staat stelt om tijdig de noodzakelijke kwalitatief goede maatschappelijke ondersteuning van derden te betrekken. Een grond om een lager tarief te hanteren zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat de maatschappelijke ondersteuning zal worden betrokken van een solistisch (zelfstandig) werkende aanbieder met aanzienlijk lagere overheadkosten dan grotere aanbieders die namens het college de zorg in natura verlenen.

Het is telkens aan het college om (cijfermatig) te onderbouwen hoe in de betreffende situatie de hoogte van het pgb is bepaald en om te onderzoeken of – en te onderbouwen dat – het budget inderdaad toereikend is om de benodigde maatschappelijke ondersteuning tijdig van derden te kunnen betrekken. Met andere woorden, de bewijslast met betrekking tot de ‘toereikendheid’ ligt bij de gemeente. Het is evenwel aan de betrokkenen om eventuele bijzonderheden aan te kaarten.

Er is bewust gekozen geen ‘harde’ vaststaande tarieven op te nemen. Het hanteren hiervan zou er immers toe kunnen leiden dat weliswaar gehandeld wordt overeenkomstig de berekeningswijze en tarieven van de verordening, maar dat de uitkomst een pgb-hoogte is waarmee de cliënt niet in staat is de benodigde maatschappelijke ondersteuning van derden te betrekken. Om ‘schijnzekerheid’ te voorkomen, kiest de gemeente er in plaats daarvan voor om de raad hier de essentialia vast te laten leggen en zo de pgb-verstrekkingsbevoegdheid van het college nader vorm te geven. Hoe het college voornemens is uitvoering te geven aan deze bevoegdheid, hoe zij de beoordelings- en beleidsruimte interpreteert en invult, dat zet het college uit het oogpunt van transparantie en duidelijkheid uiteen in een beleidsregel.

Met het hanteren van de in de verordening neergelegde berekeningswijze wordt de hoogte van een pgb in belangrijke mate bepaald door wat het de gemeente zou kosten als het de betreffende maatwerkvoorziening in natura zou verstrekken (‘de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate maatwerkvoorziening in natura’). De tarieven die de gemeente hiervoor overeen is gekomen met aanbieders – evenals de tariefdifferentiatie – kunnen opgenomen worden en de beleidsregel, maar uitdrukkelijk als uitgangspunt. Niet als ‘harde’ vaststaande tarieven. Dat strookt immers enerzijds niet met het karakter van de beleidsregel en anderzijds niet met het uitgangspunt dat er telkens maatwerk geleverd moet worden. Als in een individueel geval aantoonbaar is dat berekeningswijze van de verordening – met toepassing van deze tarieven – leidt tot een pgb-hoogte waarmee de cliënt niet in staat is de benodigde maatschappelijke ondersteuning van derden te betrekken, dan wordt er in dat geval van de tarieven afgeweken. Uiteraard nog steeds met de kanttekening dat het college een pgb kan weigeren voor zover de kosten van het betrekken van de maatschappelijke ondersteuning van derden hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening in natura. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel B en D)

➔ Vraag: De tekst die in de oude verordening staat vermeld onder lid 4, komt niet overeen met wat de VNG heeft aangemerkt als ‘oude verordening tekst’. Moet deze tekst gehandhaafd blijven?

Antwoord: Deze tekst wordt als zinsnede toegevoegd aan het nieuwe lid 2 b: ‘wordt berekend op basis van een prijs of tarief waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen formele en informele ondersteuning:’

- Lid 5 wordt lid 3 waarin een kleine tekstuele toevoeging is gedaan, te weten ‘onder de volgende voorwaarden’ na het woord ‘maatregelen’.
- Lid 3 sub a is vervangen door nieuwe tekst, zie modelverordening.

- In de modelverordening worden overigens twee varianten voorgesteld onder sub b. Dit betreft de ministeriële regeling waar geen gebruik van wordt gemaakt. Deze sub b wordt dan ook niet overgenomen. Sub b uit de oude verordening blijft gehandhaafd.

Individuele gemeenten dienen naar aanleiding van de gekozen invulling van het derde lid deze toelichting zelf aan te vullen. De tekst van de implementatiehandleiding kan daarbij als inspiratie dienen. In het bijzonder waar het betreft het facultatieve onderdeel b.

Uit artikel 2.3.6, vierde lid, van de wet volgt dat bij verordening kan worden bepaald onder welke voorwaarden betreffende het tarief, de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de mogelijkheid heeft om diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen te betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk. De te stellen voorwaarden kunnen niet echter zover gaan dat het inschakelen van informele hulp geheel wordt uitgesloten. Hieraan is in het derde lid invulling gegeven.

Daarbij is van belang dat in de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34) de regering heeft aangegeven dat onder dit sociale netwerk ook mantelzorgers kunnen vallen. Wel is de regering van mening dat de beloning van het sociale netwerk in elk geval beperkt moet blijven tot die gevallen waarin het de gebruikelijke hulp overstijgt en dit aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is. Overeenkomstig de bestaande Wmo-praktijk wordt hierbij in ieder geval gedacht aan diensten (bijvoorbeeld zorg van mantelzorgers). Informele hulp bij hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen is minder goed denkbaar. In geval ook hiervoor een pgb wordt aangevraagd, is voor gemeenten van belang dat slechts een pgb wordt verstrekt indien naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de in te kopen diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt (artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet). Bij het beoordelen van de kwaliteit als bedoeld in artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet weegt het college mee of de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen in redelijkheid geschikt zijn voor het doel waarvoor het persoonsgebonden budget wordt verstrekt (artikel 2.3.6, derde lid, van de wet). (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel B en D)

➔ Vraag: Artikel 11a t/m 11d die in de oude verordening staat vermeld, komt niet voor in wat de VNG heeft aangemerkt als ‘oude verordening tekst’. Het betreft aanvullende pgb regels. Moet deze tekst gehandhaafd blijven?

Antwoord: Deze aanvullende regels zullen gehandhaafd blijven, de artikelnummers veranderen in 10a t/m 10d.

- In artikel 10a lid 1 is de tekst ‘van de maatwerkvoorziening’ ter verduidelijking toegevoegd na ‘De aanvullende vergoeding voor onderhoud en verzekering’ (punt juridische werkgroep).
- In artikel 10c lid 2 is het woord ‘makelaar’ aangepast in ‘taxateur’ (punt juridische werkgroep).
- In lid 5 en lid 6 is de tekst ‘het door Schulinck vastgestelde prijsindexcijfer’ aangepast in ‘het prijsindexcijfer op basis van de consumentenprijsindex alle huishoudens van het CBS (methode Schulinck)’ (punt juridische werkgroep).
- De tekst van 10d is herschreven zodat geen tarieven genoemd hoeven te worden. Ook hier geldt de wijziging van de tekst ‘de indexeringspercentages van Schulinck’ in de tekst ‘het prijsindexcijfer op basis van de consumentenprijsindex alle huishoudens van het CBS (methode Schulinck)’.

Artikel 11

- Artikel 12a uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening (Let op: door de aanpassingen op de modelverordening zoals aangegeven in de ledenbrief van 12 juni 2019 over de implementatie van het Wmo abonnementstarief) artikel 11. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel G)
- De titel van het artikel is aangepast: ‘Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen of pgb’s en bij verordening aangewezen algemene voorzieningen’.
- In lid 1 is de tekst ‘dan wel pgb’ veranderd in ‘of pgb’. Verder is de tekst ‘en afhankelijk van het inkomen en vermogen van de cliënt en zijn echtgenoot’ komen te vervallen.
- Er is een nieuw lid 2 en 3 ingevoegd (zie ledenbrief 12 juni). (Het huidige lid 2 uit de oude verordening is komen te vervallen.)

➔ Let op: Lid 2 en lid 3 dient elke gemeente zelf in te vullen

- Er is een nieuw lid 4 ingevoegd (zie ledenbrief 12 juni) waarbij € 19 vervangen zal worden door 'wettelijk vastgestelde eigen bijdrage per periode'. Let op: dit punt zal toegepast worden in de gehele nieuwe verordening.
- Er is een nieuw lid 5 ingevoegd (zie ledenbrief 12 juni): 'In afwijking van het eerste lid is geen bijdrage verschuldigd voor de volgende maatwerkvoorzieningen: a. Arbeidsmatige dagbesteding, b. 18 tot en met 22-jarigen'.
- Er is een nieuw lid 6 ingevoegd (zie ledenbrief 12 juni).
➔ Let op: Lid 6 dient elke gemeente zelf in te vullen.
- Er is een nieuw lid 7 ingevoegd (zie ledenbrief 12 juni). Deze wordt echter niet overgenomen in de nieuwe verordening. Er hoeft hier dus ook geen keuze gemaakt te worden tussen variant A of B.
 De tekst die in de oude verordening stond vermeld onder lid 3 en niet voorkomt in wat de VNG heeft aangemerkt als 'oude verordening tekst', moet wel gehandhaafd blijven en zal onder lid 7 worden geplaatst. De termen ondersteuningsvrager, aanvrager en belanghebbende worden hier vervangen door 'cliënt' (punt juridische werkgroep → één uniform begrip in dit lid gebruiken).
- Er is een nieuw lid 8 ingevoegd (zie ledenbrief 12 juni) waarbij de volgende tekst vermeld wordt: In afwijking van artikel 2.1.4a, vierde lid, van de wet bedraagt de hoogte van de eigen bijdrage voor de maatwerkvoorzieningen voor vervoer een vastgesteld bedrag per kilometer.
- Het huidige lid 4, 5 en 6 schuift in de nieuwe modelverordening op naar lid 9, 10 en 11.
- Aan lid 9a is na 'maatwerkvoorzieningen' een zinsnede toegevoegd, te weten: 'of bij verordening aangewezen algemene voorziening'. Verder is een nieuwe sub b ingevoegd waarbij de laatste zinsnede moet zijn: 'hetzij bruikleen, huur of in eigendom. De huidige sub b is veranderd in sub c.
- Bij lid 10 is sprake van een kleine tekstuele verandering: 'artikel 2.1.4, zevende lid' is veranderd in 'artikel 2.1.4b, tweede lid'.

In dit onderdeel wordt geregeld dat wanneer de gemeente ervoor kiest om een eigen bijdrage te heffen, voor maatwerkvoorzieningen en pgb's en voor bij verordening aangewezen voorzieningen het abonnementsstarief van maximaal € 19,00 geldt (artikel 11 (nieuw)). Het CAK stelt de eigen bijdrage vast en int deze. Welke voorzieningen bij verordening worden aangewezen moet worden opgenomen in de verordening. De wet maakt een uitzondering voor het collectief vervoer, zowel in de vorm van een maatwerkvoorziening als in de vorm van algemene voorziening. Het collectief vervoer valt niet onder het abonnementsstarief, maar de gemeente kan ervoor kiezen het wel onder te brengen onder het abonnementsstarief. De gemeente kan ervoor kiezen om bepaalde maatwerkvoorzieningen en bij verordening aangewezen algemene voorzieningen vrij te stellen van een eigen bijdrage. Voorts kan de gemeente ervoor kiezen om bepaalde inkomenscategorieën vrij te stellen van een eigen bijdrage. Ook kan de gemeente ervoor kiezen om het maximale bedrag van € 19,00 per maand voor alle cliënten neerwaarts bij te stellen. De maximale bijdrage van € 19,00 per maand geldt niet voor niet AOW-gerechtigde meerpersoonshuishoudens. Voor die groep is de eigen bijdrage op nihil vastgesteld (zie het vierde lid van artikel 3.8 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015).

Uitgezonderd van het abonnementsstarief zijn de maatwerkvoorzieningen beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Hiervoor blijven de inkomensafhankelijke eigen bijdragen gelden die door het CAK worden vastgesteld. Sinds 1 januari 2019 is de vermogensinkomensbijtelling naar beneden bijgesteld van 8% naar 4%.

Voor een algemene voorziening waarbij geen sprake is van een duurzame hulpverleningsrelatie mag de gemeente de hoogte van de eigen bijdrage zelf bepalen tot maximaal de kostprijs (artikel 12 (nieuw)). De gemeente moet van iedere algemene voorziening waarvoor een eigen bijdrage wordt gevraagd de hoogte van deze eigen bijdrage in de verordening opnemen. De gemeente kan er ook voor kiezen om bepaalde algemene voorzieningen wel onder het abonnementsstarief te laten vallen. Daarbij zal de afweging moeten worden gemaakt of de kosten van het abonnementsstarief niet te hoog zijn als de cliënt alleen gebruik maakt van de algemene voorziening.

Ook bij algemene voorzieningen kan de gemeente ervoor kiezen om voor bepaalde inkomensgroepen een lagere eigen bijdrage te bepalen. Het is van belang dat voor het gebruik van algemene voorzieningen zo min mogelijk financiële drempels worden opgeworpen. De wet verplicht tot het vaststellen van de kostprijs van een maatwerkvoorziening (artikel 2.1.4a, zesde lid, van de wet), een bij verordening aangewezen algemene voorziening (artikel 2.1.4a, zesde lid, van de wet) en een algemene voorziening (artikel 2.1.4, zesde lid, van de wet). Dat kan op drie manieren en deze zijn vastgelegd in sub a van het

negende lid van artikel 11 (nieuw) en het tweede lid van artikel 12 (nieuw) (door een aanbesteding, na consultatie in de markt of na overleg met de aanbieder).

In het nieuw toegevoegde onderdeel b van het negende lid van artikel 11 (nieuw) is opgenomen dat de kostprijs van een voorziening in de vorm van een hulpmiddel of woningaanpassing ook bepaald wordt door de wijze van verstrekken van de voorziening te weten bruikleen, huur of eigendom.

Het is van belang dat de eigen bijdrage van € 19,00 per maand de kostprijs van de voorziening niet te boven mag gaan. Dit zal zeker bij de voorzieningen waar een dienst wordt geleverd nooit het geval zijn. Het zou wel kunnen voorkomen bij een hulpmiddel of woningaanpassing. Wanneer deze in eigendom wordt verstrekt, kan er een moment komen dat de kostprijs is betaald. Het CAK ziet toe op het niet overschrijden van de kostprijs.

De gemeente mag voor die voorziening dan geen eigen bijdrage meer heffen.

Wanneer de voorziening in bruikleen of huur is verstrekt, kan de eigen bijdrage worden geheven zolang de cliënt van de voorziening gebruik maakt. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel B)

Artikel 12

- Aan de titel van het artikel is een zinsnede toegevoegd.
- ➔ Let op: Dit artikel dient elke gemeente zelf in te vullen evenals de toelichtingstekst. Zie de redactionele aanpassingen in (1) de modelverordening en (2) de aanpassingen op de modelverordening zoals aangegeven in de ledenbrief van 12 juni 2019 over de implementatie van het Wmo abonnementstarief. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel E, F)

Artikel 13 en 14 zijn onveranderd gebleven.

- Wel is in artikel 14 lid 2 'onverwijld' verandert in 'direct'.

Artikel 15

- In de titel van het artikel is 'Wmo 2015' veranderd in 'wet'.
- Gekozen is om het woord 'onverwijld' aan te passen in 'direct' in lid 2.
- Onder lid 3 is een nieuwe sub d ingevoegd, te weten: 'de cliënt niet langer dan ... verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet'. Het gaat hier om 2 maanden.
- Hierdoor veranderen de huidige 'sub d en e' in 'sub e en f'.
- ➔ Vraag: sub f en g die in de oude verordening staan vermeld, komen niet voor in wat de VNG heeft aangemerkt als 'oude verordening tekst'. Moeten deze sub-teksten gehandhaafd blijven? (Sub h is komen te vervallen omdat dit de nieuwe sub d betreft.)
Antwoord: deze subteksten blijven gehandhaafd onder g en h omdat dit relevant is.
- Onder lid 5 is de (foutieve) verwijzing naar het 'tweede lid' aangepast in het 'derde lid' (punt juridische werkgroep).

Artikel 16

- Artikel 15a uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 16. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel H)
- Onder lid 2 werd verwezen naar artikel 15, derde lid, onder 'h'. Dit is 'd' geworden.
- Lid 3 is tekstueel aangepast. Zo is 'de pgb-houder' veranderd in 'de persoon aan wie het pgb is verstrekt', 'het verzoek' is veranderd in 'een verzoek', 'op grond van' is veranderd in 'als bedoeld in' en 'het eerste en tweede lid' is veranderd in 'het eerste of tweede lid'.

Artikel 17

- Artikel 15b uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 17.

Artikel 18

- Artikel 16 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 18.
- Het eerste lid uit de modelverordening toepassen, lid 2 zal niet opgenomen worden waardoor lid 3 automatisch lid twee wordt.

- **Let op: De gemeente dient zelf te beoordelen of een aanvullend lid gewenst is waarin regelgeving over de jaarlijkse blijk van waardering nader wordt toegelicht.** (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel I)

Artikel 19

- Artikel 17 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 19.
- Let op: de tekst uit de oude verordening blijft gehandhaafd. Dit artikel maakt mogelijk dat er in incidentele gevallen een financiële tegemoetkoming kan worden verstrekt. Dit sluit aan bij de huidige uitvoeringspraktijk.

Artikel 20

- Artikel 18 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 20. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel J)

Artikel 21

- Artikel 19 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 21.
- Onder lid 1 is nog een kleine tekstuele toevoeging gedaan door 'verzoeken' toe te voegen na 'meldingen', 'meldingen, verzoeken en aanvragen'.

De toevoeging van 'verzoeken' ziet op de verzoeken om ondersteuning bij het verhelder van de ondersteuningsbehoefte (artikel 3) (en bij het opstellen van een familiegroepsplan). (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel K)

Artikel 22

- Artikel 20 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 22.

Artikel 23

- Artikel 21 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 23.
- Lid 1 is komen te vervallen.
- Lid 2 wordt hierdoor lid 1 en er zijn een aantal kleine tekstuele toevoegingen gedaan in dit lid. Zo zijn 'ingezetenen' nader gespecificeerd door toevoeging van de tekst 'waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers'. Verder is voor het woord 'advies' de tekst 'gevraagd en ongevraagd' geplaatst.
- Lid 3 wordt lid 2. Ook hier is 'ingezetenen' nader gespecificeerd door toevoeging van de tekst 'waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers'. Waar voorheen aan het einde van de zin stond 'informatie en ondersteuning' is het woord 'ondersteuning' weggehaald.
- Lid 4 wordt lid 3. De verwijzing in dit lid naar 'het tweede en derde lid' is aangepast in 'het eerste en tweede lid'.

Artikel 24

- Artikel 22 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 24.
- De tekst uit de modelverordening en ook de tekst uit de huidige verordening zal niet worden opgenomen in de nieuwe verordening. Er is gekozen voor de volgende nieuwe tekst: De werking van de verordening wordt doorlopend in de praktijk getoetst. Indien blijkt dat er aanpassingen noodzakelijk zijn, zal er een wijzigingsvoorstel worden ingediend.

In het toegevoegde tweede lid wordt gespecificeerd welke informatie systematisch verzameld moet worden door het college, ten behoeve van de evaluatie bedoeld in het eerste lid. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel L, M)

Artikel 25

- Artikel 23 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 25.
- ➔ Let op: Lid 1 dient elke gemeente zelf in te vullen.
- ➔ Let op: De citeertitel van de oude verordening onder lid 2 dient elke gemeente zelf in te vullen.
- Lid 2: gekozen is om het tekstdeel 'of deze verordening' te schrappen omdat dit overbodig is. Afgestemd met de juridische werkgroep.
- Lid 3 en 4 zijn in de modelverordening aangepast. De oude tekst blijft hier echter gehandhaafd (punt juridische werkgroep). (2014 verandert hier vanzelfsprekend in 2015.)

Artikel 26

- Artikel 24 uit de oude verordening wordt in de nieuwe modelverordening artikel 26.
- Onder lid 1 wordt 2015 vervangen in 2020.
- Onder lid 2 komt 2015 te vervallen.
- ➔ Let op: Onder lid 2 dient elke gemeente de eigen gemeentenaam te vermelden. Evenals verdere afsluitende vaststellingstekst. Voorbeeld:

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente ...
in zijn openbare vergadering van ...
de griffier, ...
de voorzitter, ...

Toelichting

Alinea 1

- 'Wmo 2015' is vervangen in 'wet' (2x).
- Voor het woord 'bestuurlijke' is de volgende tekst ingevoegd: 'in 2015 ingezette'.
- De volgende tekst is komen te vervallen: '- met toepassing van een budgetkorting-', '(hierna: AWBZ)' en de zin 'Hierbij wordt deels voortgeborduurd op de weg die met die wet al was ingezet.'.
- De tekst 'Deze taken worden toegevoegd' is aangepast in 'Deze taken zijn destijds toegevoegd'.
- De tekst 'Er wordt bekeken' is vervangen in 'Een van de uitgangspunten hierbij was en is dat er telkens wordt bekeken'.

Alinea 2

- Tussen 'gebruikelijke hulp' en 'mantelzorg' is 'algemeen gebruikelijke voorzieningen' gevoegd.
- De tekst 'een voorliggende of andere voorziening' is veranderd in enkel 'een andere voorziening'.
- 'Wmo 2015' is vervangen in 'wet' (2x).

Alinea 3 is onveranderd gebleven.

Alinea 4

- 'Wmo 2015' is vervangen in 'wet'.
- De afkorting Awb is als volgt nader omschreven: 'Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb)'.
- In de laatste zin is het woord 'daarnaast' toegevoegd: 'Het college kan de vaststelling van rechten en plichten daarnaast ook aan ondergeschikten mandateren.'.

Overige alinea's

- De tekst in de overige alinea's is komen te vervallen afgezien van de laatste alinea. Deze blijft bestaan waarin 'Wmo 2015' is vervangen in 'wet'.

Artikelsgewijs

- Een inleidende zin is toegevoegd: 'Hier worden enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven nader toegelicht.'.

Artikel 1 (Toelichting)

- In de titel wordt 'Begripsbepalingen' vervangen door 'Definities'.
- Alinea 2 is komen te vervallen.
- De opsomming met alfabetnummering is veranderd in opsommingsstreepjes.
- In de alinea na de opsomming staat Awb uitgeschreven. Dit is komen te vervallen. Alleen de afkorting 'Awb' resteert.
- In deze alinea is de volgende tekst komen te vervallen: 'een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen'.
- ➔ Vraag: In de oude verordening staan nog meerdere definities vermeld, waaronder die van 'ingezetene'. Deze definitie wordt hier toegelicht. Moeten de definitie gehandhaafd blijven en dus ook deze toelichting?
Antwoord: Nee, want deze begrippen komen in verband met enkele andere aanpassingen niet meer terug in de verordening.

Artikel 2 (Toelichting)

- Omdat in de modelverordening een nieuw artikel is ingevoegd als artikel 2: 'Aanbod algemene en maatwerkvoorzieningen' is hier ook een nieuwe toelichting ingevoegd.

Artikel 3 (Toelichting)

- 'Artikel 2 Melding hulpvraag' wordt 'Artikel 3 Melding behoefte aan maatschappelijke ondersteuning'.
- In de eerste alinea is de volgende tekst 'verplichte delegatiebepaling van artikel 2.1.3, eerste lid en tweede lid, onder a, van de wet. Daarbij is onder meer bepaald dat de gemeente bij de verordening in ieder geval bepaalt' vervangen door de tekst 'verplichting om te bepalen'.
- Verder is aan het einde van de eerste zin van deze alinea de volgende verwijzing opgenomen: '(artikel 2.1.3, tweede lid, aanhef en onder a, van de wet)'.
- De tekst 'Deze bepaling verankert ook' is veranderd in 'Artikel 3 verankert in lijn daarmee'.
- Vervolgens worden de leden van het artikel toegelicht en worden deze leden ook als 'koptitels' ingevoegd.

Eerste lid

- De koptitel 'Eerste lid' wordt geplaatst voor de zin die begint met 'De melding is vormvrij...'
- De volgende tekst is komen te vervallen:
'Het eerste lid bevat regels voor de verplichte meldingsprocedure.'
'Zie de algemene toelichting over mandatering door het college.'
'In artikel 2:15 van de Awb is bepaald dat een aanvraag elektronisch (onder meer per email) kan worden gedaan indien het bestuursorgaan kenbaar heeft gemaakt dat deze weg geopend is.'
'In het eerste lid is met gebruik van de in artikel 1 gedefinieerde term 'hulpvraag' een afbakeningsbepaling gegeven.'
'Zie ook de tekst en toelichting van artikel 8, tweede lid.'
- Het woord 'bovendien' is gevoegd in de zin 'De melding kan bovendien 'door of namens de cliënt' worden gedaan.'
- Achter 'Zorgverzekeringswet' is de tekst geplaatst '(hierna: Zvw)'
- De Wet werk en bijstand is foutief vermeld in de modelverordeningstekst. Dit moet vanzelfsprekend de Participatiewet zijn en is aangepast.
- Aan het einde van de toelichting van het eerste lid is een nieuwe zin gevoegd: 'Als een cliënt, al dan niet in verband daarmee, behoefte heeft aan ondersteuning bij het verhelderen van zijn ondersteuningsbehoefte, dan wordt de cliënt hierbij ondersteund.'

Tweede lid

- De koptitel 'Tweede lid' wordt geplaatst voor de zin die begint met 'In het tweede lid...'
- Een groot gedeelte tekst in deze alinea is komen te vervallen, van 'Conform' tot en met 'afgesproken'.
- Wel is een nieuw stuk tekst ingevoegd (zie modelverordening) waarbij de meeste tekst uit de toelichting op artikel 3 Cliëntondersteuning uit de oude verordening afkomstig is.

Derde lid

- De koptitel 'Derde lid' wordt geplaatst voor de zin die begint met 'In het derde lid...'
- Ook hier is een nieuw stuk tekst ingevoegd achter de bestaande alinea. Zie modelverordening. Het gaat om de tekst vanaf 'Als een cliënt zich direct 'meldt'' tot en met 'verwijst de aanbieder de cliënt door naar de gemeente.'
- De toelichting op artikel 3 en artikel 4 uit de oude verordening is komen te vervallen.

Artikel 4 (Toelichting)

- ‘Artikel 5 Gesprek’ wordt ‘Artikel 4 Onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren’.
- Een nieuw stuk tekst is ingevoegd. Zie modelverordening: van ‘bij het onderzoek zal’ tot en met ‘mantelzorgers dan wel diens vertegenwoordiger.’.
- De gehele toelichting op het artikel uit de oude verordening komt te vervallen, behalve de alinea vanaf ‘In onderdeel b’ tot en met ‘staat het bereiken van dit resultaat centraal.’. In deze alinea wordt in de eerste zin ‘gesprek’ vervangen door ‘onderzoek’. *Dus niet langer wordt de vorm als aanknopingspunt genomen, maar het doel. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel B en D)*
- Ter afsluiting op deze toelichting wordt een nieuw stuk tekst ingevoegd. Zie modelverordening: vanaf ‘Een zorgvuldig onderzoek vereist het op enigerlei doorlopen van de volgende stappen’ tot en met de toelichting op ‘Stap 5’. Wel wordt onder ‘Stap 3’ het woord ‘ondersteuningsvrager’ aangepast in ‘cliënt’ en het woord ‘onderscheidenlijk’ aangepast in ‘dan wel’. *Inhoudelijk is er namelijk nadrukkelijk aangesloten bij de jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep, specifiek de eisen die worden gesteld aan een zorgvuldig onderzoek (zie o.a. de uitspraak van 21 maart 2018, ECLI:NL:CRVB:2018:819). Vandaar de uiteenzetting van de te doorlopen stappen welke een zorgvuldig onderzoek vereist. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel B en D)*

Artikel 5 (Toelichting)

- Artikel 6 wordt Artikel 5.
- In de eerste zin is de verwijzing naar het artikel naar voren gehaald in de zin waarbij het ‘vijfde lid’ is veranderd in het ‘achtste lid’.
- De volgende zinnen zijn verwijderd, vanaf ‘Het eerste lid...’ tot en met ‘(Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, p. 32-33) staat’.
- Hierna wordt gestart met een nieuwe zin door te beginnen met: ‘Doordat de gemeente...’.
- In deze zin zijn verder een aantal tekstuele aanpassingen gedaan: voor ‘weergave’ is ‘schriftelijke’ geplaatst, ‘om hem’ is veranderd in ‘wordt deze’ en ‘te stellen’ is veranderd in ‘gesteld’.
- Vervolgens is een nieuw stuk tekst ingevoegd. Zie modelverordening, vanaf ‘Een verslag bevat’ tot en met ‘de behoefte van de cliënt worden opgenomen’. I.v.m. de leesbaarheid is de hiervan de laatste zin aangepast in: ‘Alleen gegevens die noodzakelijk zijn voor de vaststelling van de voorziening worden opgenomen.’.
- De zin ‘Dat moet in beginsel schriftelijk.’ Is komen te vervallen.
- Na ‘weergave’ is ‘hiervan’ gevoegd.
- ‘variëren met’ is veranderd in ‘anders zijn naar gelang’ en het woord ‘variëren’ is hierdoor geplaatst aan het einde van de zin.
- De tekst ‘de schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek’ is veranderd in ‘het verslag’ en ‘zijn vastgelegd’ is veranderd in ‘worden vastgelegd’.
- De verwijzing naar ‘het tweede lid’ wordt ‘het artikel’.
- ➔ Vraag: Hoeveel werkdagen moet hier worden neergezet?
Antwoord: De tekst ‘Binnen de onderzoekstermijn van zes weken’ kan hier neergezet worden.
- Het woord ‘gesprek’ is veranderd in ‘onderzoek’.

Artikel 6 (Toelichting)

- Artikel 7 wordt Artikel 6 en in plaats van ‘De aanvraag’ volstaat nu ‘Aanvraag’.
- ➔ Vraag: De toelichtingstekst uit de oude verordening komt in zijn geheel niet overeen met wat de VNG heeft opgenomen als oude verordeningstekst. Er wordt in de modelverordening wel een nieuwe toelichtingstekst voorgesteld. Kan deze nieuwe tekst worden overgenomen?
Antwoord: Nieuwe tekst kan worden gehanteerd.

Artikel 7 (Toelichting)

- Artikel 8 wordt Artikel 7.
- De tekst 'In de memorie van toelichting op deze bepaling (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 134) wordt aangegeven' is vervangen in de tekst 'Daar is in dit artikel uitvoerig aan gegeven, met de kanttekening'.
- Aan het einde van deze zin is voor 'op maatwerk aankomt' het woord 'altijd' gevoegd.
- De rest van de alinea is in het geheel komen te vervallen vanaf 'Gemeentelijke vrijheid' tot en met 'In dit artikel is deze verplichting uitgewerkt.'.
- In de nieuwe modelverordening is behoorlijk wat nieuwe toekenningstekst verschenen waarbij de leden worden toegelicht.
- ➔ Vraag: Kan de toelichtingstekst zoals voorgesteld in de modelverordening in zijn geheel worden overgenomen?
Antwoord: Ja, kan worden overgenomen.
- In de tekst die gaat over het vijfde lid, wordt een aantal maal de term 'aanvrager' gebruikt. Dit is aangepast in 'cliënt' (gebruik uniforme begrippen, advies juridische werkgroep).
- ➔ Vraag: De tekst en toelichtingstekst die in de oude verordening staat vermeld onder artikel 8a Weigeringsgronden, komt niet meer voor in de modelverordening. Moet de tekst en dus ook de toelichtingstekst gehandhaafd blijven?
Antwoord: Ja, zie eerdere opmerking bij artikel 7 over het wél opnemen van de weigeringsgronden.

Artikel 8 (Toelichting)

- Artikel 9 wordt Artikel 8.
- Nieuwe tekst wordt ingevoegd, zie modelverordening, vanaf 'Aan het onderzoeksproces' tot en met 'concreet kenbaar is voor de hulpvrager'.
- De huidige tekst komt grotendeels te vervallen, vanaf 'Het college kan' tot en met 'uitvoering van deze wet.'.
- ➔ Vraag: In de oude verordening staat verder nog tekst vermeld die niet als oude verordeningstekst staat aangegeven door de VNG. De vraag is of deze tekst gehandhaafd moet blijven. Het gaat om de tekst vanaf 'In principe mag' tot en met 'op deze personen van toepassing.'.
Antwoord: Deze tekst gaat over de medewerkingsplicht. Dit is al bij Wet geregeld, dus tekst modelverordening volstaat.

Artikel 9 (Toelichting)

- Artikel 10 wordt Artikel 9.
- Nieuwe tekst wordt ingevoegd, zie modelverordening, vanaf 'Als de cliënt een aanvraag' tot en met 'van hun rechten en plichten'.
- De huidige tekst wordt onderverdeeld in twee kopjes: 'Tweede lid' en 'Vierde lid'.
- Het kopje 'Tweede lid' wordt geplaatst voor de zin die begint met 'Uitgangspunt'.
- De zin 'Zie ook de toelichting op artikel 5, eerste lid, onder b.' komt te vervallen.
- Na het woord 'Tweede' wordt het woord 'lid' gevoegd.
- Het kopje 'Vierde lid' wordt geplaatst voor de zin die begint met 'Het vierde lid'.
- En nog de volgende tekstuele wijzigingen: 'artikel 12' verandert in 'artikel 11' en 'persoonsgebonden budget' verandert in 'pgb'.

Artikel 10 (Toelichting)

- Artikel 11 wordt Artikel 10.
- Er is een nieuw stuk tekst ingevoegd aan het begin van de tekst waar de huidige eerste zin aan wordt vastgeplakt. Zie de modelverordening betreffende de tekst vanaf 'In het eerste lid' tot en met 'In het eerste lid is verankerd dat'. Hierna wordt verder gegaan met de huidige

eerste zin waarbij 'Het college kan' verandert in 'college' en het woord 'kan' aan het einde van de zin wordt ingevoegd na 'pgb'. Gekozen is om 'aanvrager' aan te passen in 'cliënt' (uniformiteit begrippen, punt juridische werkgroep).

- Het gehele huidige stuk waarin het tweede en derde lid wordt toegelicht, komt te vervallen. Van 'Het tweede lid geeft aan...' tot en met 'door het college ingekochte maatwerkvoorzieningen in natura.'
- In plaats van deze tekst wordt een nieuw stuk tekst ingevoegd: 'De wijze waarop de hoogte van het pgb wordt vastgesteld.' (zie modelverordening).
- ➔ Vraag: De tekst die in de oude verordening staat vermeld onder lid 4, komt niet overeen met wat de VNG heeft aangemerkt als 'oude verordening tekst'. Moet deze tekst en dus ook de toelichtingstekst gehandhaafd blijven? V.w.b. de toelichting gaat het om de zin: 'In het vierde lid wordt geregeld dat er verschillende pgb tarieven gehanteerd worden voor formele en informele ondersteuning'.
Antwoord: Deze tekst komt te vervallen, is opgenomen onder artikel 10d.
- Er wordt een nieuwe alinea ingevoegd: 'De voorwaarden waaronder met een pgb voorzieningen kunnen worden betrokken van een persoon uit het sociaal netwerk' (zie modelverordening).
- Aansluitend wordt het bestaande stuk tekst geplaatst waarbij een aantal kleine tekstuele aanpassingen zijn gedaan. 'Ten aanzien van het zesde lid' is veranderd in 'Daarbij'. En het begin van de zin 'Overeenkomstig de huidige Wmo-praktijk met betrekking tot informele hulp wordt hierbij...' is veranderd in 'Overeenkomstig de bestaande Wmo-praktijk wordt hierbij...'
- ➔ Vraag: Artikel 11a t/m 11d die in de oude verordening staat vermeld, komt niet voor in wat de VNG heeft aangemerkt als 'oude verordening tekst'. Het betreft aanvullende pgb regels. Moet deze tekst en dus ook de toelichtingstekst gehandhaafd blijven?
Antwoord: Ja, deze tekst blijft gehandhaafd en is tekstueel aangepast v.w.b. verwijzingen. 11a t/m 11d is veranderd in 10a t/m 10d.
- In dit artikel is diverse malen de term 'te betrekken' gebruikt in de modelverordening. Dit is veranderd in 'af te nemen/afnemen'.

Artikel 11 en 12 (Toelichting)

- Artikel 12 wordt artikel 11 en artikel 12a wordt artikel 12.
- In de toelichting komt er voor beide artikelen één titel: 'Artikel 11 Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen en Artikel 12 Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en pgb's'.
- Van de huidige tekst komt de eerste zin te vervallen, te weten: 'Deze bepaling geeft uitvoering aan de artikelen 2.1.4, eerste tot en met derde en zevende lid, en 2.1.5, eerste lid van de wet.'
- Hierna wordt een nieuw kopje ingevoegd: 'Bijdrage in de kosten'.
- Een groot stuk van de huidige tekst komt te vervallen, vanaf 'In de nota naar aanleiding van' tot en met 'zodat de druk op vak duurdere maatwerkvoorzieningen wordt beperkt.'
- Vervolgens staat er in de oude verordening een alinea die niet overeenkomt met wat de VNG aangeeft als oude verordeningstekst. Het gaat om de alinea vanaf 'De bijdragen in de kosten van maatwerkvoorzieningen' tot en met 'moeten passen binnen de kaders die het Besluit maatschappelijke ondersteuning stelt.'. Deze alinea komt te vervallen omdat hier verderop nieuwe tekst wordt ingevoegd onder het kopje 'Vaststellen kostprijs'.
- ➔ Vraag: Klopt de redenering dat deze gehele alinea komt te vervallen?
Antwoord: Ja, klopt.
- Er wordt een nieuw stuk tekst ingevoegd, vanaf 'Als een algemene voorziening in een individueel geval' tot en met 'Het is in een enkel geval mogelijk dat de kostprijs van de maatwerkvoorziening lager is dan de periodebijdrage van € 19,00.'

- ➔ Vraag: In bovenstaande nieuwe tekst wordt 3x het periodebedrag vermeld van € 17,50 in de modelverordening. Dit bedrag kan worden gewijzigd in € 19,00 omdat de verordening pas op 1-1-2020 ingaat?
Antwoord: Ook de € 19 zal niet genoemd worden, maar de omschrijving 'wettelijk vastgestelde periodebijdrage'.
- ➔ Vraag: In bovenstaande nieuwe tekst moet 3x een tekstuele keuze worden gemaakt:
- 'sinds' of 'met ingang van'
 - 'nu' of 'voorheen'
 - 'sinds' of 'met ingang van'
- Welke keuzes moeten hier worden gemaakt?
Antwoord: 'sinds', 'voorheen' en 'sinds' kunnen hier worden gehanteerd.
- De volgende zinnen staan vermeld: 'Alle cliënten die gebruik maken van' etc. en 'Cliënten die gebruik maken van beschermd wonen' etc. Tussen deze twee zinnen moet een nieuwe zin worden gevoegd, te weten: Daarnaast zijn er nog twee doelgroepen uitgezonderd van het betalen van de wettelijk vastgestelde periodebijdrage. Het gaat om de groep Jongeren 18 tot en met 22 jaar en de groep die een indicatie heeft voor arbeidsmatige dagbesteding.
Let op: toevoegen definities van uitzonderingsdoelgroepen onder artikel 1.
 - De zin met betrekking tot de vermogensinkomensbijtelling is aangepast zodat de percentages niet vermeld hoeven te worden.
 - Er wordt een nieuw kopje ingevoegd: 'Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen'.
 - ➔ Let op: Dit artikel en dus ook de toelichtingstekst dient elke gemeente zelf in te vullen. Zie voorbeeld modelverordening. (Wijzigingsbesluit, Artikel I, onderdeel E, F)
 - De titel 'Artikel 12a Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en pgb's' verandert in een kopje waarbij 'Artikel 12a' komt te vervallen.
 - De eerste alinea van de huidige tekst komt niet voor in wat de VNG aangeeft als oude verordeningstekst. Het gaat om de alinea 'In artikel 12 a lid 2 wordt door eerder gemaakte keuzes bij de maatwerkvoorziening dienstverlening niet de kostprijs gehanteerd bij de berekening van de eigen bijdrage. Daarom is de formulering aangepast naar "maximaal de kostprijs". Omdat het huidige lid 2 uit de oude verordening is overschreven met nieuwe tekst (zie modelverordening), kan deze alinea komen te vervallen.
- ➔ Vraag: Klopt de redenering dat deze gehele alinea komt te vervallen?
Antwoord: Ja, kan komen te vervallen.
- Nieuwe toelichtingstekst kan worden ingevoegd onder het nieuwe kopje 'Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en pgb's': vanaf 'Artikel 12 heeft betrekking op' tot en met 'voor de genoemde categorieën personen'.
- ➔ Vraag: ook hier kan de vermelding van de periodebijdrage worden veranderd in € 19,00?
Antwoord: € bedrag komt te vervallen en vervangen in tekst zoals eerder beschreven.
- Er wordt een nieuw kopje en tekst ingevoegd: 'Vaststellen kostprijs'. Zie modelverordening.
- ➔ Vraag: De tekst die in de oude verordening staat vermeld onder lid 3, komt niet voor in wat de VNG heeft aangemerkt als 'oude verordening tekst'. Moet deze tekst en dus ook de toelichtingstekst gehandhaafd blijven? Het betreft de alinea: 'In artikel 12 a lid 3 zijn de tarieven voor het collectief vervoer opgenomen. Deze waren voorheen onderdeel van de nadere regels, maar dienen door de Raad te worden vastgesteld.'
Antwoord: Ja, wordt geplaatst onder lid 7. Beargumentering voor het handhaven van de tekst is dat in de verordening de gemeente moet bepalen of en zo ja voor welke maatwerkvoorzieningen een cliënt een bijdrage in de kosten verschuldigd is. Op basis van de (concept) wijziging van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 in combinatie met de wet abonnementstarief kan de gemeente bij verordening een andere hoogte van de bijdrage voor de maatwerkvoorziening voor vervoer vaststellen. Oftewel de gemeente moet in de verordening regelen of er een bijdrage in de kosten geldt voor het (collectief) vervoer (of de

bijdrage onder het abonnementstarief valt) of dat er een afwijkende bijdrage geldt, zoals een bedrag per rit of zone.

Artikel 13 (Toelichting)

- In de eerste zin is 'betreft een uitwerking van de verordeningsplicht' vervangen door 'geeft uitvoering aan'.
- De gehele tweede alinea is komen te vervallen vanaf 'De regering legt de verantwoordelijkheid' tot en met 'kwaliteitsstandaarden voor de ondersteuning'.
- In de laatste alinea zijn er nog een aantal kleine tekstuele veranderingen: 'zijn een aantal' is veranderd in 'is een aantal' en de verwijzing naar het 'derde lid' moet zijn het 'tweede lid'. Verder is er in het midden van de alinea een nieuwe zin ingevoegd: 'De eis dat een voorziening van goede kwaliteit wordt verleend, biedt veel ruimte voor de gemeente om in overleg met organisaties van cliënten en aanbieders te werken aan kwaliteitsstandaarden voor de ondersteuning.'

Artikel 14 (Toelichting)

- In de eerste alinea is 'onverwijld' aangepast in 'direct'.
- In de laatste alinea is na het woord 'meldingen' de verwijzing '(eerste lid)' gevoegd en na het woord 'geweld' de verwijzing '(derde lid)'.
- De laatste zin van de oude verordening (over een vierde lid) komt te vervallen. Deze is niet meer van toepassing en kwam ook niet meer voor in wat de VNG heeft aangemerkt als oude verordeningstekst.

Artikel 15 (Toelichting)

- De titel 'Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering' is veranderd in 'Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet'.
 - Na de eerste alinea wordt een nieuwe alinea ingevoegd. Zie nieuwe modelverordening, vanaf 'Aan het 'bestrijden' van' tot en met 'voor het college opgenomen'.
 - In de daaropvolgende alinea zijn er de volgende tekstuele aanpassingen:
 - De tekst 'Het eerste, tweede en vierde lid' verandert in 'Het tweede, derde en vijfde lid'.
 - Na het woord 'bevatten' wordt het woord 'grotendeels' ingevoegd.
 - De verwijzing '(artikel 2.3.8, 2.3.10 en 2.4.1)' verandert in '(artikelen 2.3.8, 2.3.10 en 2.4.1 van de wet)'.
 - In de alinea die begint met 'Toegevoegd is', zijn ook enkele tekstuele aanpassingen:
 - 'Toegevoegd is' verandert in 'Op grond van'.
 - De tweede zin wordt aan de eerste zin gekoppeld: 'Kan het college' wordt ', kan het college'.
 - 'artikel 2.3.5 of 2.3.6' wordt 'de artikelen 2.3.5 of 2.3.6'.
- ➔ Vraag: Om hoeveel weken/maanden gaat het hier?
Antwoord: Het gaat hier om 2 maanden.
- Na de tekst 'Wet langdurige zorg' wordt de tekst gevoegd '(hierna: Wlz).
 - 'Zorgverzekeringswet' verandert in 'Zvw'.
 - Een nieuwe afsluitende zin van deze alinea wordt ingevoegd, te weten: 'De gemeente kan deze termijn overnemen, maar heeft de beleidsvrijheid om op dit punt eigen regels te stellen. Zie ook de Kamerstukken II 2013/-14, 33 841, nr. 3, blz. 156-157 (bovenaan).'
 - In de alinea die begint met 'Het vierde 'lid', zijn ook enkele tekstuele aanpassingen: 'vierde lid' verandert in 'derde lid' en 'tweede lid, onder e' verandert in 'derde lid, onder f'.
 - 'In artikel 2.4.1' verandert in 'In de artikelen 2.4.1'.
 - In de laatste verwijzing naar artikel 2.4.1 wordt na '2.4.1' de tekst 'van de wet' gevoegd.

- De tekst 'In het vijfde en zesde lid zijn dan ook bepalingen opgenomen' verandert in 'In het zesde lid is dan ook een bepaling opgenomen'.

Artikel 16 (Toelichting)

- Artikel 15a wordt Artikel 16.
- De eerste zin verandert tekstueel doordat het eerste stuk tekst 'Dit betreft een nieuw artikel, dat tot doel heeft' wordt vervangen door een geheel nieuw stuk, te weten: 'Met deze regeling wordt uitvoering gegeven aan artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet, in combinatie met artikel 2, vierde lid, aanhef en onder e, van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015, en wordt beoogd'.
- De tweede zin verandert doordat het eerste stuk tekst 'De ratio is dat in bepaalde gevallen' verandert in 'In bepaalde gevallen is'.
- Verderop in de alinea verandert 'Door opschorting' in 'Middels opschorting'.
- De zin 'Daarom is de mogelijkheid voor het college toegevoegd om de SVB te verzoeken over te gaan tot opschorting.' verandert in 'Om deze redenen is de mogelijkheid voor het college om de SVB te verzoeken over te gaan tot opschorting aan de verordening toegevoegd.'.
- Vóór de huidige laatste alinea is nieuwe tekst ingevoegd, zie nieuwe modelverordening, vanaf 'Uiteraard moet het college' tot en met 'Deze bepaling'. Hier wordt verder gegaan met de tekst van de huidige laatste alinea waarin de volgende tekst is weggehaald: 'Het eerste lid omvat redactionele verbeteringen. Toegevoegd zijn het tweede en derde lid. Het tweede lid'. Hierdoor sluiten de twee teksten op elkaar aan.
- 'Volgens het derde lid stelt het college' is veranderd in 'Het college stelt' en verderop in de zin is 'het verzoek' verandert in 'dit verzoek'.
- Een nieuwe afsluitende zin is ingevoegd: 'Zie artikel 6:3 van de Awb: voorbereiding op eventueel intrekken of herzien.'.

Artikel 17 (Toelichting)

- Artikel 15b wordt Artikel 17.
- Nieuwe tekst is aan het begin ingevoegd, zie modelverordening, vanaf 'Net als artikel 15' tot en met 'al dan niet'.
- In de huidige tekst is het eerste stuk tekst komen te vervallen, te weten: 'Het betreft hier het oude artikel 15, zevende lid. Het onderwerp van het onderzoek is echter verbreed. Naast met het oog op de beoordeling van de kwaliteit, dient het college, al dan niet'. Hierdoor sluiten de teksten op elkaar aan.
- Aan het einde van de zin die eindigt met 'of de besteding op een rechtmatige manier gebeurt.' Is het volgende stuk tekst gevoegd: 'en of de geleverde ondersteuning van goede kwaliteit is.'.
- Aan het einde van deze toelichting is een nieuwe zin gevoegd, zie modelverordening: 'Het onderzoek kan onder meer bestaan uit: dossieronderzoek, bezoek aan de cliënt, bezoek aan de locatie waar de cliënt ondersteuning krijgt en gesprekken met de aanbieder.'.

Artikel 18 (Toelichting)

- Artikel 16 wordt Artikel 18.
- Het eerste stuk tekst is komen te vervallen waardoor nu gestart wordt met 'Mantelzorgers van cliënten in de gemeente' waarna de volgende nieuwe tekst is gevoegd: 'komen in aanmerking voor een jaarlijkse blijk van waardering (artikel 2.1.6 van de wet).
- Het woord 'hulpvraag' is veranderd in 'behoefte aan maatschappelijke ondersteuning'.
- ➔ **Let op: Dit artikel en verdere toelichtingstekst dient elke gemeente zelf in te vullen. Zie de suggestie in de modelverordening, de laatste alinea van de toelichtingstekst.** (Wijzigingsbesluit, Artikel 1, onderdeel I)

Artikel 19 (Toelichting)

- Artikel 17 wordt Artikel 19.

Artikel 20 (Toelichting)

- Artikel 18 wordt Artikel 20.
- Voor de bestaande tekst wordt het nieuwe kopje 'Algemeen' gevoegd.
- In de eerste zin verandert het woord 'aanbieders' in 'derden (aanbieders)'.
- De eerste alinea wordt aangevuld met nieuwe tekst: 'en op grond van artikel 2.6.6, tweede lid, van de wet, artikel 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 gestelde nadere regels. Dat artikel bepaalt aan welke eisen ten minste moet worden voldaan om een goede prijs-kwaliteitverhouding te borgen. Gemeenten kunnen meer zaken hieromtrent regelen; een uitputtende regeling is in het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 niet bedoeld.'.
- Vervolgens staan er in de huidige verordening twee alinea's die niet overeenkomen met wat de VNG aangeeft als oude verordeningstekst. Het gaat om de tekst vanaf 'Om te voorkomen dat' tot en met 'wordt dit artikel aangepast'.
- ➔ Vraag: Moet deze tekst gehandhaafd blijven?
Antwoord: We kiezen voor de nieuwe modelverordeningstekst waarin dit uitvoerig wordt omschreven.
- In de modelverordening staat een grote hoeveelheid nieuwe toelichtingstekst, vanaf 'De regels hebben tot doel' tot en met 'maakt geen onderscheid tussen diensten in het kader van een algemene voorziening of maatwerkvoorziening.'.
- ➔ Vraag: Moet deze tekst in zijn geheel worden overgenomen?
Antwoord: Ja
- De overige tekst die de leden toelicht, worden verduidelijkt door het plaatsen van kopjes.
- Voor de alinea die begint met 'In het eerste lid' wordt het kopje 'Eerste lid' geplaatst. De tekst 'eerste lid' wordt vervangen door 'dit artikel'.
- Voor de alinea die begint met 'In het tweede lid' wordt het kopje 'Tweede lid' geplaatst. De tekst 'In het tweede lid wordt geregeld dat bij' verandert in 'Bij'.
- Voor de alinea die begint met 'Het college moet de vaste prijs' wordt het kopje 'Derde lid' geplaatst. De tekst 'in de genoemde kostprijselementen in het derde lid' verandert in 'in dit artikel genoemde kostprijselementen'.
- Voor de alinea die begint met 'Het vierde lid' wordt het kopje 'Vierde lid' geplaatst. De tekst 'Het vierde lid is niet verplicht op grond van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en' verandert in 'Dit lid'. De tekst 'alinea 18' wordt gewijzigd in 'artikel 20'.
- Voor de alinea die begint met 'Het vijfde lid' wordt het kopje 'Vijfde lid' geplaatst. De tekst 'Het vijfde lid is niet verplicht op grond van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en' verandert in 'Dit lid'. De tekst 'alinea 18' wordt gewijzigd in 'artikel 20'. De verwijzingstekst '(zie artikel 1.1.1 van de wet en artikel 1 van de toelichting bij deze verordening)' komt te vervallen.

Artikel 21 (Toelichting)

- Artikel 19 wordt Artikel 21.
- Voor de eerste alinea wordt het kopje 'Eerste lid' gevoegd evenals een nieuwe zin: 'Het eerste regelt het gemeentelijke klachtrecht in het kader van de wet.'.
- Ook na afloop van de eerste alinea wordt nieuwe tekst gevoegd, vanaf 'Gelet op' tot en met 'volstaan'.
- Voor de tweede alinea wordt het kopje 'Tweede lid' gevoegd.
- Na de tekst 'In het tweede lid is' wordt de volgende tekst gevoegd: 'overeenkomstig artikel 2.1.3, tweede lid, onder e, van de wet' en verandert het woord 'bepaling' in 'regeling'.
- De daaropvolgende zin komt te vervallen, vanaf 'Een dergelijke bepaling is verplicht' tot en met 'vereist'. Het woord 'hier' wordt gevoegd voor 'in de verordening'.

- Voor de laatste alinea wordt het kopje 'Derde lid' gevoegd en de tekst 'verplichting tot medezeggenschap' wordt vervangen door 'klachtregelingen'.

Artikel 22 (Toelichting)

- Artikel 20 wordt Artikel 22.
- De verwijzing naar 'f' in de eerste zin, verandert in 'e'.
- In de tekst 'In dit artikel gaat het dus om' verandert in 'Het gaat dus uitdrukkelijk om' en de tekst 'Voorheen' verandert in 'In het verleden'.
- De tekst '(Wmcz)' verandert in '(hierna: Wmcz)'.
- Voor de tekst 'in de verordening' wordt het woord 'hier' geplaatst.

Artikel 23 (Toelichting)

- Artikel 21 wordt Artikel 23.
- ➔ Vraag: De alinea over het eerste lid in de huidige verordening komt niet voor in wat de VNG heeft aangemerkt als oude verordeningstekst. Moet deze tekst gehandhaafd blijven?
Antwoord: tekst nieuwe modelverordening volstaat.
- De tekst 'vierde lid' verandert in 'derde lid'.
- Wat in de oude verordening stond vermeld als toelichtingstekst onder Artikel 22 Evaluatie, Artikel 23 Intrekking oude verordening en overgangsrecht en Artikel 24 Inwerkingtreding en citeertitel, komt in zijn geheel te vervallen.