

Notulen van de openbare vergadering van de gemeenteraad van  
Noord-Beveland, gehouden op donderdag 12 maart 2020  
in het gemeentehuis van Noord-Beveland

Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig: Mevr. J.H.B.J. Dijkina (D66), mevr. E. Van der Klooster-Dobbelaar (NBB),  
mevr. Y.E.M. van der Maas-Maas (NBB) en de heren S. van Belzen (VVD),  
C. Blok (CDA), A. de Bruine (SGP), M.J. Faasse (BEN), D.P. Hage (VVD),  
K. van der Klooster (NBB), J. Sandee (CDA), M. Verwei (NBB) en  
C. Van de Woestijne (SGP)

Voorzitter: mw. G.L. Meeuwisse

Griffier: De heer C.H. Poortvliet

De volgende wethouders zijn aanwezig: de heren A.G. van der Maas en W.H.M.J. Schenkelaars.

Afwezig zijn: mevrouw A.P.L.M. Slenter-Jamar en de heer C. Quinten.

#### 1. Opening.

De voorzitter zegt allen welkom te heten en opent de vergadering.

#### 2. Spreekrecht burgers.

De voorzitter zegt dat niemand zich voor het spreekrecht heeft aangemeld.

#### 3. Vaststelling agenda.

De heer Faasse zegt met een aantal raadsleden bij een bijeenkomst in Middelburg te zijn geweest betreffende de omgevingsvisie Veerse meer en hierover bij agendapunt 5 iets te willen zeggen. Omdat dit belangrijk is en iedereen hier bij betrokken is. De voorzitter zegt de presentatie van de politie voor te willen laten gaan om daarna agendapunt 5 te behandelen waar de heer Faasse het woord kan voeren. De agenda wordt vastgesteld.

#### 4. Mededelingen college.

Mevrouw Dijkina zegt dat de wethouder naar een regio bijeenkomst herverdeling gemeentefonds zou gaan en graag wil weten of de wethouder informatie hierover heeft. Wethouder Schenkelaars zegt dat de herziening van het gemeentefonds 1 jaar is uitgesteld omdat de minister de huidige verdeling niet goed vindt. En dat de raad, als er meer informatie is, deze zal ontvangen.

6. Het jaarlijks bijpraatmoment met de politie Zeeland door de heren J. de Vogel en R. de Boer. De presentatie staat gepubliceerd op de website van de gemeente Noord-Beveland.

Mevrouw Dijkinga zegt dat een mogelijk gevolg van dalende cijfers komt doordat mensen geen aangifte meer doen omdat, zoals men zegt, er niets mee gedaan wordt. De heer De Boer zegt dat de 'aangiftebereidheid' altijd de aandacht van de politie heeft en dat elke aangifte actief opgepakt wordt zoals screenen en kijken of er redenen tot onderzoek zijn. De heer Blok zegt te willen weten waar de stijging van cijfers in het Oosterscheldebekken vandaan komen en of er iets opvalt. De heer De Boer zegt dit nagevraagd te hebben maar dat niet duidelijk is waar de 1% stijging vandaan komt. Mevrouw Van der Klooster zegt te willen weten of er dubbeling zit in de cijfers omdat een verward persoon voor meerdere meldingen kan zorgen zoals huiselijke twist of overlast. De heer De Boer zegt dat dit zeker het geval is. De heer Sandee zegt te willen weten of een extra wijkagent mogelijk het gat wat door vergrijzing valt, kan opvangen door de inzet bij verwarde personen. Omdat deze, makkelijker dan een motoragent, kleine zaken kan oplossen voordat deze escaleren. De heer Hage zegt te willen weten wat het gevolg is van minder inzet op het eiland vanwege de vergrijzing. De heer De Boer zegt de zorg te herkennen en dat men bezig is met keuzes maken hoe zo efficiënt mogelijk te werken. Dus meer mensen buiten en minder binnen. De heer Faasse zegt te willen weten of er cijfers zijn over hoe vaak men op straat aanwezig is. De heer De Boer zegt hier geen cijfers over te hebben maar dat 1 wijkagent niet voldoende is en het basisteam van 150 mensen, hard nodig is. En dat het gevolg van vergrijzing bij de politie voor Noord-Beveland betekent dat de 24/7 aanwezigheid van een basisteam altijd blijft en de wijkagent ook maar dat in het laatste geval bekeken wordt of de wijkagent 1 hele dag aanwezig is in het gemeentehuis en de andere dag naar buiten gaat, ten behoeve van Noord-Beveland. De heer Hage zegt te willen weten of op elk eiland gekeken wordt hoe de inzet van de wijkagent zo functioneel mogelijk kan. De heer De Boer zegt dat dit juist is en dat er ook gestreefd naar eenzelfde invulling en werkwijze. De heer Sandee zegt te proeven uit hett verhaal dat het beter of anders wordt maar dat Noord-Beveland langer met minder moet doen en het van groot belang is dat de wijkagent 2 dagen op kantoor zit en toegankelijk is voor de burger. En dat er een signaal uit moet gaan dat nog minder niet acceptabel is. De heer De Boer zegt de gevoelens goed te begrijpen en dat het visiedocument van de politie laat zien dat deze veranderingen door moeten gaan. Maar dat het veilige gevoel van de burger mogelijk meer baat heeft bij een wijkagent die buiten is in plaats van binnen. De heer Van Belzen zegt te willen weten hoeveel fte's beschikbaar zijn voor Noord-Beveland omdat het eiland veel toeristen te verwerken krijgt en er altijd een extra agent beschikbaar is geweest maar dit niet meer het geval blijkt te zijn. De heer De Boer zegt van de burgemeester te willen weten of deze cijfers inzichtelijk gemaakt kunnen worden. De heer De Vogel zegt dat het teamgebied verdeeld is in 3 clusters waarvan 1 cluster van 25-27 agenten Schouwen en Noord-Beveland bedienen en de regie hiervan in handen is van de wijkagent. De heer Van Belzen zegt te willen weten of het juist is dat een planning gemaakt wordt op basis van formatie. De heer De Vogel zegt dat er niet getornd kan worden aan het aantal van

150 mensen en er voor de bezetting gekeken is naar het aantal inwoners in dit cluster. De heer Van Belzen zegt dat dit geen antwoord op zijn vraag is en dit antwoord vanavond ook niet zal krijgen. De voorzitter zegt dat de zorgen besproken zullen worden in het basisteam driehoek en de discussie duidelijk maakt hoezeer er gehecht wordt aan de aanwezigheid van de wijkagent. De voorzitter zegt ook te hebben aangegeven ongelukkig te zijn met het voornemen te snijden in de uren van de wijkagent. Mevrouw Dijkinga zegt dat de aanwezigheid van 4 dagdelen per week voor de wijkagent, 0,4 fte zijn en weten wil of dit klopt. De heer De Vogel zegt dat dit vanuit zijn eigen perspectief, onjuist is omdat er van 2 dagdelen 1 dag is gemaakt en er dus qua uren geen achteruitgang is. En dat er tijdens vakantie van de wijkagent, voor vervanging gezorgd wordt. De voorzitter zegt van mening te zijn dat de uren van de wijkagent gehalveerd zijn. De heer Hage zegt te willen weten hoe de vakanties van de politie tijdens de zomer aangepakt worden. De heer De Vogel zegt dat tijdens de zomer er vanuit Brabant, Duitsland en vanuit de verkeerspolitie ondersteuning komt. De heer Blok zegt dat de raad er waarde aan hecht om duidelijk te krijgen hoe de uren daadwerkelijk verdeeld zijn omdat gelijk blijven of gehalveerd zijn niet tegelijk waarheid kan zijn. De heer De Vogel zegt dat als het gaat om de openingstijden van het bureau in Wissenkerke, men van 2 halve naar 1 hele dag is overgegaan maar dat dit niet politiewerk in het algemeen betreft. De heer Blok zegt graag een duidelijk antwoord te willen hebben op de vraag waarom de voorzitter zegt dat de uren gehalveerd zijn en de heer De Vogel zegt dat dit gelijk is gebleven. Maar dat deze verduidelijking niet vanavond gegeven hoeft te worden. De voorzitter zegt dat achteraf bekeken moet worden welke vragen schriftelijk beantwoord zullen worden en dat dit niet eenvoudig zal zijn maar dat het duidelijk is dat de wijkzorg de aandacht heeft. De heer Van Belzen zegt graag te willen afspreken binnen welke termijn deze duidelijkheid gegeven zal worden. Omdat duidelijk is dat de raad zorgen heeft over de inzet van de politie op Noord-Beveland. De voorzitter zegt dat de betrokkenheid van de raad duidelijk is. De heer Hage zegt dat de raad heel blij is met de wijkagent maar dat niemand baat heeft bij het begrip van de problemen en dat hier iets aan gedaan moet worden. Mevrouw Dijkinga zegt te willen weten of er van de 150 mensen ook mensen beschikbaar zijn voor landelijke ME activiteiten. De heer De Boer zegt dat er van de 150 beschikbare mensen een aantal neventaken hebben.

##### 5. Informatieverstrekking door raadsleden t.a.v. ontwikkelingen met betrekking tot Gemeenschappelijke Regelingen.

De heer Faasse zegt het volgende.

*'Vorige week hebben een aantal raadsleden van onze gemeente een bijeenkomst bijgewoond, georganiseerd door de provincie, waarin concept-plannen voor het Veerse Meer werden gepresenteerd. Bijna alle fracties waren daar aanwezig. Samen met raadsleden van de 3 andere aan het Veerse Meer grenzende gemeenten en statenleden hebben we onvoorbereid over een aantal stellingen onze mening kunnen geven. Er is ons voorgehouden dat er op vrijdag 3 april 's morgens een nieuwe bijeenkomst wordt georganiseerd, waar wederom aan de diverse gemeenteraadsleden en statenleden min of meer definitieve plannen zullen worden voorgelegd. Vervolgens is het de bedoeling van de organisatoren om*

*de instemming van de 4 gemeenteraden middels besluitvorming voor 1 juni te krijgen. Gezien de tijdsdruk kan het niet anders zijn, dan dat de 4 verschillende gemeenteraden ja knikken en de plannen dan in ongewijzigde vorm aanvaarden. Daar wringt voor ons de schoen. Het is mooi, dat er een gebiedsvisie voor het hele Veerse Meer komt. Deze raad heeft nooit het college opgedragen om daar expliciet om te vragen, maar door onze deelname zijn we daar wel impliciet mee akkoord gegaan. Het kan echter niet zo zijn, dat we hiermee onze bevoegdheden die wij als gemeenteraad hebben, overdragen aan een voor deze gelegenheid gecreëerd overleg. Wij zijn veruit de kleinste van de 4 deelnemende gemeenten, maar zijn wel verantwoordelijk voor de helft van het gebied. Verder is het zo, dat in onze schaal en grootte het Veerse Meer veel belangrijker is dan voor de andere gemeenten, die dit niet zo hoog op hun prioriteitenlijst hebben staan als wij. Als de plannen die in Middelburg gemaakt worden voor ons gebied niet stroken met ons beleid voor het Veerse Meer, zullen wij de gelegenheid nemen deze aan te passen. In ons staatsbestel hebben Rijk, Provincie en Gemeente hun eigen wettelijk vastgelegde taken. Als er plannen komen die slecht uitpakken, is de gemeente Noord-Beveland ook als enige aansprakelijk om op het eigen grondgebied problemen op te lossen. Dat is een reden te meer om de verantwoordelijkheid die we hebben, ook te houden, zodat het dicht bij de burger blijft en ook deel blijft uitmaken van het democratisch proces en de manier waarop de samenleving ingericht is. We blijven een zelfstandige gemeente, ook als het om het Veerse Meer gaat'.*

De heer Hage zegt de woorden van de heer Faasse te onderschrijven en wil weten hoe en wat de rol van de Provincie in dezen is. Mevrouw Van der Maas zegt van mening te zijn dat de datum van 1 juni 2020 alleen is om als deadline voor de lopende plannen, wel of geen doorgang, te fungeren. Maar ook wil weten wat de vraag aan de provincie is geweest en dat de plannen voor het Veerse Meer gekoppeld zijn aan de Toekomstvisie en daarmee geen uitgemaakte zaak is. Mevrouw Van der Maas zegt de statement van de heer Faasse prima te vinden maar ook wil weten hoe verder te gaan. De heer Sandee zegt dat ook het CDA de woorden van de heer Faasse onderschrijft maar dat er tijdens de bijeenkomst duidelijk door de gedeputeerde is gezegd dat de gemeenten de provincie hebben gevraagd de leiding te nemen. De heer Sandee zegt te willen weten of dit klopt omdat hij van mening is dat dit niet waar is en het hier ook niet mee eens is. Wethouder Van der Maas zegt dat de afspraken zoals eerder gemaakt niet veranderd zijn maar dat het de beeldvorming betreft. Dat de gemeenten op basis van gelijkwaardigheid in dit proces zitten, zoals is afgesproken. Maar dat er begin vorig jaar veel overleg is geweest tussen 4 wethouders om te komen tot een gezamenlijke visie waarvan de provincie heeft gezegd op basis van gelijkwaardigheid zitting aan dezelfde tafel te willen nemen. Omdat de gemeentelijke visie geïntegreerd moet worden in de provinciale omgevingsvisie. Wethouder Van der Maas zegt dat de provincie een en ander te lang vond gaan duren en daarom heeft gezegd de regie te zullen gaan voeren. En dat in eerdere stukken de provincie procesbegeleider genoemd wordt en dat dit de rol van de provincie was en is. En dat alle stappen tot nu toe binnen de door de raad aangegeven kaders zijn gezet. Wethouder Van der Maas zegt dat de raad bij de volgende bijeenkomst in april de nadruk kan leggen op deze gelijkwaardigheid en de bevoegdheid van de raden omdat deze hier over gaan. De voorzitter zegt dit agendapunt af te willen sluiten maar dat

het goed is dit te bespreken omdat dit binnenkort besloten moet worden. De voorzitter zegt de wethouder te bedanken voor zijn heldere uiteenzetting. De heer Hage zegt eerder melding te hebben gemaakt van een bijeenkomst van de klankbordgroep VRZ en begrepen te hebben dat de notulen hiervan rondgestuurd zijn.

#### 7. Voorstel tot vaststelling van de notulen van de informatieve raadsvergadering van 27 februari 2020.

De notulen worden vastgesteld.

#### 8. Presentatie Huisvestingsbeleid door de heer Harting en behandeling voorstel financiële middelen beschikbaar te stellen ten behoeve van aanpassing gemeentehuis.

De heer Faasse zegt dat een fractiekamer voorbij gaat aan de duurzaamheid van de gemeente en zich afvraagt hoe vaak een fractie gebruik heeft gemaakt van een fractiekamer omdat vergaderingen in de woonkamer van de fractievoorzitter plaats vinden. De voorzitter zegt dat de fractie dit zelf kan bepalen. De heer Harting zegt dat er vanuit de interviews is gebleken dat er behoefte is aan een fractiekamer. Mevrouw Dijkinga zegt dat de heer Harting van vastgoedadvies is maar spreekt over koffiebekertjes of stukken die niet opgeruimd worden. Mevrouw Dijkinga zegt van mening te zijn dat dit meer met gedrag te maken heeft dan met een vastgoedvisie. De heer Harting zegt dat dit juist is maar dat deze zaken ook tijdens de interviews naar voren zijn gekomen en belangrijk zijn om te melden. De heer Faasse zegt dat een bureaulamp het probleem met de verlichting op kan lossen. Mevrouw Dijkinga zegt dat de heer Harting stelt dat het gemeentehuis zo lek als een mandje is maar dat het rapport ook zegt dat het gemeentehuis energielabel B heeft. De heer Harting zegt dat dit laatste juist is. De heer Faasse zegt dat als de zonnepanelen meegerekend worden, het gemeentehuis energielabel A heeft. De heer Harting zegt dat voor zowel milieu als comfort verduurzamen noodzakelijk is. Mevrouw Dijkinga zegt dat de ontwerpen van Marsaki niet voldoen omdat een gemeentehuis een openbaar gebouw is en door de plaatsing van wanden, mensen niet meer naar de wc kunnen. De heer Harting zegt dat dit juist is. De heer Hage zegt dat dit te maken heeft met de veiligheid van de ambtenaren. Omdat het voor 1 baliemedewerker niet mogelijk is om 4 personen die ongeoorloofd naar boven lopen, achterna te gaan. En veiligheid vóór een wc bezoek vindt gaan. De voorzitter zegt dat er geen besluit genomen hoeft te worden maar dat men kennis neemt van de presentatie waarin duidelijk is geworden dat er een veiligheidsprobleem is waar oplossingen voor zijn. De heer Harting zegt dat in zijn visie er een deur voor iemand opengedaan kan worden voor een wc bezoek omdat op die manier duidelijk is wie er in het gebouw is. De voorzitter zegt de heer Harting te bedanken voor zijn presentatie en dat het rapport beschikbaar is voor de raad. De heer Blok zegt niets gehoord te hebben over een bodemwarmtepomp. De heer Harting zegt dat het advies is om op termijn over te gaan op een bodemwarmtepomp. De heer Faasse zegt van mening te zijn dat het gemeentehuis momenteel voldoet en dat het argument om meer ruimte te creëren vanwege de hoeveelheid taken welke de gemeente moet uitvoeren, mogelijk opgevangen kan worden met de samenwerking met de diverse

Gemeenschappelijke Regelingen. En zou graag zien dat hier naar gekeken werd. De heer Faasse zegt geen voorstander te zijn van het weghalen van de raadszaal omdat dit ook inhoudt dat er geen trouwzaal meer is. En stelt voor te kijken of het mogelijk is het werk deels naar een andere locatie dan het gemeentehuis te brengen of mensen die parttime werken op vrijdag te laten komen zodat er meer spreiding komt en het gebrek aan ruimte op die manier misschien mee valt. De heer Faasse zegt blij te zijn met het rapport maar dat de opmerking op bladzijde 4 over het renoveren van de ventilatie installatie omdat deze afgeschreven is, niet te snappen. Omdat als iets afgeschreven is en nog goed functioneert, er niet gerenoveerd hoeft te worden. De heer Van der Klooster zegt in de presentatie gehoord te hebben dat in sommige ruimtes van het gemeentehuis de Co2 norm overschreden wordt maar dat aanpassing hiervan op de lange termijn gepland staat. De heer Van der Klooster zegt zich hier grote zorgen over te maken. De heer Van Belzen zegt te willen weten of de aanpassingen die vanavond genoemd zijn, ook terugkomen in de RI&E omdat dit dan mogelijk met bedrijfsvoering te maken zou kunnen hebben. De heer De Bruine zegt dat de SGP blij is met de verduurzaming van het gemeentehuis maar het ook belangrijk te vinden dat werknemers een fijne werkplek hebben. Maar wil weten of men goede luchtkwaliteit kan garanderen als er een nieuwe installatie geïnstalleerd wordt. De heer De Bruine zegt dat de SGP geen voorstander is van een scheidingswand in de ontvangsthal omdat we een kleine, toegankelijke gemeente zijn waar tot nu toe geen enkel incident heeft plaatsgevonden. En voorstelt deze aanpassing niet toe te passen. De heer De Bruine zegt voor de definitieve vaststelling, graag verduidelijkt wil zien wat optie 1b in het rapport precies inhoudt. Omdat scenario 2 wel in het raadsvoorstel wordt omschreven. De heer De Bruine zegt te willen voorstellen om alleen punten 1 en 2 van het raadsbesluit vast te stellen omdat deze voorstellen los staan van het besluit of er een MFA komt en de beslissing betreffende het MFA na besluitvorming over het MFA te doen. De heer Sandee zegt dat het CDA ook graag ziet dat de overschrijding van de Co2 norm op korte termijn wordt aangepakt en niet op de midden-lange termijn. Dat er goed gekeken mag worden naar meer vergaderruimte maar de verhuizing van de raadszaal niet goed voelt omdat de gemeente hier veel geld in heeft geïnvesteerd. Dat het verduurzamen van het gemeentehuis belangrijk is, ook omdat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft ten aanzien van de burgers. De heer Hage zegt dat de VVD wel voorstander is van een scheidingswand in de ontvangsthal omdat dit meer veiligheid geeft. En voor een groot deel, behoudens de verhuizing, akkoord is met het voorstel. Mevrouw Dijkinga zegt het volgende.

*'Het is de vraag hoe lang deze gemeente nog zelfstandig blijft. Het rapport gaat uit van decennia, maar dit zou ook zomaar veel korter kunnen zijn. Indeling van het gemeentehuis is gebaseerd op 7 m2 per ambtenaar. Dat lijkt mij veel, omdat de NEN1824 spreekt van 4m2. De ministeries en vele bedrijven werken bijna alleen nog maar met flexplekken. Dan is de berekening ong. 2 m2. Zelfs directeuren-generaal op de ministeries hebben tegenwoordig geen eigen ruimte meer, maar flexwerken ook. Waarom moeten de ambtenaren van NB dan zoveel ruimte hebben? Dat is niet meer van deze tijd. Men werkt namelijk op een pc of laptop en hierin zitten ook de dossiers. Daarom zou er eens kritisch moeten worden gekeken of het gemeentehuis niet nóg efficiënter ingedeeld kan worden, waarbij dan ook de "troep", genoemd in het rapport en door ambtenaren, opgeruimd wordt. Dus minder m2 per*

*ambtenaar en dit ten goede laten komen aan meer overlegkamers. Een fractie hoeft echt geen eigen kamer te hebben, de wijkagent met één ochtend spreekuur per week ook niet, de raadzaal is prima in orde. Dit gemeentehuis is echt groot genoeg. Het gebouw moet alleen efficiënter. Een MFA is zeker niet nodig.*

*Wel is het noodzakelijk om aanpassingen te treffen voor een beter werkklimaat. Het gebouw heeft al label B, maar als isolatie kan bijdragen aan label A, dan moet je daarin investeren. D66 kan dan ook akkoord gaan met het isoleren van gevels en leidingen en het aanpassen van de klimaat- en luchtbehandelingsinstallaties.*

*Ook het herindelen van de benedenverdieping om meer vergaderruimten te creëren en te beveiligen, vinden wij een goede zaak.*

*En dan heb ik nog een tip voor de fracties: de fractievergadering moet je zeker niet in het kader van dualisme op een kamer van een wethouder houden. Beneden zijn ook ruimten en je zou kunnen overwegen om eens bij de raadsleden thuis te vergaderen, in alle privacy'.*

Mevrouw Van der Maas zegt dat niet iedereen de ruimte heeft om thuis te vergaderen.

*'Ik wil mijn verhaal afsluiten met de opmerking dat het in deze tijd, waarin het steeds moeilijker wordt om de begroting sluitend te krijgen ivm de taken die het Rijk naar de gemeenten overhevelt, het zeker richting de burgers niet past om zoveel geld aan een gemeentehuis te spenderen en al helemaal niet om überhaupt aan een externe raadzaal te denken. Het is en blijft gemeenschapsgeld waarmee je zúnig mee om dient te gaan'.*

Wethouder Schenkelaars zegt dat wat het college betreft een verhuizing van de raadszaal niet aan de orde is en dus de trouwzaal ook beschikbaar blijft. Maar dat het voorstel gaat over aanpassingen aan het gebouw die zorgen voor een betere werkomgeving. Wethouder Schenkelaars zegt dat sommige werkkamers gevoelsmatig niet voldoen aan de Arbonormen wat ook weer te maken heeft met de luchtkwaliteit in het gebouw die niet goed is wat van invloed is op de gezondheid van medewerkers. En dat het Co2gehalte te maken heeft met de warmteterugwinning en daarom het ventilatiesysteem aangepast moet worden.

Wethouder Schenkelaars zegt dat garanties betreffende het ventilatiesysteem niet gegeven kunnen worden maar de fouten uit het verleden een leermoment voor de toekomst zijn.

Wethouder Schenkelaars zegt dat de scheidingswanden voor de ontvangsthal niet in het raadsvoorstel zijn opgenomen maar dat dit wel mogelijk is als besloten is welk systeem er komt. Maar dat punt 3 in het raadsvoorstel de motivering voor punt 2 is en puur ter kennisname dient. De heer Van Belzen zegt nog graag antwoord te willen op zijn vraag of de besproken punten terugkomen in de RI&E, of van de besproken punten in het verleden melding is gemaakt en of een koppeling gemaakt kan worden met eventuele Arbo zaken.

Wethouder Schenkelaars zegt dat er sowieso een koppeling met Arbo zaken gemaakt wordt.

De ambtenaar zegt dat de gemeente elke 5 jaar een risicoanalyse maakt maar dat luchtkwaliteit niet als zodanig is aangemerkt omdat dit niet gemeten werd. Omdat dit nu wel werd opgemerkt, is er aandacht aan besteed. De heer Van Belzen zegt te willen weten of de luchtkwaliteit nu wel gemeten is.

De ambtenaar zegt dat de luchtkwaliteit gemeten is. Mevrouw Dijkinga zegt nog geen antwoord op de vraag te hebben gehad waarom men zoveel ruimte nodig heeft. De heer Faasse zegt het idee te hebben dat het ventilatiesysteem niet gebruikt wordt volgens de manier waarop het ontworpen is. Omdat dingen worden afgeplakt en een teveel aan Co2 opgelost kan worden met een ventilatierooster. De heer

Faasse zegt dat bij de inbouw van een nieuw ventilatiesysteem er ook meteen een warmte terugwinsysteem aan gekoppeld kan worden. Maar hier geen voorstander van te zijn omdat het veel onderhoud vergt en lawaaiig is. De heer Van der Klooster zegt voor de luchtkwaliteit een korte termijnoplossing te willen omdat het de gezondheid van medewerkers betreft en dit ook te benoemen onder punt B. En net als de SGP er voor pleit om punt 3 in zijn geheel te schrappen. De heer De Bruine zegt dat als dit voorstel met punt 3 vanavond wordt vastgesteld, er bij de vaststelling voor een MFA vast staat dat de raadszaal verplaatst wordt. En omdat de raad hier nog geen besluit over heeft genomen en de voorstellen gekoppeld wil zien aan de aanpassingen voor het huidige gebouw, voor de SGP punt 3 geheel geschrapt worden. Wethouder Schenkelaars zegt dat de gemeente moet zorgdragen voor prettige en veilige werkplekken voor de medewerkers en ook toegankelijk moet zijn voor bezoekers. Maar dat flexplekken geen optie zijn omdat medewerkers dan moeten zoeken naar een plek. De ambtenaar zegt dat het niet de bedoeling is een nieuw ventilatiesysteem te installeren maar het oude te hergebruiken en dat het warmte terugwinsysteem, zoals in het raadsvoorstel staat, meteen geïnstalleerd zal worden. De ambtenaar zegt dat de noodzaak voor renovatie is dat er in sommige ruimtes, kamers geen verversing van de lucht plaatsvindt omdat de afzuiging boven het plafond momenteel geblokkeerd is. Dat het huidige systeem op afstand bestuurd wordt en dit niet wenselijk wordt geacht en daarom het voorstel is om op aanwezigheid te ventileren. Wat inhoudt dat er automatisch gemeten wordt op Co2 en het systeem zich aanpast aan de hoeveelheid medewerkers in de kamer. Wethouder Schenkelaars zegt dat het college punt 3 zal bespreken en met, als de raad dit wenst, een aangepast voorstel zal komen vóór de besluitvormende raadsvergadering.

9. Behandeling voorstel tot het beschikbaar stellen van een extra instandhoudingsbijdrage 2019 en 2020 ten behoeve van Intervence.

De heer Hage zegt te willen weten of de gemeente dit financieel kan dragen, wat de relatie is met de begroting, wat de consequentie voor de gemeente is als zij besluit hier niet aan te willen bijdragen en of voor de vaststelling van de begroting duidelijk gemaakt kan worden wat de gemeente precies aan de zorg betaald. Mevrouw Van der Klooster zegt dat de precieze kosten lastig duidelijk te krijgen zijn omdat dit afhankelijk is van het aantal cliënten maar dat een benadering fijn zou zijn. Dat gebleken is dat het voor de gemeente lastig is de zorg, en met name de complexe jeugdzorg, goed uit te voeren. Maar dat NBB zich ernstig zorgen maakt over het feit dat er nu nog naar een passende organisatie gezocht moet worden. Mevrouw Van der Klooster zegt dat er ook positief nieuws is omdat Intervence *'te maken heeft gehad met een significante daling van dienstverlening op het gebied van dwangmaatregelen. Extra inzet op het wegwerken van wachtlijsten heeft dus veel effect gehad'*. Mevrouw Van der Klooster zegt dat dit voor Intervence niet gunstig is geweest maar wel voor cliënten en andere afdelingen. Maar dat de raming voor 2020 een open einde lijkt te hebben omdat zaken nog niet zeker zijn. De heer Faasse zegt van mening te zijn dat de genoemde getallen binnen de tolerantie van wat de gemeente aan kan, vallen. Mevrouw Dijkinga zegt dat de rek er bij Intervence uit is, dat er een onhoudbare situatie ontstaat ondanks, de gechargeerde, carte-blanche voor 2020 van Intervence. Dat de Zeeuwse Gemeenten van mening zijn dat de cliëntenzorg niet minder mag worden maar dat het op



deze manier niet langer door kan gaan. Mevrouw Dijkinga zegt dat er grenzen zijn aan de zorg waarvan een grens het aantal mensen naast het geld is. En dat het jammer is dat de betrokken wethouder er niet is voor een antwoord hierop. De voorzitter zegt dat wethouder Van der Maas de vragen zo goed mogelijk zal beantwoorden. Wethouder Van der Maas zegt in antwoord op de vraag van de VVD dat de gemeente de kosten kan dragen en dat de raad mogelijk in mei van dit jaar een discussiestuk zal ontvangen over de jeugdzorg wat gebruikt kan worden voor de begrotingscijfers van 2021. Maar dat het voorliggende verzoek geen verrassing kan zijn omdat dit in de memo, welke bijgevoegd is bij het voorstel, staat. Wethouder Van der Maas zegt dat het verzoek in het 4<sup>e</sup> kwartaal van 2019 zou zijn gedaan maar dat dit het 1<sup>e</sup> kwartaal van 2020 is geworden. En dat het niet mogelijk is om dit verzoek af te wijzen omdat het een kwetsbare groep betreft die de gemeente niet kan laten vallen. Wethouder Van der Maas zegt dat daarom ook in de memo staat dat de gemeente deze extra bijdrage wil toekennen en hoe er beter samengewerkt kan worden met de drie partijen. En het college de hoop heeft dat zij voor eind 2020 met een voorstel kan komen waarin weergegeven is hoe de integratie die het college voor ogen heeft, kan leiden tot efficiënter maatwerk voor de jeugdzorg met minder kosten. Wethouder Van der Maas zegt dat het investeren in de groep Dwang deels bekostigd wordt uit het drangbudget wat niet wenselijk is omdat dit zijn weerslag heeft op preventie. En dat de gevraagde bedragen voor nu verdedigbaar zijn maar de toezegging doet dat het college er alles aan zal doen om overlap tussen de drie partijen, Intervence, Veilig Thuis en Raad voor de Kinderbescherming tegen te gaan waardoor efficiënter gewerkt kan worden. Mevrouw Dijkinga zegt geen antwoord te hebben gehad op de vraag of het wenselijk is tot in het oneindige door te gaan met zorg verlenen. Omdat er naast de zorg en het geld ook mensen nodig zijn. Wethouder Van der Maas zegt dat zijn antwoord naar de heer Hage dat er in mei van dit jaar mogelijk een discussiestuk zal komen duidelijk was. En wil benadrukken dat de memo van juni 2019 wijst op de integratie van de 3 samenwerkingsverbanden om zo te komen tot een efficiëntere manier van werken in de jeugdzorg. Wethouder Van der Maas zegt dat het college zoekt naar manieren om de jeugdzorg efficiënter in te richten. De heer Van Belzen zegt de wethouder te willen complimenteren met de beantwoording van deze lastige materie als waarnemer voor wethouder Slenter. De voorzitter zegt dat de raad heeft besloten dit voorstel als hamerstuk terug te laten komen op de agenda van de besluitvormende raadsvergadering.

#### 10. Rondvraag.

De heer Faasse zegt dat BEN, D66 en PvdA op de volgende vergadering een initiatiefvoorstel zullen indienen met als onderwerp niet van het gas af te gaan. De heer Faasse zegt dat wethouder Schenkelaars vorig jaar tijdens de Algemene Beschouwingen de BEN Bijenaward heeft ontvangen voor het plaatsen van hotels voor bijen maar dat de bijen ook moeten eten. En verzoekt het college om op braakliggende stukken grond, bloemen in te zaaien. Wethouder Schenkelaars zegt dat braakliggende stukken grond zijn ingezaaid en dat 8 kilometer akkerrand in de maak is waar bloemen ingezaaid zullen worden zodat Noord-Beveland kan zoemen. De heer De Bruine zegt dat de SGP zich zorgen maakt over de brandweerpost in Kortgene omdat er sprake is dat de toegezegde nieuwe brandweerauto,

niet doorgaat en er een andere, passende voorziening getroffen wordt. De heer De Bruine zegt graag te horen hoe dit zit. De voorzitter zegt dat het juist is dat er gesprekken worden gevoerd tussen de Veiligheidsregio en de brandweer, wat een complexe materie is en mogelijk later verder besproken kan worden. Maar dat het probleem is dat er te weinig mensen zijn voor de bezetting van het voertuig omdat deze wagen met 4 mensen bezet moet worden en de brandweer van Kortgene en Colijnsplaat eerst samen moeten zijn voordat zij uit kan rukken. De voorzitter zegt dat dit voor nu alles is wat zij hier over kan zeggen. Mevrouw Dijkinga zegt het volgende.

*'Op 11-2 stelde D66 de schriftelijke vraag wanneer de concept-RES zou verschijnen.*

*Antwoord was toen dat dat nog niet bekend was. Op 5 maart kwam er een nieuwsbrief van het Zeeuws Energieakkoord, waarin was gemeld dat op 24 februari de RES 1.0 ter vaststelling aan de besturen van provincie, waterschap en gemeente was aangeboden. Op 6 maart heb ik daarom gevraagd waarom de raad de stukken niet had ontvangen. Antwoord vanuit het ambtelijk apparaat was dat er nog geen tijd voor was geweest om daarin te duiken en we bovendien toch nog 2 maanden de tijd hadden om ons hierover te buigen. Na enige aandrang van de griffier werden op 9 maart de stukken alsnog toegestuurd.*

*D66 is over deze gang van zaken, zoals u wellicht zult begrijpen, zeer ontstemd. Het is namelijk niet aan de ambtenaren om te beslissen met welke prioriteit de raad stukken*

*toegestuurd moet krijgen'.* Mevrouw Dijkinga zegt graag een reactie van de wethouder te willen. Wethouder Schenkelaars zegt dat het enthousiasme over RES 1.0 kennelijk zo groot was dat deze verwerkt werd in de nieuwsbrief van februari dit jaar. Dat RES 1.0 tot stand is gekomen na een consultatieronde langs alle gemeenteraden en waar de raad kennis van heeft kunnen nemen toen de concept-RES werd toegelicht door de heer Ane. Wethouder Schenkelaars zegt dat de kritische vragen van de raden zijn meegenomen in het overleg en dat men tot februari 2020 de tijd had om te reageren. Maar dat de definitieve RES eerst wordt voorgelegd aan alle colleges en daarna aan alle raden. Wethouder Schenkelaars zegt de ambtelijke beantwoording te betreuren en dit intern te zullen bespreken. Mevrouw Dijkinga zegt te begrijpen dat de RES in februari dit jaar bekend was maar is van mening dat dit rapport meteen gedeeld had moeten worden met de raad en niet pas na veel aandringen op 9 maart jl.. Wethouder Schenkelaars zegt dat februari 2020 de deadline was voor het verwerken van eventuele op- en of aanmerkingen en daarna de procedure, dus eerst colleges en daarna raden, gevolgd is. De voorzitter zegt ter aanvulling dat er mogelijk ruis op de lijn is gekomen omdat de provincie het rapport naar de behandeld ambtenaar heeft gestuurd en het mogelijk praktischer is om met de provincie te communiceren het rapport naar de griffie te sturen zodat de raadsleden het rapport tegelijk ontvangen. De voorzitter zegt begrepen te hebben dat de raad nog 2 maanden de tijd heeft om er met elkaar over van gedachten te wisselen. Wethouder Schenkelaars zegt dat de 2 maanden zo zijn ingericht dat alle RES-rapporten in juni 2020 aangeboden kunnen worden in Den Haag. En dat Den Haag de conceptversie van Noord-Beveland al ontvangen heeft en de zogeheten botsproef doorstaan heeft. Mevrouw Dijkinga zegt dat de termijn van 2 maanden niet helemaal klopt omdat dit op de agenda van de informatieve raadsvergadering in mei moet staan en de raad het een week van tevoren moet kunnen inzien. Mevrouw Van der Klooster zegt van de andere fracties te willen weten of punt 3 betreffende de verbouwing van het gemeentehuis,

geschrapd kan worden zodat er een gewijzigd voorstel naar de raad kan komen. De voorzitter zegt dat het voorstel breed gesteund wordt en er een gewijzigd raadsvoorstel zal komen.

## 12. Sluiting.

De voorzitter zegt de griffier, Kees Poortvliet, te willen bedanken voor zijn aanwezigheid tijdens zijn 40-jarig ambtsjubileum. De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Noord-Beveland in haar vergadering van 23 april 2020.

, de griffier

, de voorzitter