



## GEMEENTE NOORD-BEVELAND

Bijlagenboek Bestemmingsplan 'Camping de Paardekreek 2019'

Vastgesteld door de raad van de gemeente Noord-Beveland  
bij besluit van

, voorzitter

, griffier

<b>gemeente</b>	Noord-Beveland
<b>titel</b>	Bestemmingsplan 'Camping de Paardekreek 2019'
<b>imronummer</b>	NL.IMRO.1695.BPDePaardekreek19-VA02
<b>projectnummer</b>	NB3002
<b>status</b>	Definitief
<b>Voorontwerp</b>	21 september 2018
<b>Ontwerp</b>	18 december 2019
<b>Vastgesteld</b>	24 september 2020





# **BIJLAGENBOEK**

## **BIJLAGENBOEK**

behorende bij het bestemmingsplan 'Camping de Paardekreek 2018' in de gemeente Noord-Beveland.

### **INHOUD**

1. Waterbodemonderzoek
2. Natuurtoets
3. Quick scan natuur
4. Landschapstoets
5. Stikstofdepositieberekening
6. Vormvrije m.e.r.-beoordeling
7. Overleg- en inspraakrapport
8. Antwoordnotitie





# **BIJLAGE 1**

Waterbodemonerzoek





**Eindrapport verkennend waterbodemonderzoek  
Veerse Meer, Paardekreek te Kortgene**

Project 23150207  
17 december 2015

**Opdrachtgever:** Camping en Villapark De Paardekreek  
Havenweg 1  
4484 NT KORTGENE

**Opgesteld door:** Sagro Milieu Advies Zeeland B.V.  
**Auteur:** ing. E. Moison  
**Telefoon:** 0113-352 222  
**Autorisatie:** ir. R. van de Woestijne  
Manager SMA Zeeland B.V.



## Inhoudsopgave

SAMENVATTING .....	3
1. INLEIDING .....	4
1.1. AANLEIDING EN DOEL .....	4
1.2. REFERENTIEKADER.....	4
1.3. BETROUWBAARHEID .....	4
2. VOORONDERZOEK .....	6
2.1. LOCATIEBESCHRIJVING EN HISTORISCHE GEGEVENS.....	6
2.2. ONDERZOEKSSTRATEGIE .....	6
3. VELDWERK .....	7
3.1. UITVOERING VELDWERK .....	7
3.2. RESULTATEN VELDWERK.....	7
4. CHEMISCHE ANALYSE .....	8
4.1. ANALYSESTRATEGIE .....	8
4.2. ANALYSERESULTATEN.....	8
4.3. INTERPRETATIE RESULTATEN.....	10
5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN .....	11
LITERATUURLIJST .....	12
LIJST VAN BIJLAGEN .....	13

## Samenvatting

Door camping en Villapark De Paardekreek is aan SMA Zeeland B.V. de opdracht verstrekt voor het uitvoeren van een verkennend waterbodemonderzoek in het Veerse Meer ter hoogte van de Camping De Paardekreek te Kortgene.

Aanleiding tot dit waterbodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling op de betreffende locatie. Doel van het onderzoek is inzicht te verkrijgen in de kwaliteit van de waterbodem.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie met een oppervlakte van ca. 18.000 m<sup>2</sup> blijkt sprake te zijn van een zandige waterbodem. Dit zand wordt beoordeeld als 'altijd toepasbaar' en 'verspreibaar in zout oppervlaktewater'.

De waterdiepte ter plaatse bedraagt circa 0,6 tot 0,8 m. de hoogte van de waterbodem bedraagt circa NAP -0,9 m tot NAP -1,1 m.

## 1. Inleiding

### 1.1. Aanleiding en doel

Door camping en Villapark De Paardekreek is aan SMA Zeeland B.V. de opdracht verstrekt voor het uitvoeren van een verkennend waterbodemonderzoek in het Veerse Meer ter hoogte van de Camping De Paardekreek te Kortgene.

Aanleiding tot dit waterbodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling op de betreffende locatie. Doel van het onderzoek is inzicht te verkrijgen in de kwaliteit van de waterbodem.

### 1.2. Referentiekader

#### Onderzoeksopzet

De onderzoeksopzet is afgeleid van de NEN 5717 (lit.5) en de NEN 5720 (lit.4). Het onderzoek bestaat uit: vooronderzoek, veldonderzoek, chemische analyses, interpretatie en toetsing.

#### Toetsingskader

De analyseresultaten van de waterbodem worden getoetst aan de samenstellingswaarden uit de Regeling Bodemkwaliteit, bijlage B, tabel 2. Hierbij wordt getoetst aan de samenstellingswaarden voor het toepassen in oppervlakte water en verspreiden van baggerspecie in zout oppervlaktewater (Waddenzee/Zeeuwse Delta).

### 1.3. Betrouwbaarheid

Het hier gerapporteerde bodemonderzoek is uitgevoerd op zorgvuldige wijze, in overeenstemming met de geldende richtlijnen en de gebruikelijke inzichten en methoden. SMA Zeeland B.V. beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem (NEN-EN-ISO 9001: 2008) en veiligheidsmanagementsysteem (VGM Checklist Aannemers) waarbinnen de kwaliteit van de werkzaamheden dusdanig wordt beheerst en gewaarborgd dat haar diensten zo goed mogelijk aan de eisen en doelstellingen van de opdrachtgever voldoen.

Het milieukundige veldwerk is, voor zover van toepassing, uitgevoerd op basis van de richtlijnen van de BRL SIKB 2000 en conform de hierbij van toepassing zijnde protocollen en NEN-normen. SMA Zeeland B.V. beschikt hiertoe over het procescertificaat "Veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" op basis van de Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000 voor de protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018. Dit procescertificaat is uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake het milieukundige veldwerk, beginnend bij de acceptatie van het veldwerk, en eindigend bij de overdracht van de veldwerkgegevens en monsters.

In het kader van de waarborging van de onafhankelijkheid verklaart SMA Zeeland B.V. dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de in dit kader gestelde eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

De chemische analyses van dit onderzoek zijn uitgevoerd door een daartoe door de Raad van Accreditatie AS3000 geaccrediteerd laboratorium.

Een verkennend waterbodemonderzoek is erop gericht met beperkte middelen vast te stellen of er waterbodemonverontreiniging aanwezig is. Dit impliceert dat de conclusies van het verkennend onderzoek slechts een beperkte reikwijdte hebben. Door het verkennend karakter en het daarmee samenhangende beperkt aantal boringen en analyses, betekent dit concreet dat een mogelijk aanwezige verontreiniging over het hoofd gezien kan worden. Het verkennend onderzoek garandeert derhalve nooit dat de onderzochte locatie geheel schoon is of anderszins, dat met het verkennend onderzoek alle eventueel aanwezige verontreinigingen worden gedetecteerd.

Verder geldt dat de resultaten van het onderhavige onderzoek een momentopname vormen van de waterbodemkwaliteit. Na de uitvoering en rapportage van dit onderzoek zouden activiteiten kunnen plaatsvinden die de milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem op de onderzoekslocatie kunnen beïnvloeden. Voorbeelden hiervan zijn baggerwerk op de locatie of plaatselijke lozingen. Een andere factor kan bijvoorbeeld zijn de aan- of afvoer van sediment in stromend water.

Gezien deze overwegingen, dienen de hier gerapporteerde onderzoeksresultaten met meer voorzichtigheid gebruikt en geïnterpreteerd te worden naarmate de tijd toeneemt die verlopen is na de uitvoering van het onderzoek.

SMA Zeeland B.V. kan niet aansprakelijk gesteld worden voor eventuele schade of anderszins voor eventuele gevolgen die voortkomen uit het gebruik en de interpretatie van de in dit rapport gepresenteerde onderzoeksgegevens.

Dit rapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd, tenzij met uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van SMA Zeeland B.V.

## 2. Vooronderzoek

In dit hoofdstuk wordt het voormalige, het huidige en het toekomstige bodemgebruik besproken. Dit heeft geleid tot een hypothese over de mogelijke verontreinigingssituatie van de onderzoekslocatie.

### 2.1. Locatiebeschrijving en historische gegevens

De te onderzoeken locatie betreft de bodem van een deel van het Veerse Meer ter hoogte van Camping en Villapark De Paardekreek aan de Havenweg 1 te Kortgene in de gemeente Noord-Beveland (bijlage 1 en 2). Deze locatie is kadastraal bekend als een delen van de percelen gemeente Kortgene, sectie I, nummers 65 en 182 en heeft een totale oppervlakte van ca. 18.000 m<sup>2</sup>.

Het vooronderzoek conform de NEN 5717 is uitgevoerd door SMA Zeeland B.V. en richt zich op de onderzoekslocatie én de aangrenzende percelen binnen een straal van 25 meter en/of het gedeelte van deze percelen binnen 25 meter vanaf de grens van de onderzoekslocatie.

Het Veerse Meer ligt ten zuiden van het eiland Noord-Beveland, en ten noorden van Walcheren en Zuid-Beveland. In het westen is het van de Noordzee afgesloten door de Veerse Gatdam die in 1961 werd gesloten. In het oosten is het van de Oosterschelde afgesloten door de Zandkreekdam die op 3 mei 1960 werd gesloten.

De locatie is niet gelegen binnen een beschermingszone van een waterkering.

Langs de oever en op de nabij gelegen steigers zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen, waardoor in de waterbodem geen asbest wordt verwacht. Overige verontreinigingsbronnen zijn niet bekend.

Voor zover bekend is de waterbodem ter plaatse en in de omgeving niet eerder onderzocht.

Het voornemen is om het gebied te herontwikkelen, waarbij vakantiewoningen op palen zijn gepland.

### 2.2. Onderzoeksstrategie

Op basis van de bovenstaande gegevens is gekozen voor de strategie 'Overig water, niet lintvormig, normale onderzoeksinspanning (ONLN, paragraaf 5.4.18) van de NEN 5720.

De locatie wordt opgedeeld in drie vakken van vergelijkbare grootte. Er worden steekmonsters van de waterbodem genomen. De mengmonsters worden geanalyseerd op het standaard analysepakket voor zoute waterbodem uit Rijksoppervlaktewater (pakket C3).

Een beschrijving van de veldwerkzaamheden en de resultaten daarvan, volgt in hoofdstuk 3.

### 3. Veldwerk

In dit hoofdstuk worden de uitvoering en de resultaten van het veldwerk besproken.

#### 3.1. Uitvoering veldwerk

Het veldwerk is op 26 november 2015 uitgevoerd door de erkende monsternemers de heren W.I.A. van 't Leven en R.H. Snijder conform de in paragraaf 2.2 vermelde onderzoeksstrategie. Dezelfde dag zijn de veldwerkgegevens aangeleverd bij de projectleider en zijn de monsters opgehaald door een koerier van het laboratorium van AL-West te Deventer.

In totaal zijn achttien boringen (zes boringen per vak) uitgevoerd tot een diepte van maximaal 50 cm onder de waterbodem.

De boorlocaties zijn ingemeten met een meetwiel, meetlint, zichtlijnen en jalons. De bemonstering is handmatig uitgevoerd met behulp van een zuigerbuis.

De boorlocaties zijn weergegeven in bijlage 2.

#### 3.2. Resultaten veldwerk

Het waterbodemmateriaal bestaat uit zand. De waterdiepte op de locatie varieert van circa 0,6 tot 0,8 m. De hoogte van de waterbodem varieert van circa NAP -0,9 m tot NAP -1,1 m.

In bijlage 3 zijn de boorprofielen weergegeven.

## 4. Chemische analyse

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de keuze van de geanalyseerde monsters en de parameters waarop deze zijn geanalyseerd. Vervolgens worden de analyseresultaten gepresenteerd evenals de eventuele overschrijdingen van de toetsingswaarden.

### 4.1. Analysestrategie

In de onderstaande tabel is weergegeven welke monsters ter analyse zijn ingezet. Ook is weergegeven op welke parameters geanalyseerd is.

**Tabel 4.1 Inzet monsters ter analyse**

(Meng) monster	Boringnummers	Bodemlaag (cm -wb)	Grond soort	Toelichting op analyse	Analyse (parameters)
MM01	01 t/m 06	0-50	zand	Bepalen kwaliteit toplaag waterbodem	Pakket C3
MM02	07 t/m 12	0-50	zand	Bepalen kwaliteit toplaag waterbodem	Pakket C3
MM03	13 t/m 18	0-50	zand	Bepalen kwaliteit toplaag waterbodem	Pakket C3

Opmerkingen:

Pakket C3:

- zware metalen: arseen, barium, cadmium, kobalt, chroom, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- minerale olie;
- polychloorbifenylen (PCB's);
- hexachloorbenzeen;
- organochloorverbindingen (o.a. DDT, DDE, DDD, som-DDT/DDD/DDE);
- Tributyltin;
- droge stof, lutum, organisch stof en zuurgraad.

### 4.2. Analyseresultaten

De resultaten van de toetsing van de analyseresultaten aan de samenstellingswaarden uit de Regeling Bodemkwaliteit voor toepassen op waterbodem en verspreiden van baggerspecie in zout oppervlaktewater (Waddenzee/Zeeuwse Delta) zijn weergegeven in tabel 4.2.

De toetsingstabellen, waarin de getoetste analyseresultaten zijn opgenomen, zijn vermeld in bijlage 4. De analyserapporten zijn weergegeven in bijlage 5.



**Tabel 4.2 Toetsing analyse waterbodem(meng)monsters**

<b>(Meng) monster</b>	<b>Boringnummers</b>	<b>Bodemlaag (cm -wb)</b>	<b>Grond soort</b>	<b>Toetsing voor toepassen in oppervlaktewater</b>	<b>Toetsing voor verspreiding in zout oppervlaktewater (Waddenzee/Zeeuwse Delta)</b>
MM01	01 t/m 06	0-50	zand	altijd toepasbaar	verspreidbaar
MM02	07 t/m 12	0-50	zand	altijd toepasbaar	verspreidbaar
MM03	13 t/m 18	0-50	zand	altijd toepasbaar	verspreidbaar

### **4.3. Interpretatie resultaten**

De gehalten van alle onderzochte parameters liggen allen onder de toetsingswaarden. Er is geen sprake van een waterbodemonverontreiniging.

Volgens de toetsing 'toepassen in oppervlaktewater' wordt het zand beoordeeld als klasse "altijd toepasbaar".

Op basis van de toetsing 'verspreiden van baggerspecie in zout oppervlaktewater (Waddenzee/Zeeuwse Delta)' blijkt het zand te worden beoordeeld als verspreidbaar.

## 5. Conclusies en Aanbevelingen

Ter plaatse van de onderzoekslocatie met een oppervlakte van ca. 18.000 m<sup>2</sup> blijkt sprake te zijn van een zandige waterbodem. Dit zand wordt beoordeeld als 'altijd toepasbaar' en 'verspreibaar in zout oppervlaktewater'.

De waterdiepte ter plaatse bedraagt circa 0,6 tot 0,8 m. de hoogte van de waterbodem bedraagt circa NAP -0,9 m tot NAP -1,1 m.

## Literatuurlijst

1. *Circulaire Bodemsanering 2013*. Staatscourant nr. 16675, 27 juni 2013
2. Ministeries van VROM en VW, *Regeling Bodemkwaliteit*, Staatscourant nr. 247, 20 december 2007
3. Ministeries van VROM en VW, *Wijziging Regeling Bodemkwaliteit*, Staatscourant nr. 122, 27 juni 2008
4. Nederlands Normalisatie Instituut, *NEN 5720, Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van waterbodem en baggerspecie*, ICS 13.080.05, Delft, november 2009
5. Nederlands Normalisatie Instituut, *NEN 5717, Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek*, ICS 13.080.05, Delft, november 2009
6. TNO-dienst grondwaterverkenning, *Grondwaterkaart van Nederland*, Delft, juni 1985
7. Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, *Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek, BRL SIKB 2000, versie 5*, Gouda, 12 december 2013
8. Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, *Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek, protocol 2003, versie 2.0*, 16 april 2015

## Lijst van Bijlagen

- Bijlage 1 Overzichtskaart ligging onderzoekslocatie
- Bijlage 2 Situatietekening
- Bijlage 3 Boorbeschrijvingen en profielen
- Bijlage 4 Toetsingstabellen
- Bijlage 5 Analyseresultaten
- Bijlage 6 Historische kaart en luchtfoto's
- Bijlage 7 Foto's

## **Bijlage 1**

### **Overzichtskaart ligging onderzoekslocatie**

## LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE



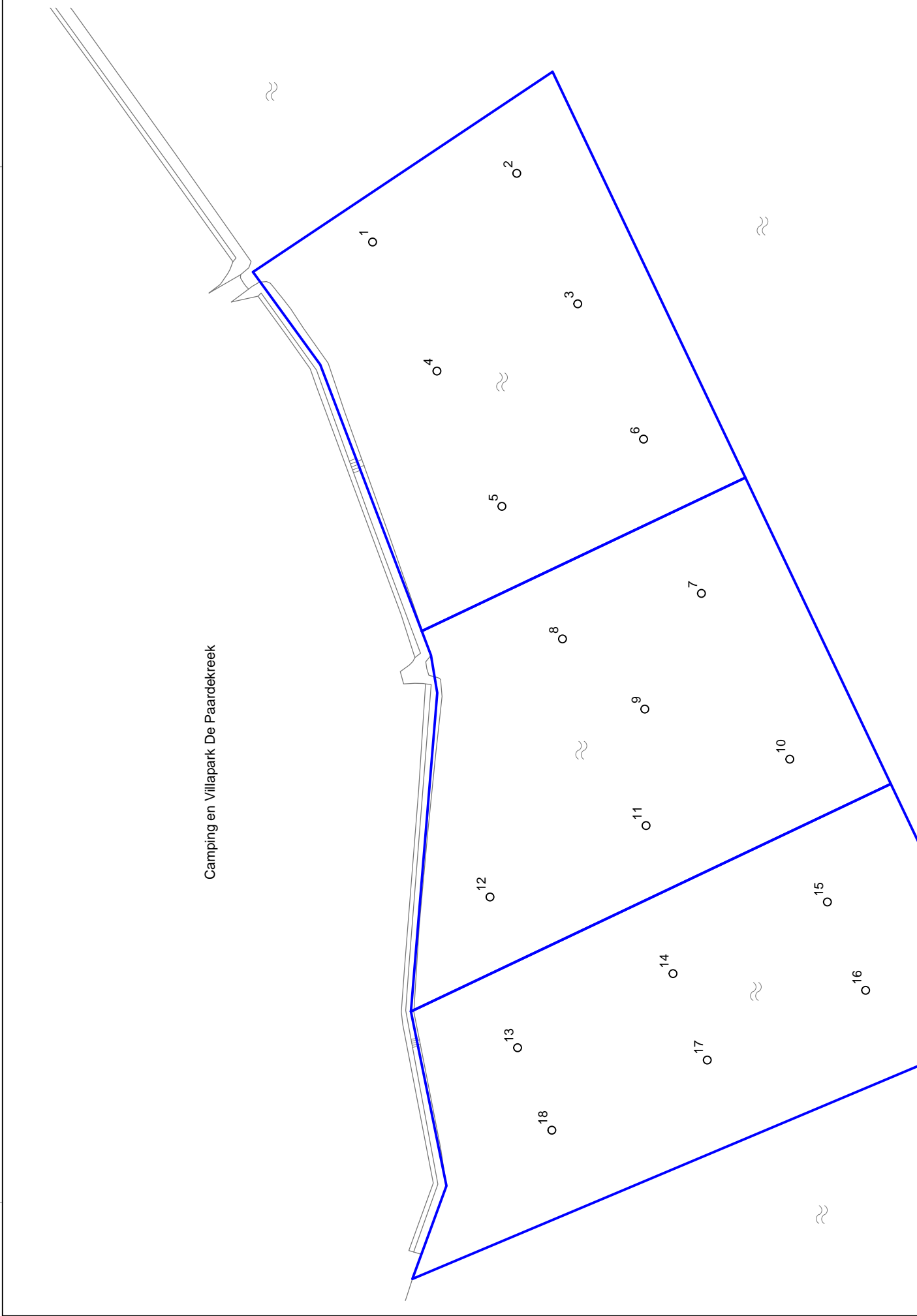
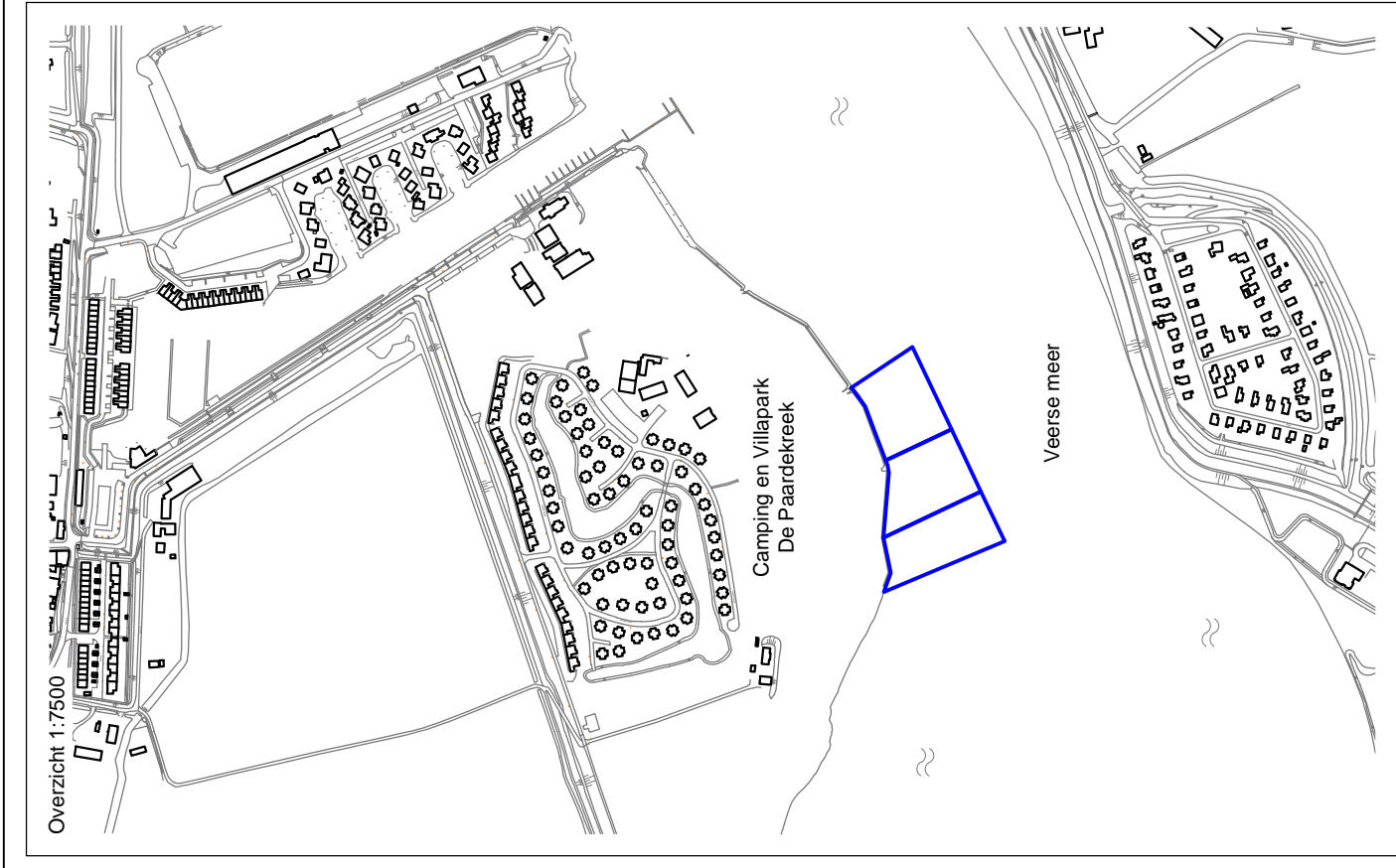
Schaal:

1 : 25.000

## **Bijlage 2**

### **Situatietekening**





**LEGENDA**

O n.r.      Onderzoekslocatie

○ n.r.      Boring

maten in meters  
schaal 1:1000

0 10 20 30 40

MILIEU EN RUIMTE

Postbus 25 4453 ZG  
's-Heerenhoek  
tel.: 0113 - 35 22 22  
[www.smazeelandbv.nl](http://www.smazeelandbv.nl)

Project:	Paardekreek te Kortgene (Veerse Meer)	Projectnr.:	23150207	Schaal:	1:1000
Opdr.gever:	Camping en Villapark De Paardekreek	Formaat:	A3	Tekeningnr.:	1 van 1
Onderdeel:	Verkennd waterbodemonderzoek	Getekend:	S. Mous	Datum:	03-12-2015

## **Bijlage 3**

### **Boorbeschrijvingen en profielen**

# Legenda (conform NEN 5104)

## grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

## zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

## veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

## klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

## leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

## overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

## geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

## olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

## p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

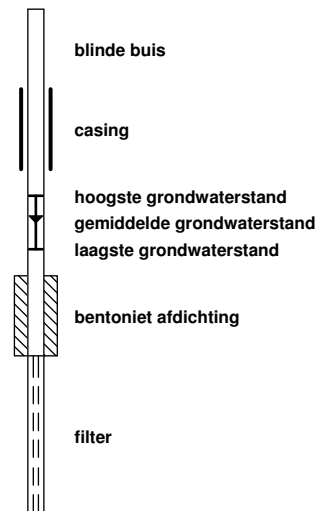
## monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

## overig

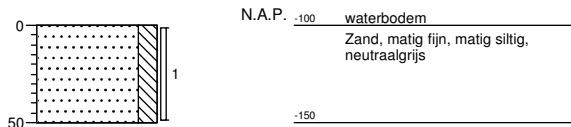
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

## peilbuis



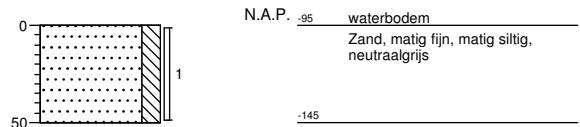
**Boring: 01**

X: 45349,85  
 Y: 396630,74  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



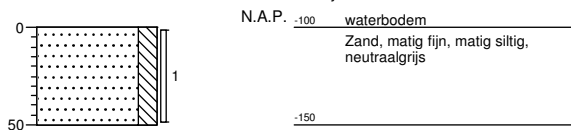
**Boring: 02**

X: 45363,89  
 Y: 396601,45  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



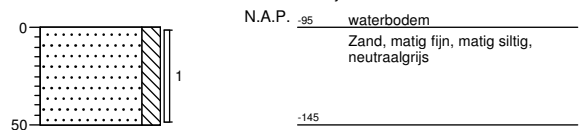
**Boring: 03**

X: 45337,44  
 Y: 396589,20  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



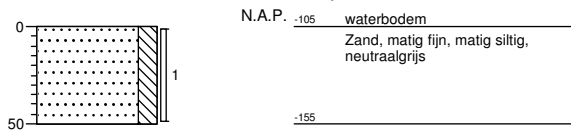
**Boring: 04**

X: 45323,72  
 Y: 396617,76  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



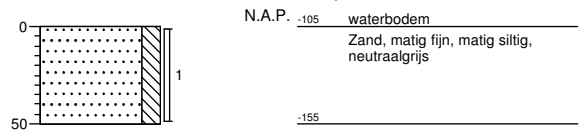
**Boring: 05**

X: 45296,30  
 Y: 396604,61  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



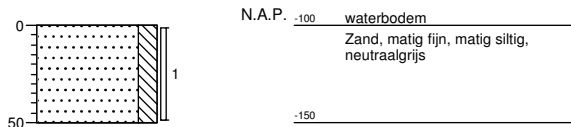
**Boring: 06**

X: 45310,01  
 Y: 396575,97  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



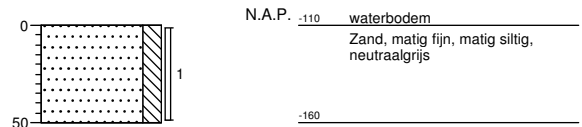
**Boring: 07**

X: 45278,77  
 Y: 396564,12  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



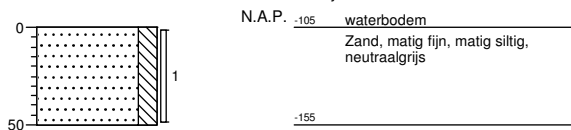
**Boring: 08**

X: 45269,44  
 Y: 396592,28  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



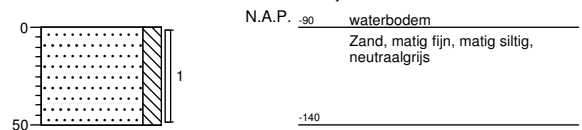
**Boring: 09**

X: 45255,16  
 Y: 396575,64  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



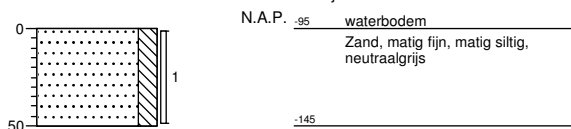
**Boring: 10**

X: 45245,10  
 Y: 396546,27  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



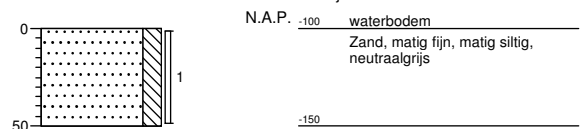
**Boring: 11**

X: 45231,63  
 Y: 396575,32  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



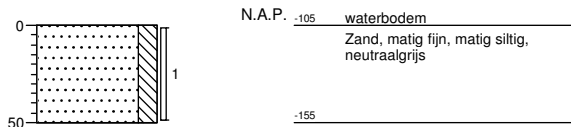
**Boring: 12**

X: 45217,10  
 Y: 396606,97  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



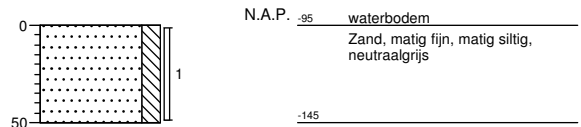
**Boring: 13**

X: 45186,59  
 Y: 396601,37  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



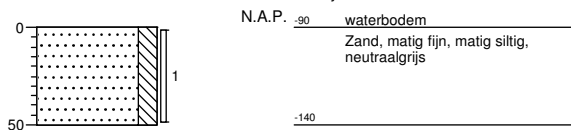
**Boring: 14**

X: 45201,60  
 Y: 396569,96  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



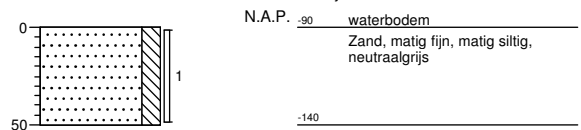
**Boring: 15**

X: 45216,13  
 Y: 396538,64  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



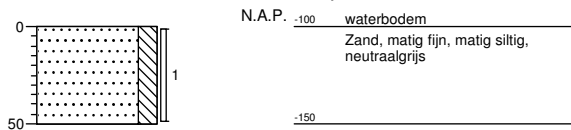
**Boring: 16**

X: 45198,11  
 Y: 396530,93  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



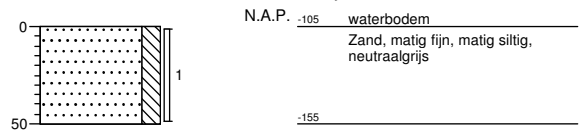
**Boring: 17**

X: 45184,08  
 Y: 396562,90  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



**Boring: 18**

X: 45169,96  
 Y: 396594,39  
 Datum: 26-11-2015  
 Veldwerker: W.I.A. van t Leven en R.H. Snijder



## Onafhankelijkheid

Ik verklaar dat het milieukundig veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000.

Medewerker	Protocollen			
W. van 't Leven 	2001	2002	2003	2018
P.J. Wielemaker	2001	2002	2003	2018
B.A.T.M. Hofman	2001	2002	2003	n.v.t.
R.H. Snijder 	2001	2002	n.v.t.	2018
M.A.P. de Schepper	2001	2002	2003	n.v.t.

## **Bijlage 4**

### **Toetsingstabellen**



Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor waterbodemonderzoek conform Besluit Bodemkwaliteit (T3)

Grondmonster		MM01		MM02		MM03	
Certificaatcode		545681		545681		545681	
Boring(en)		01, 02, 03, 04, 05, 06		07, 08, 09, 10, 11, 12		13, 14, 15, 16, 17, 18	
Humus (% ds)		1,8		1,8		0,80	
Lutum (% ds)		2,3		2,9		2,7	
Datum van toetsing		3-12-2015		3-12-2015		3-12-2015	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
		<b>Meetw</b>	<b>GSSD</b>	<b>Meetw</b>	<b>GSSD</b>	<b>Meetw</b>	<b>GSSD</b>
<b>METALEN</b>							
Arseen [As]	mg/kg ds	5,1	8,8	4,4	7,5	5,3	9,1
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,24	<0,20	<0,24	<0,20	<0,24
Chroom [Cr]	mg/kg ds	14	26	14	25	16	29
Koper [Cu]	mg/kg ds	<5,0	<7,2	<5,0	<7,0	<5,0	<7,1
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
Lood [Pb]	mg/kg ds	<10	<11	<10	<11	<10	<11
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	4,8	13,7	4,6	12,5	5,8	16,0
Zink [Zn]	mg/kg ds	24	56	<20	<32	<20	<32
<b>PAK</b>							
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,35		<0,35		<0,35
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg ds	0,35		0,35		0,35	
<b>GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN</b>							
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049		0,0049		0,0049	
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025		<0,025		<0,025
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
Chloorbenzenen (som)	ug/kg		<3,5 <sup>(2)</sup>		<3,5 <sup>(2)</sup>		<3,5 <sup>(2)</sup>
<b>BESTRIJDINGSMIDDELEN</b>							
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014		0,0014		0,0014	
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014		0,0014		0,0014	
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014		0,0014		0,0014	
DDT/DDE/DDD (som)	mg/kg ds		<0,021		<0,021		<0,021
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0042		0,0042		0,0042	
Organotin	ug/kg		<34 <sup>(2)</sup>		<34 <sup>(2)</sup>		<34 <sup>(2)</sup>
Organotin, som TBT+TFT, als Sn	ug/kg		<14 <sup>(2)</sup>		<14 <sup>(2)</sup>		<14 <sup>(2)</sup>
Tributyltin (als Sn)	mg/kg ds	<0,004	<0,014	<0,004	<0,014	<0,004	<0,014
Som 23 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds		<0,021 <sup>(2)</sup>		<0,021 <sup>(2)</sup>		<0,021 <sup>(2)</sup>
<b>OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN</b>							
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	<35	<123	<35	<123
meersoorten PAF organische verbindingen	%		2,9		2,9		2,9
meersoorten PAF metalen	%		5,55e-014		5,55e-014		5,55e-014

8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: A
8,88	: B
8,88	: Nooit toepasbaar
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

**Tabel 2: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit**

		ETW	AW	A	B
<b>METALEN</b>					
Arseen [As]	mg/kg ds	42	20	29	85
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	4,3	0,6	4	14
Chroom [Cr]	mg/kg ds	180	55	120	380
Koper [Cu]	mg/kg ds	113	40	96	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	4,8	0,15	1,2	10
Lood [Pb]	mg/kg ds	308	50	138	580
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	100	35	50	210
Zink [Zn]	mg/kg ds	430	140	563	2000
<b>PAK</b>					
PAK 10 VROM	mg/kg ds		1,5	9	40
<b>GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN</b>					
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds		0,0085	0,044	
PCB (som 7)	mg/kg ds		0,02	0,139	1
PCB 28	mg/kg ds		0,0015	0,014	
PCB 52	mg/kg ds		0,002	0,015	
PCB 101	mg/kg ds		0,0015	0,023	
PCB 118	mg/kg ds		0,0045	0,016	
PCB 138	mg/kg ds		0,004	0,027	
PCB 153	mg/kg ds		0,0035	0,033	
PCB 180	mg/kg ds		0,0025	0,018	
Chloorbenzenen (som)	mg/kg ds		2		30
<b>BESTRIJDINGSMIDDELEN</b>					
DDT/DDE/DDD (som)	mg/kg ds		0,3	0,3	4
Organotin	mg/kg ds				2,5
Organotin, som TBT+TFT, als Sn	mg/kg ds		0,15		
Tributyltin (als Sn)	mg/kg ds		0,065	0,25	
Som 23 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds		0,4		
<b>OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN</b>					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds		190	1250	5000

Tabel 3: Samenstellingwaarden en toetsing voor waterbodemonderzoek conform Besluit Bodemkwaliteit (T7)

Grondmonster		MM01	MM02	MM03			
Certificaatcode		545681	545681	545681			
Boring(en)		01, 02, 03, 04, 05, 06	07, 08, 09, 10, 11, 12	13, 14, 15, 16, 17, 18			
Humus (% ds)		1,8	1,8	0,80			
Lutum (% ds)		2,3	2,9	2,7			
Datum van toetsing		3-12-2015	3-12-2015	3-12-2015			
Bodemklasse monster		Verspreidbaar	Verspreidbaar	Verspreidbaar			
		Meetw	GSSD	Meetw			
				GSSD			
		Meetw	GSSD	Meetw			
				GSSD			
<b>METALEN</b>							
Arseen [As]	mg/kg ds	5,1	8,8	4,4	7,5	5,3	9,1
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,24	<0,20	<0,24	<0,20	<0,24
Chroom [Cr]	mg/kg ds	14	26	14	25	16	29
Koper [Cu]	mg/kg ds	<5,0	<7,2	<5,0	<7,0	<5,0	<7,1
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
Lood [Pb]	mg/kg ds	<10	<11	<10	<11	<10	<11
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	4,8	13,7	4,6	12,5	5,8	16,0
Zink [Zn]	mg/kg ds	24	56	<20	<32	<20	<32
<b>PAK</b>							
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,35		<0,35		<0,35
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg ds	0,35		0,35		0,35	
<b>GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN</b>							
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049		0,0049		0,0049	
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025		<0,025		<0,025
<b>BESTRIJDINGSMIDDELEN</b>							
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
DDT (som)	mg/kg ds						
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014		0,0014		0,0014	
DDE (som)	mg/kg ds						
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014		0,0014		0,0014	
DDD (som)	mg/kg ds						
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014		0,0014		0,0014	
DDT/DDE/DDD (som)	mg/kg ds		<0,021		<0,021		<0,021
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0042		0,0042		0,0042	
Organotin	ug/kg		<34 <sup>(2,22)</sup>		<34 <sup>(2,22)</sup>		<34 <sup>(2,22)</sup>
Organotin, som TBT+TFT, als Sn	ug/kg		<14 <sup>(2,22)</sup>		<14 <sup>(2,22)</sup>		<14 <sup>(2,22)</sup>
Tributyltin (als Sn)	mg/kg ds	<0,004	<0,014	<0,004	<0,014	<0,004	<0,014
Som 23 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds		<0,021		<0,021		<0,021
<b>OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN</b>							
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	<35	<123	<35	<123
<b>OVERIG</b>							
meersoorten PAF organische verbindingen	%		2,9		2,9		2,9
meersoorten PAF metalen	%		5,55e-014		5,55e-014		5,55e-014

8,88 : Verspreidbaar  
8,88 : Niet verspreidbaar  
8,88 : Nooit verspreidbaar  
2 : Enkele parameters ontbreken in de som  
6 : Heeft geen normwaarde  
# : verhoogde rapportagegrens  
GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 4: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		MW zout	IW
<b>METALEN</b>			
Arseen [As]	mg/kg ds	29	85
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	4	14
Chroom [Cr]	mg/kg ds	120	380
Koper [Cu]	mg/kg ds	60	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	1,2	10
Lood [Pb]	mg/kg ds	110	580
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	45	210
Zink [Zn]	mg/kg ds	365	2000
<b>PAK</b>			
PAK 10 VROM	mg/kg ds	8	40
<b>GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN</b>			
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	0,02	
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,1	1
Chloorbenzenen (som)	mg/kg ds		30
<b>BESTRIJDINGSMIDDELEN</b>			
DDT/DDE/DDD (som)	mg/kg ds	0,02	4
Organotin	mg/kg ds		2,5
Tributyltin (als Sn)	mg/kg ds	0,115	
<b>OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN</b>			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	1250	5000

## **Bijlage 5**

### **Analyseresultaten**

## AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands  
Postbus 693, 7400 AR Deventer  
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108  
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

SMA Zeeland  
E. Moison  
HEINKENSZANDSEWEG 22  
4453 ZG 'S-HEERENHOEK

Datum 03.12.2015  
Relatienr 35004560  
Opdrachtnr. 545681

## ANALYSERAPPORT

### Opdracht 545681 Waterbodem

Opdrachtgever 35004560 SMA Zeeland  
Uw referentie 23150207 Veerse Meer camping De Paardekreek te Kortgene  
Opdrachtacceptatie 26.11.15  
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.  
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

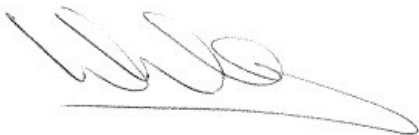
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



**AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115**  
**Klantenservice**

# AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands  
Postbus 693, 7400 AR Deventer  
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108  
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



# AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

## Opdracht 545681 Waterbodem

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
390083	26.11.2015	MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)
390090	26.11.2015	MM02 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)
390097	26.11.2015	MM03 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50)

Eenheid	390083	390090	390097
	<small>MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)</small>	<small>MM02 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)</small>	<small>MM03 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50)</small>

### Algemene monstervoorbehandeling

Voorbehandeling waterbodem		++	++	++
Droge stof	%	77,1	77,1	72,6
IJzer (Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0

### Klassiek Chemische Analyses

Organische stof	% Ds	1,8 <sup>x)</sup>	1,8 <sup>x)</sup>	0,8 <sup>x)</sup>
-----------------	------	-------------------	-------------------	-------------------

### Fracties (sedigraaf)

Fractie < 2 µm	% Ds	2,3	2,9	2,7
Fractie < 16 µm	% Ds	2,8	3,7	4,1

### Voorbehandeling metalen analyse

Koningswater ontsluiting		++	++	++
--------------------------	--	----	----	----

### Metalen (AS3000)

Arseen (As)	mg/kg Ds	5,1	4,4	5,3
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	<0,20	<0,20
Chroom (Cr)	mg/kg Ds	14	14	16
Koper (Cu)	mg/kg Ds	<5,0	<5,0	<5,0
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05	<0,05	<0,05
Lood (Pb)	mg/kg Ds	<10	<10	<10
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	4,8	4,6	5,8
Zink (Zn)	mg/kg Ds	24	<20	<20

### PAK (AS3000)

Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,35 <sup>#)</sup>	0,35 <sup>#)</sup>	0,35 <sup>#)</sup>

### Minerale olie (AS3000)

Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3	<3	<3

# AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands  
Postbus 693, 7400 AR Deventer  
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108  
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



# AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

## Opdracht 545681 Waterbodem

Eenheid	390083	390090	390097
---------	--------	--------	--------

<small>MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)</small>	<small>MM02 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)</small>	<small>MM03 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50)</small>
---	---	---

### Minerale olie (AS3000)

Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3	<3	<3
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<4	<4	<4
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<5	<5	<5
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	<5	<5	<5
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	<5	<5	<5
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5	<5	<5
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5	<5	<5

### Polychloorbifenylen

PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
<b>Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)</b>	mg/kg Ds	<b>0,0049<sup>#)</sup></b>	<b>0,0049<sup>#)</sup></b>	<b>0,0049<sup>#)</sup></b>

### Pesticiden (OCB's)

2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
<b>Som DDD (Factor 0,7)</b>	mg/kg Ds	<b>0,0014<sup>#)</sup></b>	<b>0,0014<sup>#)</sup></b>	<b>0,0014<sup>#)</sup></b>
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
<b>Som DDE (Factor 0,7)</b>	mg/kg Ds	<b>0,0014<sup>#)</sup></b>	<b>0,0014<sup>#)</sup></b>	<b>0,0014<sup>#)</sup></b>
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
<b>Som DDT (Factor 0,7)</b>	mg/kg Ds	<b>0,0014<sup>#)</sup></b>	<b>0,0014<sup>#)</sup></b>	<b>0,0014<sup>#)</sup></b>
<b>Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7)</b>	mg/kg Ds	<b>0,0042<sup>#)</sup></b>	<b>0,0042<sup>#)</sup></b>	<b>0,0042<sup>#)</sup></b>
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010

### Organotinverbindingen

Tributyltin als Sn	mg/kg Ds	<0,004	<0,004	<0,004
--------------------	----------	--------	--------	--------

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 27.11.2015

Einde van de analyses: 03.12.2015

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monsternormaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.



## AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands  
Postbus 693, 7400 AR Deventer  
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108  
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

### Opdracht 545681 Waterbodem



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115  
Klantenservice

Dit elektronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

#### Toegepaste methoden

##### Vaste stof

eigen methode: Fractie < 16 µm

eigen methode: n) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24  
Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: n) IJzer (Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)

Glw. NEN-ISO 11465; cf. NEN-EN 12880; cf. AS3000: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Koper (Cu) Nikkel (Ni) Cadmium (Cd) Kwik (Hg) Arseen (As) Zink (Zn) Chroom (Cr) Lood (Pb)  
Som PAK (VROM) (Factor 0,7) Hexachloorbenzeen (HCB)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

Protocollen AS 3200: Voorbehandeling waterbodem Tributyltin als Sn Koolwaterstoffractie C10-C40 Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)  
Som DDD (Factor 0,7) Som DDE (Factor 0,7) Som DDT (Factor 0,7) Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7)

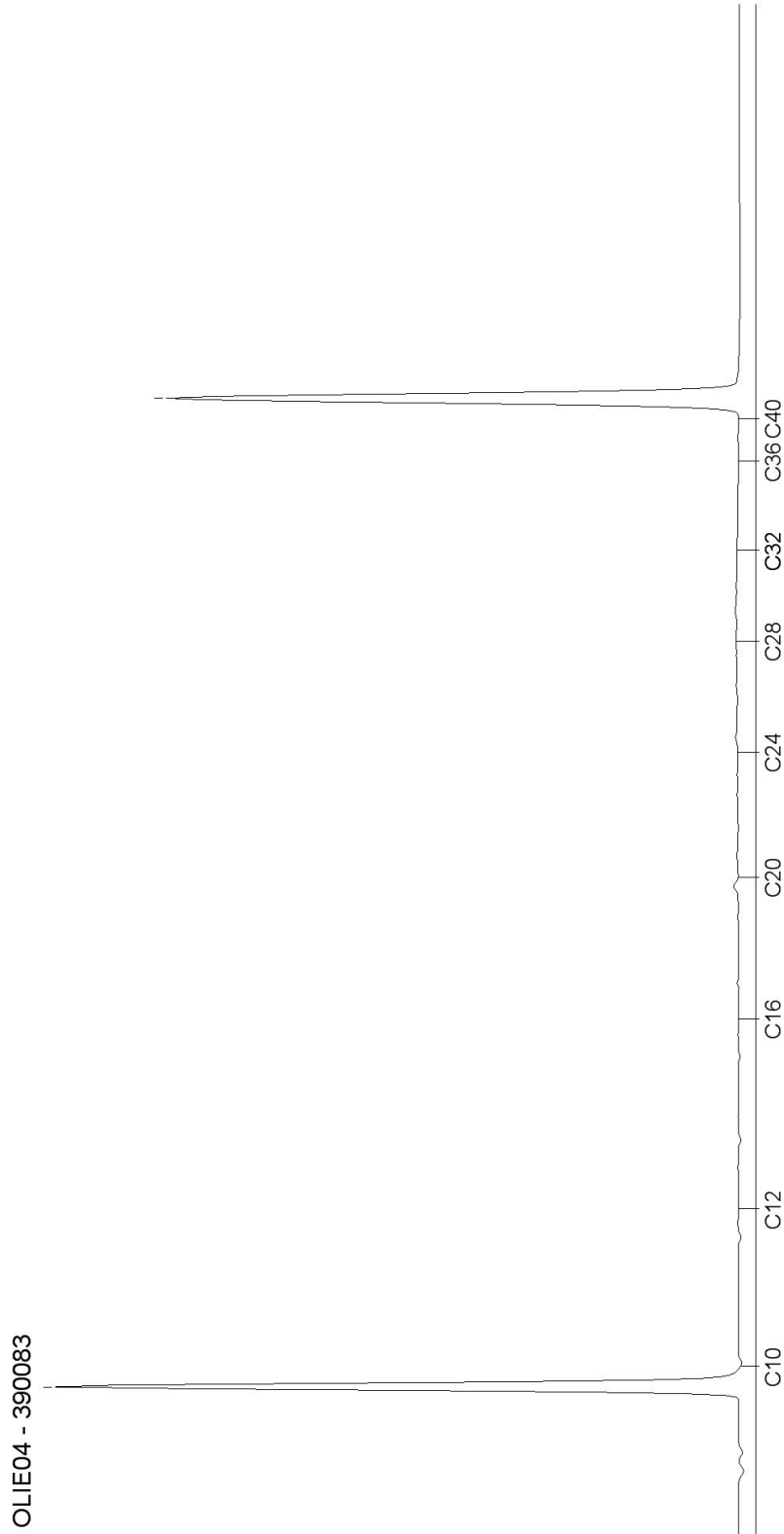
n) Niet geaccrediteerd

# AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands  
Postbus 693, 7400 AR Deventer  
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108  
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Chromatogram for Order No. 545681, Analysis No. 390083, created at 01.12.2015 09:48:26

**Monsteromschrijving: MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)**

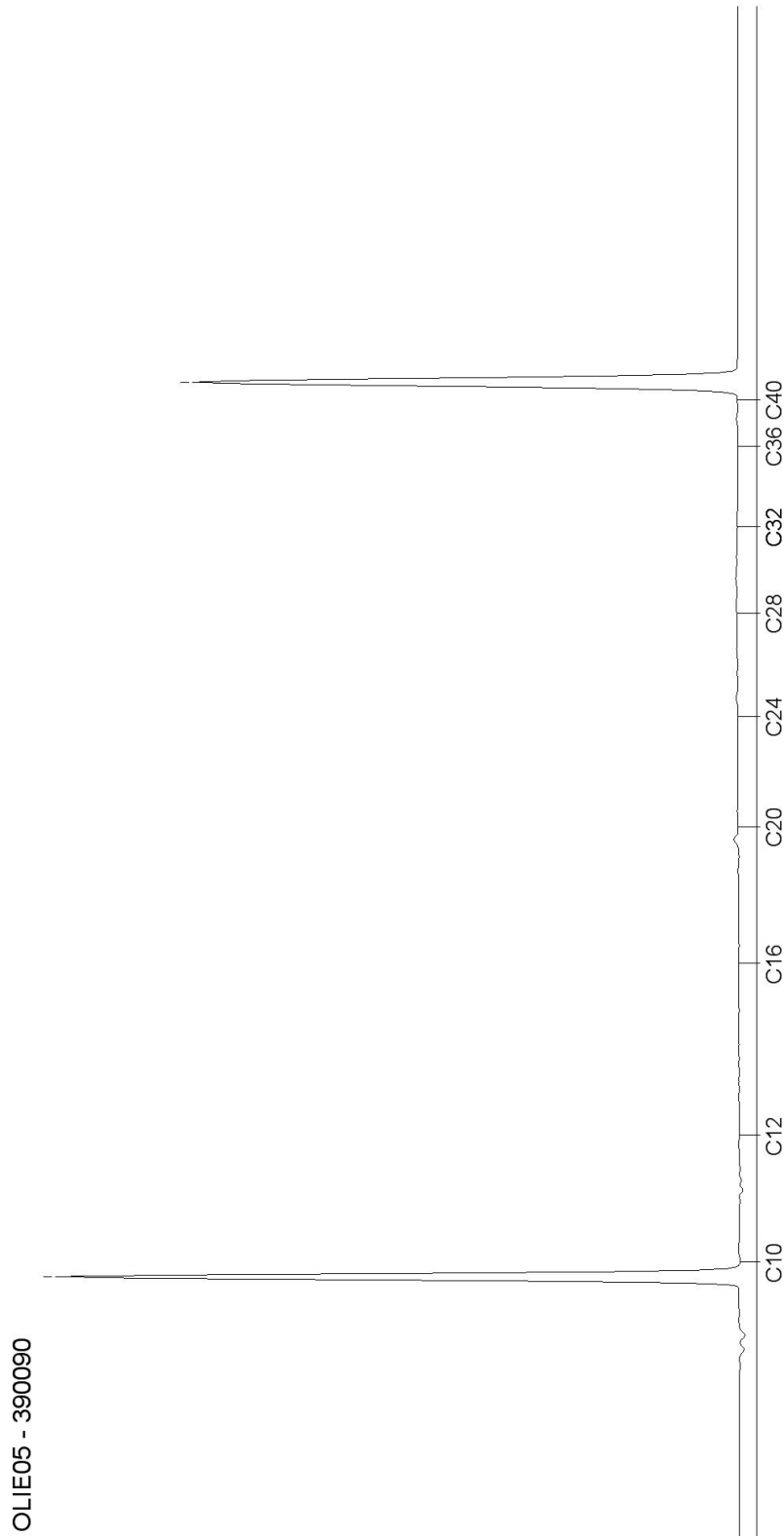


# AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands  
Postbus 693, 7400 AR Deventer  
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108  
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Chromatogram for Order No. 545681, Analysis No. 390090, created at 02.12.2015 13:38:03

**Monsteromschrijving: MM02 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)**



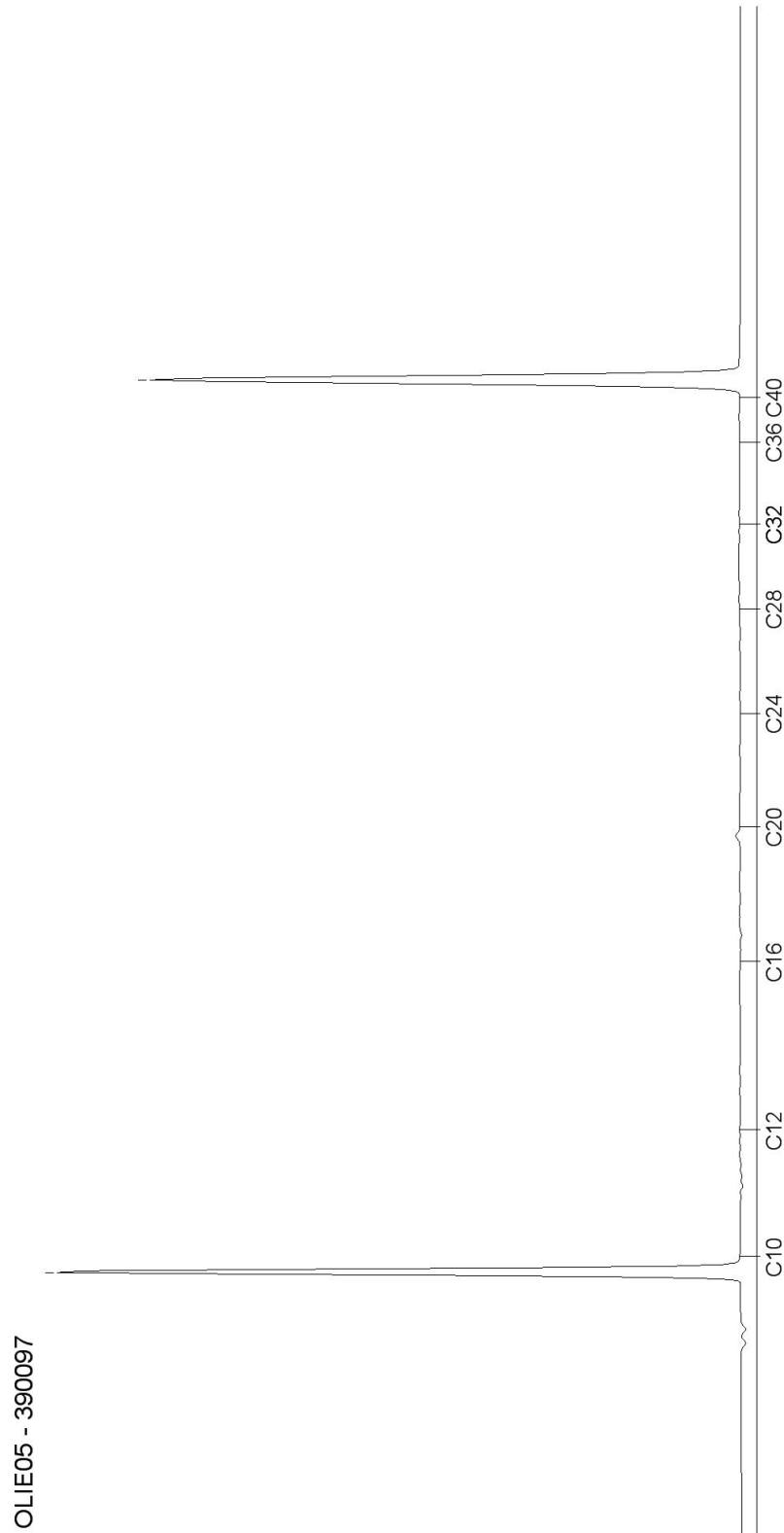
DOC-15-7880194-NL-P2

# AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands  
Postbus 693, 7400 AR Deventer  
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108  
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Chromatogram for Order No. 545681, Analysis No. 390097, created at 01.12.2015 10:22:05

**Monsteromschrijving: MM03 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50)**

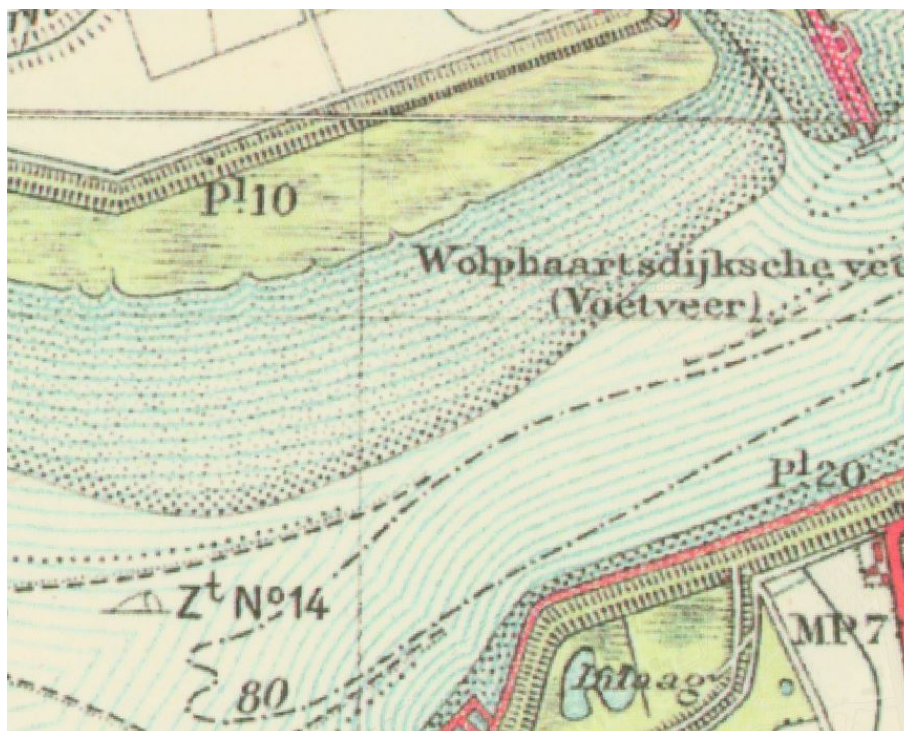


## **Bijlage 6**

### **Historische kaart en luchtfoto's**



Historische kaart ca. 1850



Historische kaart ca. 1912



**Luchtfoto 1959**



**Luchtfoto 1970**



Luchtfoto 2014



## **Bijlage 7**

### **Foto's**



IMG\_3414



IMG\_3415



IMG\_3416

## **BIJLAGE 2**

Natuurtoets





**Bureau Waardenburg**  
Ecologie & Landschap

# Natuurtoets realisatie waterwoningen bij de Paardekreek in het Veerse Meer

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming en  
Natuurnetwerk Nederland

R.J. Jonkvorst



## Natuurtoets realisatie waterwoningen bij de Paardekreek in het Veerse Meer

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland

R.J. Jonkvorst

Status uitgave: eindrapport

Rapportnummer:	20-180
Projectnummer:	17-0431
Datum uitgave:	3 augustus 2020
Projectleider:	drs. C. Heunks
Tweede lezer:	drs. H.A.M Prinsen
Naam en adres opdrachtgever:	Plan & Omgeving B.V. mr. F.C.M. van Gulp Polderweg 6, 4444 AA 's-Heer Abtskerke
Referentie opdrachtgever:	Mondelinge gunning op basis van mail, d.d. 27 juli 2020
Akkoord voor uitgave:	drs. H.A.M. Prinsen
Paraaf:	

Graag citeren als: Jonkvorst, R.J. 2020. Natuurtoets realisatie waterwoningen bij de Paardekreek in het Veerse Meer. Toetsing in het kader van de Wet Natuurbeschermingswet en het Natuurnetwerk Nederland. Rapport 20-180. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Trefwoorden: Natuurtoets, Paardekreek, Veerse Meer, Natura 2000, NNN

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv.

Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Plan & Omgeving B.V.

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.



Bureau Waardenburg, Varkensmarkt 9 4101 CK Culemborg, 0345 51 27 10, [info@buwa.nl](mailto:info@buwa.nl), [www.buwa.nl](http://www.buwa.nl)



## Voorwoord

Camping de Paardekreek is voornemens om in het Veerse Meer ca. 26 waterwoningen te realiseren. De ingreep kan effecten hebben op beschermde soorten planten en dieren, beschermde natuurgebieden en Natuurnetwerk Nederland.

Ruimtelijk Adviesbureau Plan & Omgeving B.V heeft Bureau Waardenburg opdracht verstrekt om de effecten op beschermde gebieden in beeld te brengen en aan te geven op welke wijze negatieve effecten kunnen worden beperkt. Onderhavige toetsing betreft een actualisatie van zowel de ingreep als de toetsing in het kader van de actuele natuurwetgeving.

Dit rapport is te beschouwen als de oriëntatiefase van de habitattoets, zoals omschreven in de Wet natuurbescherming (artikelen 2.7 t/m 2.9) en vormt een “nee, tenzij-toets” ten aanzien van Natuurnetwerk Nederland. Het onderdeel soortbescherming maakt geen deel uit van onderhavige toetsing.

Aan de totstandkoming van dit rapport werkten mee:

R.J. Jonkvorst	rapportage
C. Heunks	projectleiding
H.A.M Prinsen	kwaliteitscontrole

Genoemde personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is ISO gecertificeerd.

Vanuit Plan & Omgeving B.V werd de opdracht begeleid door de heer F. Van Gorp. Wij danken hem voor de prettige samenwerking.





## Inhoud

<b>Voorwoord</b>	<b>3</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>5</b>
1.1 Aanleiding en doel	5
<b>2 Ingreep, plangebied en methode</b>	<b>6</b>
2.1 Het plangebied	6
2.2 De ingreep	7
<b>3 Aanpak beoordeling i.h.k.v. natuurwetgeving</b>	<b>9</b>
3.1 Natura 2000-gebied Veerse Meer	9
3.2 Natuurnetwerk Nederland	9
3.3 Provinciaal natuurbeleid	10
<b>4 Beschermd gebied en afbakening onderzoek</b>	<b>11</b>
4.1 Natura 2000-gebieden in de omgeving	11
4.2 Natuurnetwerk Nederland	13
<b>5 Materiaal en methoden</b>	<b>14</b>
5.1 Brongegevens	14
5.2 Mogelijke effecten en de invloedssfeer van het project	15
<b>6 Vogels in en nabij het plangebied</b>	<b>16</b>
6.1 Aanwezigheid soorten met instandhoudingsdoelstellingen	16
<b>7 Effecten op vogels in Natura 2000-gebieden</b>	<b>21</b>
7.1 Natura 2000-gebied Veerse Meer: Aanlegfase	21
7.2 Natura 2000-gebied Veerse Meer: Gebruiksfase	22
7.3 Natura 2000-gebied Oosterschelde	24
<b>8 Effectbeoordeling Natura 2000-gebieden</b>	<b>26</b>
8.1 Beoordeling van effecten op broedvogels	26
8.2 Beoordeling van effecten op niet-broedvogels	26
8.3 Cumulatieve effecten	27
<b>9 Effectbepaling en –beoordeling NNZ</b>	<b>28</b>
9.1 Natuurnetwerk Zeeland (NNZ)	28
<b>10 Conclusies en aanbevelingen</b>	<b>31</b>
10.1 Natura 2000-gebieden (Wnb Hoofdstuk 2)	31
10.2 Natuurnetwerk Nederland	31
<b>Literatuur</b>	<b>32</b>
<b>Bijlage I Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebieden</b>	<b>34</b>



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel

Camping de Paardekreek is voornemens om in het Veerse Meer ca. 26 waterwoningen te realiseren. Dit rapport betreft een actualisatie van eerdere toetsingen aan de vigerende natuurwetgeving ten aanzien van beschermde gebieden uit 2011 (Jonkvorst & Lensink 2011) en 2016 (Jonkvorst & Lensink 2016).

Het doel van dit rapport is om te bepalen of de ingreep kan leiden tot overtredingen van de wetten en regels die zien op bescherming van de natuur, onderdeel gebiedsbescherming. Als dat het geval is, wordt bepaald onder welke voorwaarden vergunning (Hoofdstuk 2 van de Wnb) en/of toestemming (NNN) kan worden verkregen en of mitigatie of compensatie nodig is. In het kader van Hoofdstuk 2. Natura 2000-gebieden van de Wnb, is dit rapport te beschouwen als een oriëntatiefase (voortoets). Het onderdeel soortbescherming maakt geen deel uit van onderhavige toetsing.



## 2 Ingreep, plangebied en methode

### 2.1 Het plangebied

De planlocatie ligt in de oostelijke helft van het Veerse Meer aan de zuidzijde van camping Paardekreek te Kortgene. Het plangebied is ongeveer één hectare groot, waarin de beoogde locaties (2 pieren) een oppervlakte hebben van ca. 0,16 hectare (figuur 2.1). Het plangebied bevindt zich in het meest smalle deel van het Veerse Meer en bestaat uit ondiep water (1 tot 1,5 m diepte) zonder grote hoogteverschillen in de bodem. Ten zuiden van de planlocatie ligt een dieper deel van het Veerse Meer, met een vaargeul (figuur 2.2).

De oeverzone aan beide zijden van dit deel van het Veerse Meer bestaat uit verhard materiaal. Aan de noordzijde sluit het plangebied aan op het bestaande deel van Camping de Paardekreek. In de directe omgeving van de Paardekreek bevinden zich diverse campings en jachthavens.



Figuur 2.1 *Overzicht van de locatie van het plangebied met een indicatie van de begrenzing (grijs vlak), waarbinnen de twee pieren met ca. 26 waterwoningen zijn voorzien (bron: WTS 2017).*



*Figuur 2.2 Luchtfoto van camping Paardekreek d.d. 26 juni 2020 (foto R.J. Jonkvorst; Zeeland Air)*

## **2.2 De ingreep**

De ca. 26 waterwoningen zijn geschakeld en worden aangelegd verspreid over twee steigers (figuur 2.3). Elke woning krijgt een grondoppervlakte van ca. 28 m<sup>2</sup> en een hoogte van ongeveer 5 m. De dimensies van de ingreep beslaan ca. 627 m<sup>2</sup> voor de steiger, ca. 647 m<sup>2</sup> voor de suites en ca. 408 m<sup>2</sup> voor het terras (bron: Ruimte en Groen 2019). De woningen worden op hergebruikte meerpalen geplaatst. Vanaf het land zijn zij middels een loopsteiger bereikbaar. Gebruik is bedoeld voor recreanten die de rust en ruimte van het Veerse Meer willen ervaren.

De aanlegfase omvat het aanbrengen van de meerpalen, het aanleggen van de steigers en vervolgens het plaatsen van de woningen (prefab). Dit traject neemt enkele maanden in beslag.



*Figuur 2.3*      *Ontwerp van de twee steigers waarop ca. 26 geschakelde waterwoningen zijn voorzien (Bron: WTS mei 2020).*



## 3 Aanpak beoordeling i.h.k.v. natuurwetgeving

### 3.1 Natura 2000-gebied Veerse Meer

Het plangebied ligt in het Natura 2000-gebied Veerse Meer en ligt in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Oosterschelde (figuur 4.1). Als de ingreep negatieve effecten heeft op het behalen van instandhoudingsdoelstellingen (kortweg: IHD's) van de Natura 2000-gebieden Veerse Meer en/of Oosterschelde, is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (kortweg: Wnb) vereist. Ook kunnen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen, te verminderen of te compenseren nodig zijn.

In voorliggend rapport zijn de resultaten van een oriëntatiefase van de habitattoets beschreven, dat wil zeggen een verkennend onderzoek naar de effecten op het behalen van de IHD's van Natura 2000-gebieden. De centrale vraag van deze toetsing is: bestaat er een reële kans op significant negatieve effecten op het behalen van de IHD's van beschermde natuurgebieden of kan het optreden van significant negatieve effecten met zekerheid worden uitgesloten?

Meer in detail geeft deze rapportage antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde natuurgebieden liggen binnen de invloedssfeer van het plangebied? Wat zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor deze natuurgebieden?
- Wat is de ligging van het plangebied ten opzichte van de habitattypen, de leefgebieden van soorten of andere natuurwaarden waarvoor de betreffende natuurgebieden zijn aangewezen? Welke functies heeft het plangebied en zijn invloedssfeer voor deze beschermde natuurwaarden?
- Welke effecten op beschermde natuurgebieden heeft de bouw en het gebruik van de waterwoningen?
- Wat zijn de effecten van de bouw en het gebruik van de waterwoningen als deze worden beschouwd in samenhang met andere activiteiten en plannen, met andere woorden, wat zijn de cumulatieve effecten?
- Kunnen significante effecten (inclusief cumulatieve effecten) met zekerheid worden uitgesloten?

De effecten van de ingreep worden getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen die voor de gebieden Veerse Meer en Oosterschelde gelden. Deze zijn ontleend aan de Definitieve aanwijzingsbesluiten van respectievelijk 2010 en 2009.

### 3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 nationale parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;



- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.
- Alle Natura 2000-gebieden.

Voor gebieden die zijn begrensd binnen het Natuurnetwerk Nederland, ecologische verbindingzones en gebieden met agrarisch natuurbeheer, geldt een planologisch beschermingsregime. Ingrepen in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op deze gebieden, of als negatieve effecten kunnen worden tegengegaan door het nemen van mitigerende maatregelen. Heeft een ingreep wel een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied dat behoort tot het Natuurnetwerk Nederland, dan geldt het 'nee, tenzij-regime'. Een project kan dan alleen doorgaan als er geen reële alternatieven zijn en als sprake is van een groot openbaar belang. Als een ingreep wordt toegestaan moet de schade zoveel mogelijk worden beperkt door mitigerende maatregelen en moet de resterende schade door de initiatiefnemers worden gecompenseerd. Dit beschermingsregime is verankerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)/Besluit Algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en in Omgevingsverordening Zeeland 2018.

Het plangebied ligt nabij delen van het Natuurnetwerk Zeeland (NNZ). Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarom geldt in het NNN het 'nee, tenzij'-regime. Als een voorgenomen ingreep de 'nee, tenzij'-toets met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden. Eventuele nadelige effecten moeten worden gemitigeerd en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Als een voorgenomen ingreep niet voldoet aan de voorwaarden uit het 'nee, tenzij'-regime dan kan de ingreep niet plaatsvinden (zie 'Spelregels EHS', ministerie van LNV, 2007).

Een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is niet toegestaan. Tenzij:

- Er sprake is van redenen van groot openbaar belang;
- Er geen alternatieven zijn;
- De resterende schade (na mitigatie) wordt gecompenseerd.

De 'nee, tenzij'-toets in de voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende vragen:

- Wat zijn de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN ter plaatse van de ingreep. Hieronder vallen ook de beheertypen (natuurdoeltypen);
- Welke effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS heeft de ingreep;
- Zijn deze effecten als significant te kwalificeren;
- Hoe kunnen de effecten worden gemitigeerd of gecompenseerd.

### 3.3 Provinciaal natuurbeleid

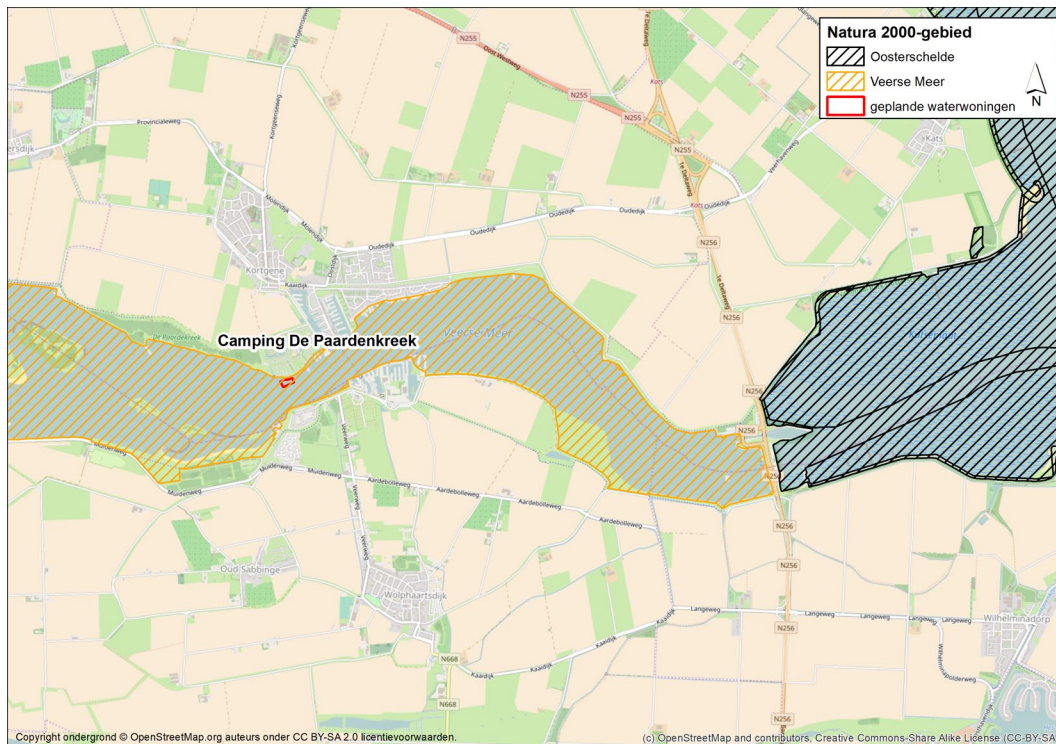
In de omgeving van het plangebied zijn geen gebieden aanwezig die door de provincie zijn aangewezen als akkervogelgebied, weidevogelgebied of opvanggebied voor ganzen. Een toetsing aan het provinciale beleid, anders dan NNN, is niet aan de orde en wordt in deze rapportage buiten beschouwing gelaten.



## 4 Beschermd gebied en afbakening onderzoek

### 4.1 Natura 2000-gebieden in de omgeving

Het plangebied ligt in het Natura 2000-gebied Veerse Meer en ligt op ruim 4 kilometer van het Natura 2000-gebied Oosterschelde (figuur 4.1). De instandhoudingsdoelstellingen die voor beide Natura 2000-gebieden zijn opgesteld zijn opgenomen in bijlage 1.



Figuur 4.1 Ligging van het plangebied en Natura 2000-gebieden.

#### 4.1.1 Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Veerse Meer is niet aangewezen voor habitattypen. Het Natura 2000-gebied Oosterschelde is wel aangewezen voor habitattypen (bijlage 1). Op voorhand kan op basis van de grote afstand tot het Natura 2000-gebied Oosterschelde en de beperkte omvang van de ingreep gesteld worden dat de ingreep geen effecten heeft in de vorm van ruimtebeslag, verontreiniging en emissie van schadelijke stoffen op aangewezen habitattypen van de Oosterschelde. Het onderdeel habitattypen wordt daarom niet nader behandeld in het vervolg van deze rapportage.

#### 4.1.2 Soorten van bijlage II van de Habitatrichtlijn

Het Natura 2000-gebied Veerse Meer is niet aangewezen voor soorten van Bijlage II van de Habitatrichtlijn. Het Natura 2000-gebied Oosterschelde is wel aangewezen voor soorten van Bijlage II van de Habitatrichtlijn (bijlage 1). Op voorhand kan op basis van de grote





afstand tot het Natura 2000-gebied Oosterschelde en de beperkte omvang van de ingreep gesteld worden dat de ingreep geen effecten heeft in de vorm van ruimtebeslag, verontreiniging en verstoring op aangewezen soorten van Bijlage II van de Habitatrichtlijn van de Oosterschelde. Het onderdeel soorten van Bijlage II van de Habitatrichtlijn wordt daarom niet nader behandeld in het vervolg van deze rapportage.

#### 4.1.3 Broedvogels

Zowel het Natura 2000-gebied Veerse Meer als het Natura 2000-gebied Oosterschelde is aangewezen voor een aantal broedvogelsoorten (zie bijlage 1).

##### **Veerse Meer**

Het Veerse Meer is aangewezen voor de broedvogelsoorten aalscholver, lepelaar en kleine mantelmeeuw. In of in de directe omgeving van het plangebied komen diverse van deze Vogelrichtlijnsoorten mogelijk voor als broedvogel. In de rapportage wordt nader beschouwd of de ingreep kan leiden tot effecten op deze soorten.

##### **Oosterschelde**

De Oosterschelde is aangewezen voor de broedvogelsoorten bruine kiekendief, kluut, bontbekplevier, strandplevier, grote stern, visdief, noordse stern en dwergstern. In de ruime omgeving van het plangebied komen deze Vogelrichtlijnsoorten niet voor als broedvogel. Het plangebied heeft ook geen betekenis voor deze soorten. Het gebied heeft evenmin een functie als foerageergebied voor broedvogels uit de kolonies in de Oosterschelde. Derhalve kunnen effecten op deze broedvogelsoorten op voorhand worden uitgesloten.

#### 4.1.4 Niet-broedvogels

Zowel het Natura 2000-gebied Veerse Meer als het Natura 2000-gebied Oosterschelde is aangewezen voor een aantal niet-broedvogelsoorten (zie bijlage 1).

##### **Veerse Meer**

In of in de directe omgeving van het plangebied komen diverse Vogelrichtlijnsoorten mogelijk voor als niet-broedvogel. In de rapportage wordt nader beschouwd of de ingreep kan leiden tot effecten op deze soorten.

##### **Oosterschelde**

In de omgeving van het plangebied kunnen periodiek hoge aantallen **steltlopers** voorkomen. Een belangrijk deel van deze soorten wisselt regelmatig uit met de Oosterschelde. In de rapportage wordt nader beschouwd of de ingreep kan leiden tot effecten op deze soorten.

Voor andere soorten niet-broedvogels, waarvoor de Oosterschelde is aangewezen als Natura 2000-gebied, heeft het plangebied geen betekenis. Derhalve kunnen effecten op deze overige niet-broedvogelsoorten, dus met uitzondering van steltlopers, op voorhand uitgesloten worden. Het onderdeel overige niet-broedvogels (steltlopers uitgezonderd)

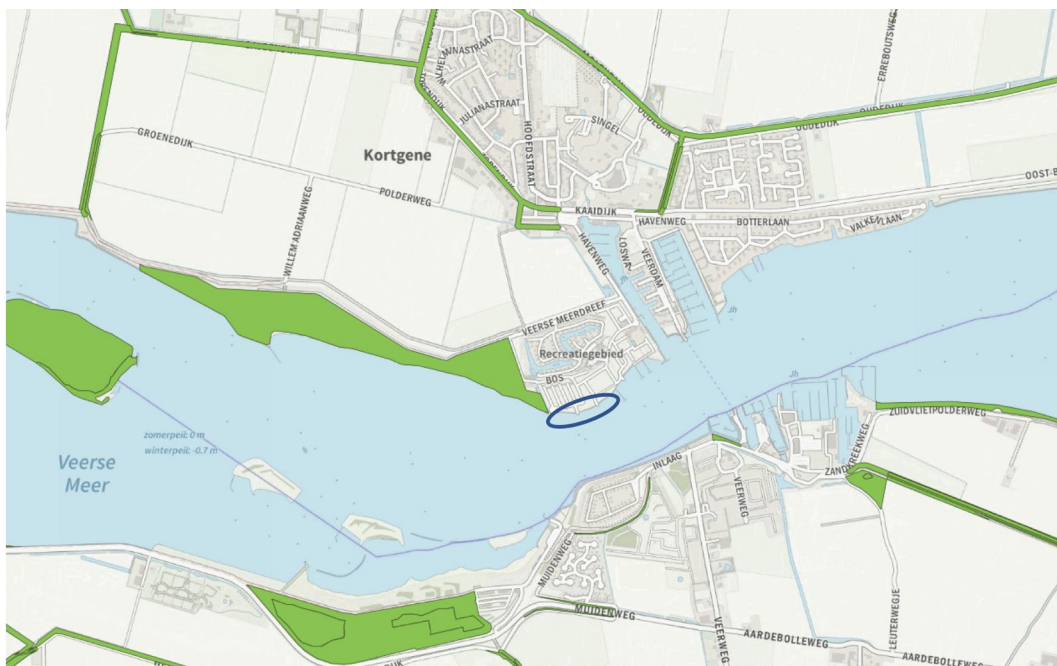


wordt op basis van het voorgaande niet nader behandeld in het vervolg van deze rapportage.

## 4.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt als rijkswater wel deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (Rijkswaterstaat 2014). Hiervoor geldt een nationaal beschermingsregime (Algemene Rekenkamer 2014). De wezenlijke kenmerken en waarden van de rijkswateren zijn echter niet nader beschreven. Zij kennen evenmin een planologische verankering. Het buitendijkse deel van het Veerse Meer (figuur 2) in de omgeving van het plangebied maakt geen deel uit van het provinciale Natuurnetwerk Zeeland (<https://kaarten.zeeland.nl>).

Het bosgebied Paardekreek (figuur 4.2) ten westen van het plangebied maakt wel deel uit van het provinciale Natuurnetwerk Zeeland (<https://kaarten.zeeland.nl>). Hiervoor geldt een provinciaal beschermingsregime (Omgevingsverordening Zeeland 2018). De wezenlijke kenmerken en waarden zijn nader beschreven in het natuurbeheerplan Zeeland (2015) en planwijzigingen op het natuurbeheerplan Zeeland (2020). Voor de beoordeling van effecten op het NNZ wordt derhalve getoetst aan de planologische begrenzing zoals die door de provincie is vastgelegd.



Figuur 4.2 Ligging van het Natuurnetwerk Nederland (bron: natuurbeheerplan 2020). Groen = provinciale Natuurnetwerk Zeeland (NNZ), blauwe cirkel = indicatie plangebied.



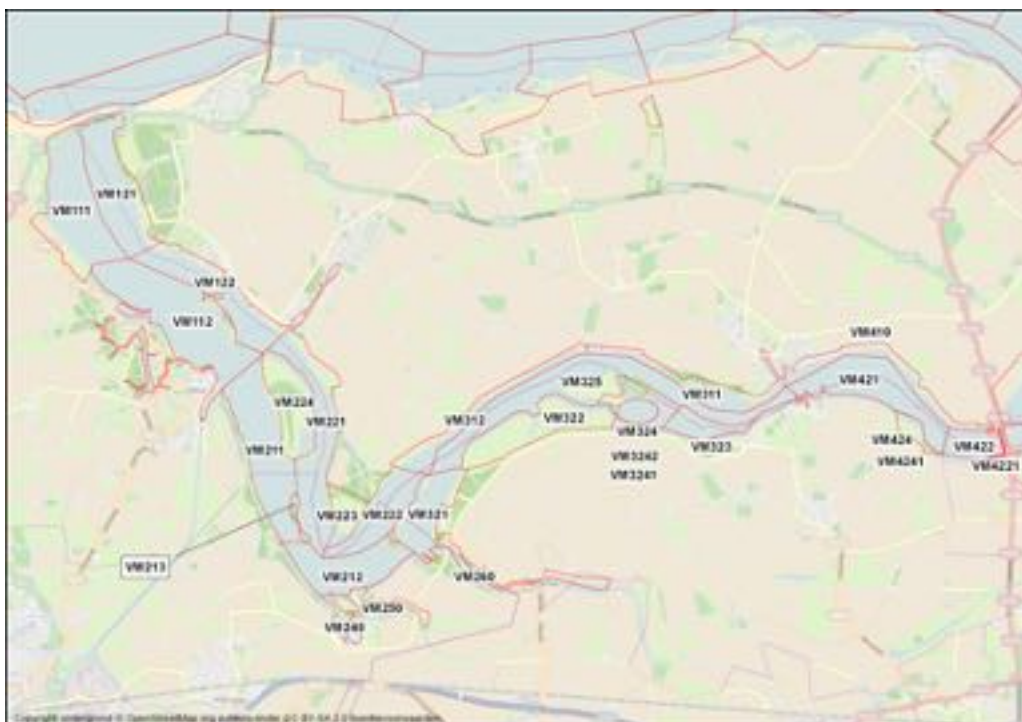
## 5 Materiaal en methoden

### 5.1 Brongegevens

Om een goede bepaling van mogelijke effecten te maken, is gebruik gemaakt van verschillende gegevensbronnen. De gegevens geven tezamen inzicht in het gebiedsgebruik door en de functie voor vogels in de omgeving van het plangebied. Naast het gebruik van algemene literatuur en beschikbare informatie uit reeds bestaande ecologische onderzoeken in en rond het Veerse Meer (Jonkvorst & Lensink 2011; 2016; Jonkvorst & Boudewijn 2008; Koopman *et al.* 2008), zijn telgegevens over het voorkomen van vogels in en rond het plangebied gebruikt voor de effectbepaling in deze rapportage. De belangrijkste bronnen worden in het onderstaande overzicht toegelicht.

#### Gegevens hoogwatertellingen

De Waterdienst van Rijkswaterstaat organiseert de maandelijkse hoogwatertellingen van watervogels in het Veerse Meer. Deze tellingen worden verricht door professionele tellers en maken deel uit van het Biologisch Monitoring Programma Zoute Rijkswateren, hetgeen onderdeel uitmaakt van het Monitoring Programma Waterstaatkundige Toestand van het Land (MWTL) van Rijkswaterstaat. De gegevens van relevante telgebieden in het Veerse Meer zijn voor het onderzoek beschikbaar gesteld. De gegevens zijn verzameld in de seizoenen 2010/2011 - 2014/2015.



Figuur 5.1 Overzicht van de indeling van de begrenzing van de watervogeltelgebieden die gehanteerd worden door Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening.



Bij de beoordeling is uitgegaan van gegevens uit telgebied VM311, omdat het plangebied hiervan deel uitmaakt. De telgebieden rondom dit telgebied zijn verder buiten beschouwing gelaten omdat effecten op deze gebieden op voorhand uitgesloten zijn.

### **Broedvogelgegevens**

Jaarlijks worden in de Delta kustbroedvogels die van nationaal en/of internationaal belang zijn, gebiedsdekkend geïnventariseerd. Het voorkomen van de soorten die in het kader van deze studie relevant zijn (de soorten uit het aanwijzingsbesluit van het Veerse Meer) worden op basis van actuele verspreidingsgegevens voor het gehele Veerse Meer behandeld (gegevens Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening 2015, [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)).

## **5.2 Mogelijke effecten en de invloedssfeer van het project**

De volgende mogelijke effecten van het project worden in dit rapport beschreven en hieronder toegelicht. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen effecten tijdens de aanleg en effecten in de gebruiksfase.

- Verlies van areaal of leefgebied door ruimtebeslag:  
De fysieke ingreep vindt plaats binnen het Natura 2000-gebied Veerse Meer. In deze rapportage wordt nader beschouwd of het gebruik van het plangebied door soorten met instandhoudingsdoelen na de realisatie niet of niet in betekenende mate afwijken van het huidige gebruik.
- Verlies van samenhang van het areaal/leefgebied oftewel versnippering:  
De fysieke ingreep vindt plaats binnen het Natura 2000-gebied Veerse Meer. In deze rapportage wordt nader onderzocht of de realisatie van de waterwoningen effecten kan hebben op het gebiedsgebruik door soorten met instandhoudingsdoelen van zowel het Natura 2000-gebied Veerse Meer als Oosterschelde en of deze niet in betekenende mate afwijken van het huidige gebruik.
- Verstoring door beweging, licht en geluid gedurende de aanleg- en gebruiksfase:  
In deze rapportage wordt nader beschouwd of de realisatie en de in gebruik name van de waterwoningen kunnen leiden tot een kans op verstoring van soorten niet-broedvogels die behoren tot de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Veerse Meer.

Effecten als gevolg van de volgende factoren zijn in dit oriënterend onderzoek buiten beschouwing gebleven.

- Sterfte:  
Als gevolg van de ingreep bestaat geen kans op slachtoffers van soorten die instandhoudingsdoelen kennen. Hierdoor wordt dit onderdeel niet nader onderzocht.
- Achteruitgang van kwaliteit van het habitat of leefgebied ten gevolge van de emissie van schadelijke stoffen naar lucht, water en/of bodem:  
Als gevolg van de ingreep vindt geen emissie van schadelijke stoffen plaats. Hierdoor bestaat er geen kans op effecten ten aanzien van instandhoudingsdoelen. Hierdoor wordt dit onderdeel niet nader uitgewerkt.



## 6 Vogels in en nabij het plangebied

### 6.1 Aanwezigheid soorten met instandhoudingsdoelstellingen

#### 6.1.1 Broedvogels in omgeving plangebied

Het Veerse Meer is als Natura 2000-gebied aangewezen voor de broedvogelsoorten aalscholver, lepelaar en kleine mantelmeeuw.

Van de aalscholver is sinds 1987 een broedkolonie aanwezig op de Kleine Middelplaten. Na een aantal jaren geschommeld te hebben tussen de 410 en 510 broedparen nam het aantal broedparen in 2002 toe tot 567 paar (Berrevoets *et al.* 2003). In 2005 en 2006 werd het aantal broedparen geschat op ongeveer 400 paar (Walhout 2008). In de jaren 2010-2014 lag het aantal rond 230 paar ([www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)).

De lepelaar broedt sinds 1997 in toenemend aantal op de Middelplaten, met in 2002 14 broedparen. In 2007 bedroeg het aantal broedparen 17 (Hoekstein 2008). In de jaren 2010-2014 was de kolonie 37 paar groot.

In het Veerse Meer bevindt zich een kolonie kleine mantelmeeuw op de Middelplaten. Na de eerste vestiging in 1990, is het aantal toegenomen tot ruim 845 paar in 2002, 1.122 paar in 2003, 560 in 2004, 877 paar in 2005 en 639 paar in 2006 (Strucker *et al.* 2007). In 2012-2014 zijn achtereenvolgens 457, 896 en 933 paar geteld (Strucker *et al.* 2013; 2014; 2015).

Genoemde broedlocaties liggen op ruime afstand (>2 km) van het plangebied. De oeverzone voor Camping de Paardekreek is geen foerageergebied voor genoemde broedvogelsoorten.

#### 6.1.2 Niet-broedvogels in omgeving plangebied

##### **Veerse Meer**

Hier wordt een overzicht gegeven van de aanwezigheid van niet-broedvogelsoorten in de nabijheid van het plangebied. Het overzicht beperkt zich tot soorten waarvoor het Veerse Meer is aangewezen als Natura 2000-gebied (tabel 6.1 en 6.2). De beschrijving beperkt zich tot de beschrijving van vogels in telgebied VM311 als indicatie voor de aanwezigheid van vogels in de nabijheid van het plangebied. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de omgeving van het plangebied maximaal 5% van telgebied VM311 beslaat. Een groter detailniveau van watervogeldata is niet beschikbaar. De meest vogelrijke gebieden liggen ten westen van telgebied VM311 (rust en luwtezone voor Willempoldersedijk en natuurgebied Paardekreek). De begrenzing van het onderzoeksgebied is globaal aangegeven in figuur 2.1.



Tabel 6.1 Overzicht van het aantal vogels dat gemiddeld aanwezig is nabij het plangebied in het Veerse Meer. De aanwezigheid gedurende het jaar is relatief uitgedrukt t.o.v. het seizoenmaximum in telvak VM311 (in gradaties van 50-100% (zwart) tot 0-1% (wit)). Alleen de soorten waarvoor Natura 2000-gebied Veerse Meer is aangewezen, zijn weergegeven. Bron: HW-tellingen voor telgebied VM311 (RWS Centrale Informatievoorziening 2015).

	gemiddeld seizoens- gemiddelde	gemiddeld seizoens- maximum	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Aalscholver	2	6												
Brandgans	0	0												
Brilduiker	12	40												
Dodaars	3	10												
Fuut	9	35												
Goudplevier	9	110												
Kleine Zilverreiger	0	0												
Kleine Zwaan	0	0												
Kluut	0	0												
Kolgans	0	0												
Krakeend	0	0												
Kuifeend	2	13												
Lepelaar	6	31												
Meerkoet	159	806												
Middelste Zaagbek	21	85												
Pijlstaart	0	1												
Rotgans	3	28												
Slobeend	0	0												
Smient	5	34												
Wilde Eend	99	285												
	0-1 %		9	9	15	17	17	18	18	16	17	15	9	10
	2-10 %		0	1	2	2	1	2	1	2	1	0	2	0
	11-25 %		1	2	2	1	1	0	1	0	1	3	2	0
	26-50 %		6	4	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
	51-100 %		4	4	1	0	1	0	0	2	1	1	5	7

Tabel 6.2 Overzicht van het aantal vogels dat gemiddeld aanwezig is nabij het plangebied in het Veerse Meer. De aanwezigheid is uitgedrukt in maandgemiddelden over de seizoenen 2010/2011 - 2014/2015. In de laatste kolom is de aanwezigheid weergegeven in het seizoensgemiddelde over de seizoenen 2010/2011 - 2014/2015. Alleen de soorten waarvoor Natura 2000-gebied Veerse Meer is aangewezen, zijn weergegeven. Bron: HW-tellingen voor telgebied VM311 (RWS Centrale Informatievoorziening).

Soort	Gemiddelde aantallen per maand												Seizoen gemiddelde 2010-2015
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Aalscholver	2	1	0	0	1	0	1	3	1	6	2	2	2
Brilduiker	20	23	8	0	0	0	0	0	0	0	26	30	12
Dodaars	6	8	8	0	0	0	0	0	0	1	7	9	3
Fuut	5	2	4	1	1	1	1	1	1	14	22	29	9
Goudplevier	0	0	0	0	0	0	0	110	0	0	0	0	9
Kleine Zilverreiger	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krakeend	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2
Kuifeend	14	15	0	6	0	2	0	0	0	0	8	11	6
Meerkoet	465	352	55	0	0	0	0	0	0	0	205	344	159
Middelste Zaagbek	20	28	14	4	1	0	0	0	0	11	71	55	21
Pijlstaart	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rotgans	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	11	0	3
Smient	14	12	0	0	0	0	0	0	0	0	1	18	5
Wilde Eend	228	156	9	0	1	19	0	5	0	54	205	198	99



Met uitzondering van brandgans, kleine zwaan, kluut, kolgans, lepelaar en slobbeend, zijn alle soorten waarvoor het Veerse Meer is aangewezen in telgebied VM311 vastgesteld. De meeste soorten verblijven alleen in het winterseizoen in het telgebied en het gaat in de meeste gevallen om lage aantallen. Voor enkele soorten komen hogere aantallen voor in het telgebied: meerkoet en wilde eend (enkele honderden) en incidenteel goudplevier (honderdtal). Deze verblijven niet in de oeverzone van de Paardekreek (waarneming.nl). Middelste zaagbekken verblijven binnen het telgebied op dieper water en niet in de ondiepe randzones.

#### *Functie als foerageergebied*

Het peilbeheer in het Veerse Meer is afgestemd op de waterhuishouding van de omliggende landbouwgebieden. De peilen zijn ingesteld op een relatief hoog zomerpeil en een laag winterpeil: zomerpeil op maximaal 0,0 m NAP en winterpeil op minimaal -0,70 m NAP. In de huidige situatie is het winterpeil afgestemd op het vlot afvoeren van neerslag(pieken). Door dit gefixeerde waterpeil is slechts in zeer beperkte mate sprake van droogvallend slijk.

In het plangebied is geen sprake van de aanwezigheid van grootschalige oever- en watervegetatie; deze ontbreken nagenoeg. Daarnaast zijn ook geen uitgebreide open graslanden in de omgeving van het plangebied aanwezig. Hierdoor heeft het gebied geen aantrekkingskracht op herbivore watervogels. Dit beeld wordt bevestigd door de relatief lage aantallen van foeragerende herbivore watervogels in het gebied (tabel 6.2); waarbij de meeste vogels zich ook nog op enige afstand van het plangebied bevinden.

De harde overgang tussen land en water en de geringe waterdiepte ter hoogte van het plangebied zorgen ervoor dat de omstandigheden voor visetende watervogelsoorten verre van optimaal zijn. Dit beeld wordt bevestigd door de relatief lage aantallen van visetende watervogels in het gebied (tabel 6.2); zoals eerder gemeld, middelste zaagbekken foerageren binnen het telgebied in dieper water (waarneming.nl).

#### *Functie als rust/slaapgebied*

De soorten aalscholver en kleine zilverreiger maken gebruik van opgaande vegetaties als rustgebied. Deze bevinden zich onder meer bij De Piet en op de Middelpaten (mededeling M. Hoekstein).

Het Veerse Meer is voor de kleine zwaan en kolgans, gelet op de geringe aantallen, in de huidige situatie van beperkt belang als slaappleaats.

Het Veerse Meer is voor brandgans en rotgans vooral van belang als slaappleaats en minder als foerageergebied. De Middelpaten zijn veruit de belangrijkste verblijfplaats (Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening 2015).

Het Veerse Meer vervult voor smient en wilde eend een functie als dagrustplaats en als foerageergebied. 's Nachts foerageert een deel van de vogels in binnendijkse gebieden op Noord- en Zuid-Beveland. Een ander deel graast uitsluitend binnen de begrenzing van het Veerse Meer. Belangrijke concentraties bevinden zich op en rond de eilanden in het Veerse Meer.



Het Veerse Meer vervult verschillende functies voor vogels. Tabel 6.3 geeft hiervan een overzicht.

Tabel 6.3 *Samenvatting van de belangrijkste functies van het Veerse Meer voor relevante soorten van het Natura 2000-gebied Veerse Meer (Prinsen et al. 2005).*

soort	belangrijke functie voor:			
	broeden	foerageren	slapen	rusten
dodaars		X		
fuut		X		
aalscholver	X	X	X	
kleine zilverreiger		X	X	
lepelaar	X	X		
kleine zwaan			X	
kolgans			X	
brandgans		X	X	
rotgans			X	
smient		X		X
krakeend		X		
wilde eend		X		X
pijlstaart		X		
slobeend		X		
kuifeend		X		X
brilduiker		X		
middelste zaagbek		X		
meerkoet		X		
kluut		X		
goudplevier		X		
kleine mantelmeeuw	X			

### **Oosterschelde**

#### *Functie als hoogwatervluchtplaats (rust)*

Soorten die voor hun voedselopname afhankelijk zijn van droogvallend slik, rusten tijdens hoogwater op hoogwatervluchtplaatsen (hvp's). Hiervoor kunnen verschillende landschapselementen gebruikt worden: dijken, schorren, hoge platen, kades, inlagen, landbouwpercelen en meren. Het gebruik van de verschillende typen hvp's is soortafhankelijk. Met name soorten steltlopers zijn in perioden met hoogwater in hoge mate afhankelijk van hvp's. Voor de situatie in het Veerse Meer geldt dat het grotendeels gaat om steltlopersoorten die foerageren in de Oosterschelde en overtijen in het Veerse Meer.

Uit de telgegevens van de Waterdienst volgt dat binnen het Veerse Meer slechts drie deelgebieden met hoog water grote aantallen steltlopers op een hvp herbergen: Kwistenburg, het westelijk deel van de Zandkreekdijk en de Middelpaten. De gebieden liggen op achtereenvolgens 2,5, 4 en 2 kilometer van het plangebied. Rondom het plangebied zijn geen hvp's aanwezig (tabel 6.4). De oeverzone in de omgeving van Camping de Paardekreek bestaat ook grotendeels uit verharde dijk. Hierdoor is in de meeste gevallen een harde grens tussen land en water, zonder een slikzone, zodat het plangebied ook weinig geschikte mogelijkheden voor hvp's biedt.





Op basis van het voorgaande hebben het plangebied en directe omgeving geen functie als hoogwatervluchtplaats voor soorten steltlopers waarvoor het Natura-2000-gebied Oosterschelde is aangewezen.

*Tabel 6.4 Overzicht van de aantallen steltlopers dat gemiddeld aanwezig is in telgebied VM311 in het Veerse Meer. De aanwezigheid gedurende het jaar is absoluut weergegeven. Ter indicatie is het seizoengemiddelde weergegeven van de instandhoudingsdoelstellingen voor soorten steltlopers waarvoor het Natura-2000-gebied Oosterschelde is aangewezen. Bron: HW-tellingen 2010/2011 t/m 2014/2015; telgebied VM311 (Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening 2015).*

	Instand houdings doel	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Bonte Strandloper	14100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Steenloper	580	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wulp	6400	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0



## 7 Effecten op vogels in Natura 2000-gebieden

### 7.1 Natura 2000-gebied Veerse Meer: Aanlegfase

#### 7.1.1 Ruimtebeslag

De ingreep vindt plaats binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Veerse Meer. Als gevolg van de ingreep vindt ruimtebeslag plaats op ca. 0,16 ha. open water dat onderdeel uitmaakt van het Natura 2000-gebied Veerse Meer. Het plangebied wordt in de huidige situatie slechts door relatief kleine tot zeer kleine aantallen vogels gebruikt. De meest talrijke soorten in het telgebied, verblijven niet of nauwelijks in de ondiepe oeverzone voor de Paardekreek (zie tabel 6.1 en 6.2 inclusief toelichting in tekst).

Het plangebied bevindt zich in een deel van het Veerse Meer dat relatief intensief gebruikt wordt voor recreatieve doeleinden (aanwezigheid van diverse campings en jachthavens). Daarnaast zijn in de directe omgeving van het plangebied, zowel binnendijs als buitendijs, geen foerageer- of rustgebieden aanwezig die een aantrekkende werking kunnen hebben op de watervogels die in het watervogelgebied zijn vastgesteld. Naast het feit dat het plangebied slechts een klein onderdeel uitmaakt van het telgebied (< 5 %) bevestigt het voorgaande dat lage tot zeer lage aantallen watervogels in het plangebied en directe omgeving voorkomen in verhouding tot de aantallen binnen het gehele watervogelgebied (zie tabel 6.1 en 6.2).

Op basis van het voorgaande kan gesteld worden dat het plangebied in de huidige situatie een geringe functie heeft voor vogels. Als gevolg van ruimtebeslag treden geen effecten op, op het gebiedsgebruik in het Veerse Meer door soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden.

#### 7.1.2 Verstoring

Door geluid, trillingen en kunstmatige verlichting die optreden ten gevolge van bouwwerkzaamheden, kan in potentie verstoring optreden van vogels.

Het plangebied en omgeving worden intensief gebruikt voor recreatieve doeleinden. Het gebied heeft een minimale betekenis als foerageergebied en/of rustgebied voor watervogels (zie hierboven). Relevante aantallen vogels ontbreken. Eventuele versturende activiteiten in de aanlegfase hebben dan ook geen gevolgen op het gebiedsgebruik van watervogels (met een instandhoudingsdoel) in het Veerse Meer. Effecten zijn uitgesloten.



## 7.2 Natura 2000-gebied Veerse Meer: Gebruiksfase

### 7.2.1 Ruimtebeslag

Het plangebied en omgeving worden intensief gebruikt voor recreatieve doeleinden. Het gebied heeft een geringe betekenis als foerageergebied en/of rustgebied voor watervogels. Relevante aantallen vogels ontbreken. Eventuele versturende activiteiten in de gebruiksfase door ruimtebeslag hebben dan ook geen gevolgen op het gebiedsgebruik van watervogels (met een instandhoudingsdoel) in het Veerse Meer. Effecten zijn uitgesloten.

### 7.2.2 Versnippering

Verplaatsingen van met name watervogels binnen het Veerse Meer vinden hoofdzakelijk vliegend plaats. Ter hoogte van het plangebied blijft na de realisatie van de ingreep een brede zone van ca. 200 meter over zonder visuele of fysieke belemmeringen. De realisatie van ca. 26 waterwoningen ten zuiden van Camping de Paardekreek heeft hierbij geen invloed op vliegbewegingen en het gebiedsgebruik van vogels tussen de verschillende delen van het Veerse Meer.

### 7.2.3 Verstoring

Vogels kunnen om tal van redenen verstoord worden door menselijke activiteiten. De reactie van vogels loopt uiteen van (onzichtbare) fysiologische reacties tot zichtbare gedragsveranderingen (Krijgsveld *et al.* 2008). De reactie kan uiteenlopen van een verhoogde hartslag tot het verlaten van een gebied. Directe effecten van verstoring zijn verlies van tijd en energie, mogelijk doorwerkend op reproductief succes of overleving. Indirecte gevolgen van verstoring hebben vooral betrekking op (kwaliteits)verlies van leefgebied. De gevoeligheid voor verstoring is verschillend per soort en is afhankelijk van de aard van het gebied (biotooptype), de wijze waarop het gebied wordt gebruikt voor vogels (rustplaats, broedgebied of foerageergebied) en de aard van de verstoringsbron. Daarnaast leidt niet iedere verstoring tot een direct meetbaar effect. Wezenlijke effecten treden op bij herhaalde verstoring en significante effecten pas bij een nog hogere frequentie van verstoring.

#### **Effecten van waterrecreatie**

Het Veerse Meer is de thuisbasis voor een groot aantal watersporters met 4.258 ligplaatsen in 2009 en 35.000 jaarlijkse scheepspassages bij Zandkreeksluis in 2004. Dit betreft 1/3e van alle ligplaatsen in de provincie Zeeland (RWS Zeeland 2009). Het Veerse Meer is een bestemmingsgebied voor watersporters van elders en een doorganggebied naar de Noordzee en de Oosterschelde. Tenslotte wordt het Veerse Meer veel gebruikt voor dagrecreatie, zoals voor picknicken, zonnen, surfen, zwemmen, wandelen, fietsen, sportvissen, etc. De meeste van deze vaarbewegingen vinden plaats in het zomerhalfjaar.

Als gevolg van de realisatie van de ca. 26 waterwoningen en bijhorende aanlegsteigers bestaat de mogelijkheid dat er een kleine toename optreedt van vaarrecreatie met kleine boten. In deze paragraaf zal bepaald worden in hoeverre sprake is van negatieve effecten



op vogels als gevolg van een toename van lokale vaarbewegingen in het middendeel van het Veerse Meer.

Het gebruik van de waterwoningen en met name het gebruik van kleine boten doet zich voornamelijk voor in het zomerhalfjaar. Daarom wordt de beoordeling van eventuele effecten van waterrecreatie beperkt tot de periode mei-september.

De intensiteit van de recreatievaart op het Veerse Meer is sterk variabel gedurende het jaar. Het overgrote deel van alle recreatieve vaarbewegingen vindt plaats in de periode mei-september, waarin maar een klein deel van de soorten, waarvoor het Veerse Meer is aangewezen, aanwezig zijn (tabel 6.2 en tabel 7.1). Dit betekent dat de meeste van de vogelsoorten, waarvoor het Veerse Meer is aangewezen, buiten beschouwing kunnen worden gelaten en het effect van de voorgenomen ingreep op deze soorten afwezig is (tabel 7.1).

*Tabel 7.1 Overzicht van de vogelsoorten die aanwezig zijn (X) in het gebied in de periode waarin het merendeel van de recreatieve vaarbewegingen plaats vindt (mei-september). Voor soorten die in deze periode niet of nauwelijks aanwezig zijn wordt op voorhand ieder effect van waterrecreatie uitgesloten. Bron: HW-tellingen 2010/2011 t/m 2014/2015; voor het gehele Veerse Meer (Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening).*

Soort	Aanwezig mei-sept	Soort	Aanwezig mei-sept
<b>Broedvogels</b>		<b>Niet-broedvogels</b>	
aalscholver	X	rotgans	X (mei)
lepelaar	X	smient	-
kleine mantelmeeuw	X	krakeend	-
		wilde eend	X (aug)
<b>Niet-broedvogels</b>		pijlstaart	-
dodaars	-	slobeend	-
fuut	-	kuifeend	-
aalscholver	-	brilduiker	-
kleine zilverreiger	X (aug-sep)	middelste zaagbek	-
lepelaar	-	meerkoet	-
kleine zwaan	-	kluut	-
kolgans	-	goudplevier	X (aug)
brandgans	-		

Scheepvaart vanaf de aanlegplaatsen bij de waterwoningen kan potentieel op verschillende manieren van invloed zijn op de vogels die in de periode mei-september aanwezig zijn in met name het middendeel van het Veerse Meer. In de eerste plaats kan de hoogwatervluchtplaatsfunctie van het gebied worden aangetast, wanneer vogels verstoord worden tijdens de rustperiode op de hvp. Daarnaast kan de foerageerfunctie van het gebied worden aangetast, wanneer vogels verstoord worden tijdens het foerageren. Tenslotte kan de reproductiefunctie van het gebied worden aangetast wanneer



broedvogels verstoord worden in de fase van nestbouw, eileg, broeden en/of verzorging van jongen.

### **Effect op broedvogels**

De broedplaatsen van aalscholver en lepelaar liggen in dichte hoogopgaande vegetaties op de Middelplaten (>2 km van plangebied). De kleine mantelmeeuw broedt op de grond in het gebied de Middelplaten. De Middelplaten zijn verboden gebied voor alle vaart (RWS 2007). Hierdoor zijn effecten van een zeer beperkte toename van vaarbewegingen op de broedvogelsoorten waarvoor het Veerse Meer is aangewezen uitgesloten.

### **Effect op niet-broedvogels**

#### *Effect op rustende vogels*

De vaarbewegingen kunnen een mogelijke verstoringsbron vormen voor rustende vogels op het Veerse Meer. Grote delen van de Middelplaten zijn verboden voor alle vaart (RWS 2007), waardoor de aanwezigheid van permanente ongestoorde rustgebieden gewaarborgd blijft. De hvp's bij Kwistenburg liggen nabij een vaargeul. Vogels op deze hvp zijn gewend aan langsvarende boten en zullen naar verwachting ook in de toekomst, bij mogelijk een enkel vaartuig meer, niet verstoord worden door langsvarende boten.

#### *Effect op foeragerende vogels*

Watervogels, waaronder de in de voorzomer aanwezige rotganzen en wilde eenden, die in binnendijkse gebieden foerageren ondervinden vanwege grote afstanden en de aanwezigheid van dijken die de boten aan het zicht onttrekken geen effecten van verstoring door passerende boten.

Watervogels, waaronder de in de zomer aanwezige aalscholvers en wilde eenden, die buitendijks op open water en/of in de oeverzone foerageren, kunnen in theorie verstoord worden door boten die op korte afstand langs varen of voor anker gaan liggen. Bij verstoring zullen deze vogels uitwijken naar nabijgelegen gebieden in het Veerse Meer waar geen verstoring optreedt, er is derhalve geen sprake van maatgevende verstoring waarbij vogels permanent het Natura 2000-gebied verlaten. Grote delen rond de Middelplaten en kleinere delen rond de Goudplaat en de Haringvreter zijn verboden voor alle vaart (RWS 2007), waardoor de aanwezigheid van permanent ongestoorde foerageer- en rustgebieden gewaarborgd is.

Het effect van verstoring, als gevolg van een eventuele minieme toename van vaarrecreatie, op broed- en niet-broedvogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden voor het Natura 2000-gebied Veerse Meer, is daarom nihil.

## **7.3 Natura 2000-gebied Oosterschelde**

### **7.3.1 Versnippering**

Ruimtelijke verplaatsingen van met name steltlopers van het Veerse Meer naar de Oosterschelde vinden vliegend plaats. Hierbij kunnen vogels die op lage hoogte de



recreatieve gebieden, waaronder het plangebied, passeren mogelijk deels uitwijkgedrag vertonen als gevolg van licht en geluid. Het Veerse Meer ter hoogte van het plangebied behoudt na realisatie van de ingreep een 200 meter brede zone over zonder aanwezigheid van visuele belemmeringen. De realisatie van ca. 26 waterwoningen ten zuiden van Camping de Paardekreek zal hierbij geen invloed hebben op vliegbewegingen en het gebiedsgebruik van vogels tussen het Veerse Meer en de Oosterschelde.



## 8 Effectbeoordeling Natura 2000-gebieden

### 8.1 Beoordeling van effecten op broedvogels

Geen van de broedvogelsoorten, waarvoor nabijgelegen Natura 2000-gebieden Veerse Meer en Oosterschelde zijn aangewezen, hebben een binding met het plangebied. In de aanleg- en gebruiksfase zijn effecten door het optreden van wezenlijke verstoring (effect op draagkracht van het gebied) voor broedvogels uit omliggende Natura 2000-gebieden met zekerheid uitgesloten, zie §7.1 voor onderbouwing.

Effecten van de realisatie van waterwoningen bij Camping de Paardekreek op het behalen van instandhoudingsdoelstellingen van de broedvogels in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden Veerse Meer en Oosterschelde kunnen met zekerheid worden uitgesloten.

### 8.2 Beoordeling van effecten op niet-broedvogels

#### 8.2.1 Aanlegfase

In de aanlegfase is wezenlijke verstoring (effect op draagkracht van het gebied) uitgesloten. In de aanlegfase vindt de bouw van de twee steigers met de ca. 26 waterwoningen plaats. De versturende effecten voor niet-broedvogels zijn slechts tijdelijk en lokaal van aard. In en nabij het onderzoeksgebied is nog op grote schaal potentieel foerageer- en rustgebied beschikbaar waar de tijdelijk verstoorde vogels gebruik van kunnen maken (zie hoofdstuk 7).

Significant versturende effecten van de realisatie van waterwoningen bij Camping de Paardekreek op het behalen van instandhoudingsdoelstellingen van de niet-broedvogels in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden Veerse Meer en Oosterschelde kunnen met zekerheid worden uitgesloten.

#### 8.2.2 Gebruiksfase

In de gebruiksfase is wezenlijke verstoring (effect op draagkracht van het gebied) eveneens uitgesloten. De versturende effecten in de gebruiksfase van de waterwoningen en steigers voor niet-broedvogels zijn minimaal doordat de meeste watervogelsoorten niet in het Veerse Meer aanwezig op het moment dat recreatieve vaarbewegingen plaats vinden. Daarnaast bevinden de meest belangrijke gebieden voor niet-broedvogels zich in gebieden die verboden zijn voor alle vaart. Indien desondanks lokale verstoring optreedt kunnen de verstoorde vogels uitwijken naar rustige nabijgelegen gebieden (zie hoofdstuk 7).

Significant versturende effecten van het gebruik van de waterwoningen bij Camping de Paardekreek, en de beperkte toename aan vaarbewegingen die daarbij kunnen optreden, op het behalen van instandhoudingsdoelstellingen van de niet-broedvogels in de nabijge-



legen Natura 2000-gebieden Veerse Meer en Oosterschelde kunnen met zekerheid worden uitgesloten.

### **8.3 Cumulatieve effecten**

Omdat er geen effecten zijn, is het niet nodig naar cumulatieve effecten onderzoek te doen.





## 9 Effectbepaling en –beoordeling NNZ

### 9.1 Natuurnetwerk Zeeland (NNZ)

#### Ruimtebeslag

De ingreep vindt plaats buiten gebieden die behoren tot het provinciale NNZ. Van ruimtebeslag in gebieden die behoren tot het provinciale NNZ is geen sprake.

#### Externe werking

##### *Kader*

Het bosgebied Paardekreek ten westen van het plangebied maakt deel uit van het provinciale Natuurnetwerk Zeeland (<https://kaarten.zeeland.nl>). Het uiterste zuidoosten van dit gebied bevindt zich binnen 100 m afstand van de ingreep. De Omgevingsverordening Zeeland (2018) stelt dat: 'voor gronden die zijn gelegen binnen 100 meter rond bestaande natuurgebieden, niet zijnde binnendijken, zoals aangegeven in bijlage 9, met inachtneming van een ingevolge artikel 2.26 vastgestelde wijziging van de begrenzing, wordt een beschrijving gegeven van de wijze waarop rekening is gehouden met de wezenlijke kenmerken en waarden van de natuurgebieden en wordt aannemelijk gemaakt dat geen onevenredige aantasting van de bedoelde kenmerken en waarden plaatsvindt'.

De steigers bevinden zich op een afstand van respectievelijk ca. 30 en ca. 80 meter van de grens van het bosgebied dat deel uitmaakt van het provinciale NNZ. Het plangebied en de ingreep voldoen derhalve aan de hiervoor vermelde criteria. Hier volgt een toetsing aan de wezenlijke kenmerken en waarden van het bosgebied Paardekreek ten westen van het plangebied.

##### *Wezenlijke waarden en kenmerken*

Het gebied Paardekreek is aangewezen als beheertype 'N16.03: droog bos met productie' (natuurbeheerplan Zeeland 2020). In tabel 5.1 is de biotische kwaliteit van beheertype 'N16.03: droog bos met productie' weergegeven. De biotische kwaliteit wordt in dit rapport als belangrijkste indicator beschouwd voor de wezenlijke kenmerken en waarden van beheertype 'N16.03: droog bos met productie'. De bepaling van de biotische kwaliteit wordt voor dit beheertype volledig uitgedrukt in de soortgroep vogels (Bron BIJ12).

Tabel 9.1 *Biotische kwaliteit voor beheertype 'N16.03: droog bos met productie' (bron BIJ12)*

<b>Soortgroep</b>	<b>Doelsoorten</b>
Broedvogels	appelvink, boomklever, boomleeuwerik, fluiters, geelgors, groene specht, keep, kleine bonte specht, middelste bonte specht, raaf, sijs, vuurgoudhaan, wespandief, wielewaal, zwarte specht

De doelsoorten in tabel 9.1 zijn kenmerkend voor de meer typische vorm van dit beheertype op voedselarme tot lemige zandgronden gedomineerd door loofbomen en (meereizende) naaldboomsoorten. De eigenschappen van het bosgebied Paardekreek wijken af van de kenmerkende vorm doordat de locatie zich bevindt op vochtige kleigrond. Wanneer gekeken wordt naar de daadwerkelijk vastgestelde soorten in het gebied (tabel 9.2), dan



blijkt dat alleen de wielewaal tot en met 2013 in het bosgebied is vastgesteld. Sinds 2014 zijn er geen aanwijzingen dat het bosgebied Paardekreek van betekenis is voor soorten die indicierend zijn voor de wezenlijke kenmerken en waarden van beheertype 'N16.03: droog bos met productie'.

Tabel 9.2 Waarnemingen van vogelsoorten in bos Paardekreek over de periode 2010-2020 (bron NDFP, geraadpleegd 7 januari 2020)

Soort	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Blauwborst				1				
Boomkruiper	1							1
Bosrietzanger				1				
Buizerd		2	6	2	2			
Fitis	3	1				1		1
Grasmus	3	8	10	3	2			
Havik		1						
Heggenmus		1		8				
Holenduif	1			2				
Kneu		2						
Koekoek	1							
Koolmees	1							
Krakeend							2	
Merel				5				
Nachtegaal	1	4						
Putter	1							
Roodborst	1	1		2			1	
Sprinkhaanzanger	1	1						
Tijftjaf	2	3	1	3		3		
Tuinfluit	5	7	6	3				1
Vink	3	2		2	1			
Wielewaal	2	1	2	1				
Wilde Eend				8				
Winterkoning	5		1		1			
Zanglijster	2			4				
Zomertortel	1							
Zwarte Kraai				2				
Zwartkop	8	13		7			5	

#### Effecten op Wezenlijke waarden en kenmerken

De realisatie van de steigers vindt plaats binnen 100 meter van gebieden die deel uitmaken van de provinciale NNZ. In totaal bevindt ca. 0,15 ha van het provinciale NNZ-gebied Paardekreek zich binnen deze afstand. Dit is minder dan 1% van het bosgebied Paardekreek dat is aangewezen als NNZ.

#### Verstoring

De locatie van de beoogde steigers met waterwoningen maakt deel uit van Camping de Paardekreek. De omgeving van de steiger wordt in de huidige situatie reeds intensief gebruikt voor recreatieve doeleinden. Het deel van het provinciale NNZ-gebied bosgebied Paardekreek dat grenst aan de camping bevindt zich in de huidige situatie dan ook reeds in een intensief gebruikt recreatiegebied. De lichte toename van het recreatieve gebiedsgebruik als gevolg van de realisatie en het gebruik van de waterwoningen leidt niet tot wezenlijke veranderingen van het gebiedsgebruik.

Het bosgebied Paardekreek is niet van betekenis voor soorten die indicierend zijn voor de wezenlijke kenmerken en waarden van beheertype 'N16.03: droog bos met productie'. Verstoring van de wezenlijke kenmerken en waarden van beheertype 'N16.03: droog bos met productie' binnen het provinciale NNZ als gevolg van de realisatie en het gebruik van de steiger met waterwoningen is uitgesloten.



Op basis van het voorgaande kan met zekerheid gesteld worden dat de wezenlijke waarden en kenmerken niet worden aangetast. Effecten op het functioneren van het provinciale NNZ zijn uitgesloten.



## 10 Conclusies en aanbevelingen

### 10.1 Natura 2000-gebieden (Wnb Hoofdstuk 2)

In deze studie zijn de volgende mogelijke effecten op het behalen van instandhoudingsdoelstellingen van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden Veerse Meer en Oosterschelde onderzocht:

- verlies van areaal of leefgebied door ruimtebeslag;
- verlies van samenhang van het areaal/leefgebied oftewel versnippering;
- verstoring door beweging, licht en geluid gedurende de aanleg- en gebruiksfase.

Andere effecten (trilling, verzuring, vermesting, etc.) zijn op voorhand uitgesloten omdat ze zich in geheel niet zullen voordoen.

De realisatie van 26 waterwoningen in het Veerse Meer bij Camping de Paardekreek en de daarmee gepaard gaande mogelijk zeer geringe toename van vaarrecreatie heeft geen effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen waarvoor de nabijgelegen Natura 2000-gebieden Veerse Meer en Oosterschelde zijn aangewezen. Dit wordt hieronder toegelicht.

Ruimtebeslag vindt plaats op 0,16 ha van het Natura 2000-gebied Veerse Meer. Het plangebied heeft in de huidige situatie niet of nauwelijks betekenis voor soorten waarvoor het Natura 2000-gebied Veerse Meer is aangewezen. Hierdoor zijn effecten als gevolg van ruimtebeslag met zekerheid uitgesloten.

De realisatie en het in gebruik nemen van de waterwoningen in het Veerse Meer leidt niet tot een versterking van de barrièrewerking (in vliegbewegingen) van soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden Veerse Meer en Oosterschelde zijn aangewezen.

De mogelijke zeer geringe toename van vaarrecreatie en de mogelijk daarmee gepaard gaande minieme toename in verstoringdruk, leidt niet tot een verandering van het huidige gebiedsgebruik door vogels.

Als gevolg van de ingreep vinden geen negatieve effecten plaats. Dit geldt zowel voor de vogelsoorten van het Natura 2000-gebied Veerse Meer als van het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

### 10.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten gebieden die onderdeel zijn van het provinciale Natuurnetwerk Zeeland (NNZ). Het plangebied bevindt zich wel binnen 100 meter van het provinciale NNZ, zodat rekening dient te worden gehouden met mogelijke externe werking. Van externe werking is echter geen sprake (zie hoofdstuk 9). Effecten op het functioneren van het provinciale NNZ zijn niet aan de orde. De wezenlijke waarden en kenmerken worden niet aangetast.



## Literatuur

- Algemene Rekenkamer. 2014. Internetbijlage bij rapport 'Compensatie van schade aan natuurgebieden' Beschermingsregimes EHS, Natura 2000 en overige natuurgebieden. Den Haag.
- Berrepoets, C.M., R.C.W. Strucker, F.A. Arts & P.L. Meininger, 2003. Watervogels in de Zoute Delta 2001/2002. Rapport RIKZ/2003.001. RWS RIKZ, Middelburg.
- Hoekstein M., 2008. Lepelaars in Zeeland. SOVON Nieuwsbrief Zeeland 2008/1 (april). pag. 3-4.
- Jonkvorst, R.J. & T.J. Boudewijn, 2008. Beoordeling effecten nieuw peilbesluit en werkzaamheden op beschermde soorten en habitattypen Veerse Meer. Literatuurstudie, veldinventarisatie en toetsing aan de Natuurbeschermingswet. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Jonkvorst R.J. & R. Lensink. 2011. Toets realisatie 24 waterwoningen bij de Paardekreek in het Veerse Meer. Oriëntatiefase in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Rapport 11-072. Bureau Waardenburg bv, Culemborg.
- Jonkvorst R.J. & R. Lensink. 2017. Natuurtoets realisatie 23 waterwoningen bij de Paardekreek in het Veerse Meer. Toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en het Natuurnetwerk Nederland. Rapport 15-270. Bureau Waardenburg bv, Culemborg.
- Koopman, A.D.G., J.A.M van Zundert, D.B. Kruijt & R.J. Jonkvorst, 2008. Beoordeling effecten werkzaamheden naar aanleiding van nieuw peilbesluit op beschermde soorten in het Veerse Meer. Literatuurstudie, veldinventarisatie en toetsing aan de Flora- en faunawet. Rapport 08-188. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Krijgsveld, K.L., R.R. Smits & J. van der Winden, 2008. Verstoring gevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Rapport 08-173. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Ministerie van EZ. 2011. Wijzigingsbesluit Natura 2000-gebieden Witte en Zwarte Brekken, Sneekermeergebied, Deelen, Leekstermeergebied, Zuidlaarder-meergebied, Elperstroomgebied, Arkemheen, IJsselmeer, Markermeer & IJmeer, Polder Zeevang, Boezems Kinderdijk, Donkse Laagten en Veerse Meer. Ministerie van EZ, Den Haag.
- Ministerie van I&M, 2012. Besluit van 28 augustus 2012, houdende wijziging van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en van het Besluit ruimtelijke ordening in verband met de toevoeging van enkele onderwerpen van nationaal ruimtelijk belang, Stb 388 (2012).
- Ministerie van LNV, 2005a. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van LNV, Den Haag.
- Ministerie van LNV, 2006. Natura 2000 doelendocument. Duidelijkheid bieden, richting geven en ruimte laten. Ministerie van Landbouw, Natuur & Voedselveiligheid, Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. 2010. Besluit Natura 2000-gebied Veerse Meer. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. 2009. Besluit Natura 2000-gebied Oosterschelde. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van LNV & IPO, 2007. Spelregels EHS. Ministerie van LNV/IPO, Den Haag.
- Prinsen, H.A.M., P. Schouten, A.D.G. Koopman & T.J. Boudewijn, 2005. Haalbaarheid VHR / KRW doelstellingen bij verschillende peil-alternatieven voor het Veerse Meer. H&I Peilbesluit Veerse Meer. Rapport 05-237. Bureau Waardenburg bv, Culemborg.
- Provincie Zeeland. 2018. Omgevingsverordening Zeeland 2018. Besluit van provinciale staten van Zeeland houdende vaststelling Omgevingsverordening Zeeland 2018. Provincie Zeeland



- Provincie Zeeland. 2019. Natuurbeheerplan Zeeland 2016 planwijziging 2019. Vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 24 september 2019. Provincie Zeeland
- RDH 2010. Waterwoningen De Paardekreek ontwerpstudie - concept -. Rapport, RDH, Middelburg.
- Rijkswaterstaat. 2007. Regels en vaargebieden voor snelle motorboten. Rapport, RWS Regio Zeeland, Middelburg.
- Rijkswaterstaat Dienst Zeeland, 2009. Recreatievaart in het Veerse Meer. Verkenning kansen voor verbetering door werk met werk te maken. Rapport, RWS, Middelburg.
- Rijkswaterstaat. 2014. Beheer- en ontwikkelplan voor de rijkswateren 2016 – 2021. Ontwerp.
- Ruimte en Groen Tuin- en landschapsarchitectuur. 2019. Watersuites Paardekreek. Landschapstoets camping de Paardekreek-Kortgene
- Strucker R.C.W., M.S.J. Hoekstein, P.A. Wolf & P.L. Meininger, 2007. Kustbroedvogels in het Deltagebied in 2007. Rapport RIKZ/2007.016. RIKZ, Middelburg.
- Strucker, R.C.W., M.S.J. Hoekstein & P.A. Wolf, 2013. Kustbroedvogels in het Deltagebied in 2012. RWS Waterdienst BM 13.18. RWS Waterdienst, Vlissingen.
- Strucker, R.C.W., M.S.J. Hoekstein & P.A. Wolf, 2014. Kustbroedvogels in het Deltagebied in 2013. RWS Waterdienst BM 14.12. RWS Waterdienst, Vlissingen.
- Strucker, R.C.W., F.A. Arts & M.S.J. Hoekstein, 2015. Kustbroedvogels in het Deltagebied in 2014. RWS Waterdienst BM 15.07. RWS Waterdienst, Vlissingen.
- Steunpunt Natura 2000 (2010). Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet. versie 27 mei 2010. RegieBureau Natura 2000, Utrecht.
- Steunpunt Natura 2000 (2007). Toepassing begrippenkader Natuurbeschermingswet 1998. Intern werkdokument voor opstellers beheerplannen Natura 2000 en vergunningverleners Nb-wet. RegieBureau Natura 2000, Utrecht.
- Steunpunt Natura 2000 (2008). Aanvulling op 'Toepassing begrippenkader Nb-wet '98' • Bestaand gebruik • Externe Werking. Intern werkdokument voor opstellers beheerplannen Natura 2000 en vergunningverleners Nb-wet. RegieBureau Natura 2000, Utrecht.
- Walhout J. 2008. Kolonievogels en zeldzame broedvogels in Zeeland 2007. SOVON Nieuwsbrief Zeeland 2008/1 (april). pag. 5-6.

Geraadpleegde websites:

[www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)

[www.omgevingsvergunning.vrom.nl/](http://www.omgevingsvergunning.vrom.nl/)

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

[www.vogelatlas.sovon.nl](http://www.vogelatlas.sovon.nl)

[www.vrom.nl/pagina.html?id=3410](http://www.vrom.nl/pagina.html?id=3410) (nota ruimte)

[https://kaarten.zeeland.nl/map/natuur\\_landschap](https://kaarten.zeeland.nl/map/natuur_landschap)

<http://zldgwb.zeeland.nl>



## Bijlage I Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebieden

### Natura 2000-gebied Veerse Meer

Het Veerse Meer is een voormalig onderdeel van het Oosterschelde estuarium. Na de aanleg van de Veerse Dam in 1961 verdwenen eb en vloed uit het gebied. Sindsdien is het Veerse Meer een brakwatermeer en is ruim 2.000 ha schorgebied permanent droog komen te liggen. Medio 2004 is een doorlaat naar de Oosterschelde in gebruik genomen. Hierdoor is het meer weer brak geworden en is het zuurstofgehalte in de diepere delen verhoogd. Mariene soorten nemen langzaam weer toe. In het meer liggen zandbanken en kleine eilanden. Het Veerse Meer is aan de landzijde van de dijk omgeven door vochtige graslanden en landbouwgebied. Op ondiepe plaatsen langs de oevers komen moerasvegetaties voor. Elders liggen in het Veerse Meer langs de randen vochtige graslanden en ruigten. Op enkele platen is bos aangeplant (Ministerie van LNV 2010).

### Instandhoudingsdoelen en kernopgaven

Bij de beschrijving van het Veerse Meer en de mogelijke effecten van de ingreep op de gebieden is uitgegaan van het definitieve aanwijzingsbesluit Veerse Meer (Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie 2010). In tabel 3.1 is een overzicht gegeven van de soorten waarvoor instandhoudingsdoelen zijn beschreven in het definitieve aanwijzingsbesluit.

*Tabel B1 Soorten broedvogels en niet-broedvogels waarvoor instandhoudingsdoelen (tussen haakjes) zijn geformuleerd in het definitieve aanwijzingsbesluit Veerse Meer. voor alle doelen geldt een behoud doelstelling voor zowel de omvang als de kwaliteit van het leefgebied.*

Vogelrichtlijnsoorten	Vogelrichtlijnsoorten
Nr. soort (broedvogel*)	Nr. soort (niet-broedvogel #)
A017 aalscholver (300)	A046 rotgans (210)
A034 lepelaar (12)	A050 smient (4.000)
A183 kleine mantelmeeuw (590)	A051 krakeend (60)
	A053 wilde eend (3.200)
Nr. Soort (niet-broedvogel #)	A054 pijlstaart (50)
A004 dodaars (160)	A056 slobbeend (40)
A005 fuut (290)	A061 kuifeend (760)
A017 aalscholver (170)	A067 brilduiker (420)
A026 kleine zilverreiger (7)	A069 middelste zaagbek (320)
A034 lepelaar (4)	A125 meerkoet (4.200)
A037 kleine zwaan (s)	A132 kluut (90)
A041 kolgans (s)	A140 goudplevier (820)
A045 brandgans (600)	

\* = aantal broedpaar

# = seizoengemiddelde, aantal vogels

s = functie als slaapplek, geen aantal



### **Instandhoudingsdoelen voor broedvogels**

Het instandhoudingsdoel voor de aangewezen broedvogels is gedefinieerd als behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied voor het behoud van de populatie (= aantal broedparen).

### **Instandhoudingsdoelen voor niet-broedvogels**

Het instandhoudingsdoel voor de aangewezen niet-broedvogels is gedefinieerd als behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied voor het behoud van de populatie (= aantal vogels).

### **Algemene instandhoudingsdoelen en kernopgaven**

Voor het Natura 2000-gebied Veerse Meer gelden de volgende algemene instandhoudingsdoelen.

- De bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.
- De bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
- De natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de ecologische structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
- De op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

### **Kernopgaven**

Voor het bereiken van de instandhoudingsdoelen zijn in het Doelendocument (ministerie van LNV, 2006) geen aanvullende kernopgaven geformuleerd voor het Natura 2000-gebied Veerse Meer.

### **Sense of Urgency**

Voor het Natura 2000-gebied Veerse Meer geldt geen Sense of Urgency ten aanzien van waterkwaliteit en/of beheer. Ook geldt geen wateropgave.

### **Natura 2000-gebied Oosterschelde**

De Oosterschelde is een onderdeel van het voormalige estuarium van de Schelde. In 1986 is de Oosterschelde van de zee gescheiden door een stormvloedkering, die de getijdenwerking nog in beperkte mate toelaat. Als gevolg van de getijdenstromen vinden erosie- en sedimentatieprocessen plaats die resulteren in een wisselend patroon van schorren, slikken en droogvallende platen (het intergetijdengebied), ondiep water en diepe getijdengeulen. In de monding van de Oosterschelde bevinden zich de diepste stroomgeulen die plaatselijk een diepte bereiken van 45 meter. Tussen deze stroomgeulen en in het gebied ten oosten van de Zeelandbrug bevinden zich uitgestrekte gebieden met ondiepe wateren met zandbanken. In het oosten en noorden van het gebied komen grote





oppervlakten slikken voor. Binnendijks worden langs de oever een groot aantal karrevelden, inlagen en kreekrestanten tot het gebied gerekend. Deze gebieden bestaan voornamelijk uit vochtige graslanden en open water.

Het water, het intergetijdengebied en de binnendijks gelegen gebieden vormen tezamen het leefmilieu voor de rijke flora en fauna van het gebied. De grote variatie aan milieutypen in het gebied gaat gepaard met een grote diversiteit aan dier- en plantensoorten. Genoemde variatie aan milieutypen wordt bepaald door factoren als getij, stroming, watertemperatuur, hoogteligging, waterkwaliteit en sediment-samenstelling. (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2009).

### Instandhoudingsdoelen

Bij de beschrijving van het Oosterschelde en de mogelijke effecten van de ingreep op de gebieden is uitgegaan van het definitieve aanwijzingsbesluit Oosterschelde (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2009). In tabel 3.2 is een overzicht gegeven van de soorten waarvoor instandhoudingsdoelen zijn beschreven in het definitieve aanwijzingsbesluit. Hierbij zijn alleen de doelen ten aanzien van vogelsoorten weergegeven. Aangezien alleen deze soortgroep in potentie een relatie kan hebben met de omgeving waarin het plangebied zich bevindt. De overige habitattypen en soorten waarvoor het Natura 2000-gebied Oosterschelde is aangewezen zijn in het kader van deze rapportage niet van toepassing en worden verder niet behandeld. In figuur 2.1 is de ligging van de projectlocatie ten opzichte van het dichtstbijzijnde deel van het Natura 2000-gebied Oosterschelde aangegeven.

In het aanwijzingsbesluit worden de in tabel B2 tot en met B5 beschreven instandhoudingsdoelstellingen genoemd.

*Tabel B2 Habitattypen waarvoor het Natura 2000-gebied Oosterschelde is aangewezen en hun instandhoudingsdoelen (bron: aanwijzingsbesluit LNV 2009).*

nr.	omschrijving	doel	doel
		kwaliteit	kwaliteit
H1160	Grote baaien	Behoud	Verbetering
H1310a	Zilte pionierbegroeiingen –subtype zeekraal	Uitbreiding	Behoud
H1320	Slijkgrasvelden	Behoud	Behoud
H1330a	Schorren en zilte graslanden –subtype buitendijks	Behoud	Behoud
H1330b	Schorren en zilte graslanden –subtype binnendijks	Uitbreiding	Behoud
H7140b	Overgangs- en trilveen –subtype veenmosrietlanden	Uitbreiding	Verbetering

*Tabel B3 Soorten van Bijlage II van de Habitatrichtlijn waarvoor het Natura 2000-gebied Oosterschelde is aangewezen en hun instandhoudingsdoelen (bron: aanwijzingsbesluit LNV 2009).*

naam	doel omvang leefgebied	doel kwaliteit leefgebied	doel populatie
Noordse woelmuis*	Uitbreiding	Behoud	Uitbreiding
Gewone zeehond **	Behoud	Verbetering	Uitbreiding

\* prioritaire soort (zie bijlage 1).

\*\* instandhoudingsdoel is 200 exemplaren en heeft betrekking op het gehele Delta-gebied



*Tabel B4 Soorten broedvogels waarvoor het Natura 2000-gebied Oosterschelde is aangewezen en hun instandhoudingsdoelen (bron: aanwijzingsbesluit LNV 2009).*

Naam	Doel omvang leefgebied	Doel kwaliteit leefgebied	Doel populatie* (draagkracht voor ten minste)	Doelgebied populatie
Bruine kiekendief	Behoud	Behoud	19	Oosterschelde
Kluut	Behoud	Behoud	2.000	Deltagebied
Bontbekplevier	Behoud	Behoud	100	Deltagebied
Strandplevier	Uitbreiding	Verbetering	220	Deltagebied
Grote stern	Behoud	Behoud	4.000	Deltagebied
Visdief	Behoud	Behoud	6.500	Deltagebied
Noordse stern	Behoud	Behoud	20	Oosterschelde
			30 - 60	Deltagebied
Dwergstern	Behoud	Behoud	300	Deltagebied

- aantal is weergegeven in broedparen

*Tabel B5 Soorten niet-broedvogels waarvoor het Natura 2000-gebied Oosterschelde is aangewezen en hun instandhoudingsdoelen (bron: aanwijzingsbesluit LNV 2009)*

soort	doel omvang leefgebied	doel kwaliteit leefgebied	doel populatie# (draagkracht voor seizoen- gemiddelde, tenzij anders vermeld)
Dodaars	Behoud	Behoud	80
Fuut	Behoud	Behoud	370
Kuifduiker	Behoud	Behoud	8
Aalscholver	Behoud	Behoud	360
Kleine zilverreiger	Behoud	Behoud	20
Lepelaar	Behoud	Behoud	30
Kleine zwaan	Behoud	Behoud	-
Grauwe gans	Behoud	Behoud	2.300
Brandgans	Behoud	Behoud	3.100
Rotgans	Behoud	Behoud	6.300
Bergeend	Behoud	Behoud	2.900
Smient	Behoud	Behoud	12.000
Krakeend	Behoud	Behoud	130
Wintertaling	Behoud	Behoud	1.000
Wilde eend	Behoud	Behoud	5.500
Pijlstaart	Behoud	Behoud	730
Slobeend	Behoud	Behoud	940
Brilduiker	Behoud	Behoud	680
Middelste zaagbek	Behoud	Behoud	350
Slechtvalk	Behoud	Behoud	10*



soort	doel omvang leefgebied	doel kwaliteit leefgebied	doel populatie# (draagkracht voor seizoen- gemiddelde, tenzij anders vermeld)
Meerkoet	Behoud	Behoud	1.100
Scholekster	Behoud	Behoud	24.000
Kluut	Behoud	Behoud	510
Bontbekplevier	Behoud	Behoud	280
Strandplevier	Behoud	Behoud	50
Goudplevier	Behoud	Behoud	2.000
Zilverplevier	Behoud	Behoud	4.400
Kievit	Behoud	Behoud	4.500
Kanoet	Behoud	Behoud	7.700
Drieteenstrandloper	Behoud	Behoud	260
Bonte strandloper	Behoud	Behoud	14.100
Rosse grutto	Behoud	Behoud	4.200
Wulp	Behoud	Behoud	6.400
Zwarte ruiter	Behoud	Behoud	310
Tureluur	Behoud	Behoud	1.600
Groenpootruiter	Behoud	Behoud	150
Steenloper	Behoud	Behoud	580

# aantal is weergegeven in exemplaren

\* doelaantal is gebaseerd op het seizoensmaximum

### **Instandhoudingsdoelen voor broedvogels**

Het instandhoudingsdoel voor de aangewezen broedvogelsoorten bruine kiekendief, kluut, bontbekplevier, grote stern, visdief, noordse stern en dwergstern is gedefinieerd als behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied voor het behoud van de populatie (aantal paren).

Het instandhoudingsdoel voor de aangewezen broedvogelsoort strandplevier betreft het uitbreiden van omvang en verbeteren van kwaliteit van het leefgebied voor het behoud van de populatie (als aantal paren).

### **Instandhoudingsdoelen voor niet-broedvogels**

Het instandhoudingsdoel voor de aangewezen niet-broedvogels is gedefinieerd als behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied voor het behoud van de populatie, met uitzondering van de kanoet. Het instandhoudingsdoel voor kanoet is gedefinieerd als behoud van omvang en verbetering van de kwaliteit van het leefgebied voor het behoud van de populatie (aantal vogels).

### **Algemene instandhoudingsdoelen en kernopgaven**

Daarnaast gelden voor het Natura 2000-gebied Oosterschelde de volgende algemene instandhoudingsdoelen.

- De bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.



- De bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
- De natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de ecologische structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
- De op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

### **Kernopgaven**

Voor het bereiken van de instandhoudingsdoelen zijn in het Doelendocument (ministerie van LNV, 2006) de volgende kernopgaven geformuleerd voor het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

- Behoud slikken en platen voor rustende en foeragerende niet-broedvogels zoals voor bonte strandloper A149, rosse grutto A157, scholekster A130, kanoet A143, steenloper A169 en rustgebieden voor gewone zeehond H1365.
- Behoud ongestoorde rustplaatsen en optimaal voortplantingshabitat voor bontbekplevier A137, strandplevier A138, kluut A132, grote stern A191 en dwergstern A195, visdief A193. .
- Behoud (Waddenzee) en herstel (Delta) van schorren en zilte graslanden (buitendijks) H1330\_A met alle successiestadia, zoet-zout overgangen, verscheidenheid in substraat en getijregime en mede als hoogwatervluchtplaats.
- Behoud en ontwikkeling kwaliteit binnendijkse brakke gebieden voor noordse woelmuis \*H1340, broedvogels (kluut A132, sterns), overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden) H7140\_B, schorren en zilte graslanden (binnendijks) H1330\_B (bijv. Yerseke Moer) en als hoogwatervluchtplaats.

### **Sense of Urgency**

Voor dit gebied geldt een Sence of Urgency ten aanzien van waterkwaliteit. De Sense of Urgency is met name gebaseerd op de opgaven ten aanzien van de niet-broedvogelsoorten scholekster, kanoet, bonte strandloper, rosse grutto en steenloper.

Ook geldt een wateropgave.





## **BIJLAGE 3**

Quick scan natuur



## Memo

memonummer	191204-055	
datum	4 december 2019	
aan van	de heer F. van Gulp	Plan & Omgeving B.V.
plan	S.J.M.P. Halters	Buijs Eco Consult B.V.
prjectnr.	Watersuites Paardenkreek	
betreft	191204	
	Ecologische quickscan Wet natuurbescherming Watersuites Paardenkreek Kortgene	

### Ecologische veldcontrole (quickscan soortbescherming)

Op 4 december 2019 heeft een terreinbezoek plaatsgevonden op bovengenoemde locatie. De globale locatie van de werkzaamheden is opgenomen in figuur 1.



Figuur 1: Globale planlocatie in rode contour (Bron: opdrachtgever)

#### Aanleiding en doel

Er wordt beoogd om watersuites in het Veerse Meer te realiseren met een loopbrug naar Camping de Paardenkreek in Kortgene.

In het kader van het aspect 'ecologie' van deze ruimtelijke ontwikkeling dient er een quickscan in kader van soortbescherming gedaan te worden om te bepalen of er mogelijk negatieve effecten voor aanwezige beschermde plant- en/of diersoorten in de (per 1-1-2017 van kracht geworden) Wet natuurbescherming als gevolg van de voorgenomen activiteiten ontstaan.





De planlocatie is gelegen in Natura2000 gebied (Veerse Meer). Het plangebied ligt niet in NNN-gebied. Wel is NNN-gebied binnen 100 meter (beschermingszone) aanwezig. De toetsing ten aanzien van gebiedsbescherming is uitgewerkt in een separate natuurtoets (Bureau Waardenburg).

### Nieuwe situatie

De initiatiefnemen heeft het voornemen om een aantal Watersuites te realiseren aan de rand van de bestaande camping in het Veerse Meer. Een impressie van het planvoornemen is opgenomen in figuur 4.



Figuur 4: planvoornemen (bron: opdrachtgever)

### Uitvoering veldcontrole

Op 4 december 2019 is door middel van een veldbezoek ter plaatse van plangebied in figuur 1 door S.J.M.P. Halters van Buijs Eco Consult beoordeeld of sprake is van rust en/of verblijfplaatsen van beschermde soorten volgens de Wet natuurbescherming.

Bij de veldcontrole is een algemene beoordeling gemaakt voor de geschiktheid van het gebied voor overige (niet aangetroffen) beschermde soorten. In onderstaande figuur 5 is een impressie van de planlocatie opgenomen.

















Figuur 4: impressie plangebied

In het plangebied en de omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek vogels zoals zilvermeeuw, knobbelzwaan, wilde eend, smient, wulp, meerkoet en scholekster waargenomen. Daarnaast kunnen algemeen voorkomende soorten zoals kleine zoogdieren (muizen konijn, egel etc.) voorkomen. Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze algemene voorkomende kleine zoogdiersoorten een algemene provinciale vrijstelling, uiteraard moet wel de zorgplicht in acht worden genomen. In de directe omgeving mist opgaande begroeiing waardoor voor kleine marterachtigen op en nabij het plangebied leefgebied ontbreekt. Beschermd flora is niet waargenomen en wordt niet verwacht, de grazige vegetatie wordt zo te zien intensief gemaaid en aan de kade is sprake van verharding.

Voor strikter beschermde soorten geldt deze provinciale vrijstelling niet. Vleermuizen (alle soorten) bewonen gebouwen en/of bomen en hebben hun verblijfplaatsen in (kleine) gaten, kieren, scheuren. En hun voorkomen kan op basis van de quickscan op voorhand worden uitgesloten. Binnen het plangebied worden geen gebouwen gesloopt en de enkele bomen in de ruimere omgeving van het plangebied (beperkt van omvang) bevatten geen visuele gaten, kieren en/of scheuren. Ook zijn in deze bomen geen grote (jaarrond beschermde) nesten aangetroffen.

Tabel 1

Soort/ functieaantasting	Aanwezigheid	Beschermingsregime	Vervolg/actie
Vogels	Ja, diverse soorten met name eenden, meerkoet waterhoen en eventueel scholekster zouden aan de oever danwel op de grazige vegetatie tot broeden kunnen komen in het seizoen. Evenals fuut in het ondiepe water. Daarnaast zijn in het Veerse Meer zichtjagers aanwezig (aalscholver, fuut etc.).	Vogelrichtlijn	Starten (voorbereidend) werk buiten broedseizoen. Bij bouwwerkzaamheden mitigerende maatregelen opvolgen.
Vleermuizen	Mogelijk diverse soorten diffuus aanwezig. Verblijfplaatsen zijn niet aanwezig (geen te verdwijnen bebouwing of bomen met holten). Mogelijk wordt plangebied wel gebruikt om te foerageren in de directe omgeving is echter voldoende (vergelijkbaar danwel beter foerageergebied aanwezig).	Habitatrichtlijn	Zorgvuldig handelen toepassen door uitstraling van licht over wateroppervlakten en naar de hemel te beperken (behoud duisternis is daarnaast ook in kader van gebiedsbescherming van belang).
Overige zoogdieren	Vermoedelijk konijn, haas, diverse algemene muizen, egel etc. Aanwezigheid voor kleine marterachtigen wordt onaannemelijk geacht; struweel en opgaande begroeiing op en nabij het plangebied zijn niet aanwezig. Ook voor zwaarder beschermde muizen is geen geschikt habitat aanwezig (oeverzone is volledig verhard).	Overige soorten en algemene vrijstellingsregeling	Zorgvuldig handelen toepassen
Amfibieën en reptielen	Mogelijk algemene soorten nabij oeverzone	Overige soorten en algemene vrijstellingsregeling	Zorgvuldig handelen toepassen
Vissen	Diverse soorten niet beschermde vissen. Aanwezigheid van beschermde soorten op basis van verspreidingsatlassen niet aanwezig.	-	Zorgvuldig handelen toepassen
Overige fauna	-	-	-
Flora	-	-	-

### Resume en aandachtspunten:

- 1 De planlocatie is gelegen in Natura 2000 en nabij (< 100 m) NNN-gebied. Een toetsing aangaande gebiedsbescherming is in een separate Natuurtoets (Bureau Waardenburg) uitgewerkt.
- 2 Op locatie kan sprake zijn van broedvogels in het broed/voortplanting seizoen (1 maart t/m juli): denken aan meerkoet, waterhoen, wilde eend, fuut en evt. kale grondbroeders zoals scholekster etc. Tevens kunnen in de omgeving aanwezige bomen bijv. houtduif etc. tot broeden komen.
- 3 Hierdoor dienen de realisatiewerkzaamheden buiten dit broed-/voortplantingsseizoen te worden uitgevoerd. Indien dit niet mogelijk is dan dienen de (voorbereidings)werkzaamheden voor dit seizoen te zijn gestart en de werkzaamheden onder ecologische begeleiding te worden uitgevoerd (zoals het uitvoeren van een veldcontrole net voorafgaande aan start werkzaamheden voor controle op en evt. markeren en beschermingszone uitzetten van vogelnesten om deze niet te verstoren/beschadigen alsmede de landlocatie (depot, bouwruimte etc. kort gemaaid te hebben en houden om zodoende dit gebied onaantrekkelijk te houden door gebrek aan dekking).
- 4 Door (tijdelijke) bouwverlichting en planverlichting niet te richten op het wateroppervlakte en de hemel worden tevens effecten op vleermuizen en overige fauna beperkt.
- 5 Op de planlocatie zijn verder ook algemeen voorkomende zoogdieren en evt. amfibieën als beschermd soorten te verwachten. Ook kunnen diffuus vleermuizen en vissen voorkomen. Door het toepassen van het zorgvuldig handelen principe kunnen negatieve effecten op deze soorten worden voorkomen/verminderd.
- 6 Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor de algemene zoogdiersoorten en amfibieën een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel blijft ook het principe zorgvuldig handelen van toepassing.
- 7 Door werkzaamheden volgens de voorschriften van de vergunning Wet natuurbescherming danwel verklaring van geen bedenkingen vanuit gebiedsbescherming uit te voeren en genoemde mitigerende maatregelen toe te passen, wordt invulling gegeven aan het principe van zorgvuldig handelen. Hiermee wordt tevens voorkomen dat nesten van vogels worden verstoord, beschadigd en/of vernietigd en verbodsbepalingen (zie bijlage 1 wettelijk kader) worden overtreden.

### Literatuur

- Bekker, D.L. & J.B.M Thijssen 2012. Verspreidingsonderzoek, Nederlandse Zoogdieren. VONZ 2011. Rapport 2012.03. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Diepenbeek, A. van, 1999. Veldgids diersporen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Krijgsveld e.a. 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie Bureau Waardenburg Culemborg.
- Strumpel, T. & Strijbosch H., 2006. Veldgids amfibieën en reptielen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Wynhoff, I., Swaay, van C., & Made van der J., Veldgids Vlinders, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

### Websites:

- [www.zeeland.nl](http://www.zeeland.nl)
- [www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)
- [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

### Volledigheid inventarisatie

De inventarisatie is een uiteraard een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze (op een ander tijdstip) wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is dan ook voldoende invulling gegeven aan artikel 1.11 (zorgplicht) van de Wet natuurbescherming. Wat betreft het vooronderzoek heeft de initiatiefnemer dan ook gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

## **Bijlage 1 Wettelijk kader**

Hieronder volgt een algemene beschrijving van de Natuurwetgeving, gevolgd door betreffende onderdelen van de wetgeving.

### **De Nederlandse natuurwetgeving**

De Nederlandse natuurwetgeving valt uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998 en omvat de Natura 2000-gebieden. Per 01/01/2017 zijn beide onderdelen (en de Boswet) geïntegreerd in de Wet natuurbescherming (Wn).

### **Gebiedsbescherming**

In de Natura 2000 gebieden zijn de beschermde natuurmonumenten alsmede de gebieden met de status Vogel- en/of de Habitatrichtlijngebied (Voorheen Speciale beschermings Zones, Sbz's) opgenomen.

Globaal kan worden gesteld dat de gebiedsbescherming gericht is op de bescherming van de waarden waarvoor een gebied is aangewezen. Deze bescherming is gebiedsspecifiek, maar kent wel de zogenaamde externe werking. Dat wil zeggen dat ook handelingen buiten het beschermde gebied niet mogen leiden tot verlies aan kwaliteit in het beschermde gebied.

### **Soortbescherming**

De soortbescherming is per 01/01/2017 ook opgenomen in de Wet natuurbescherming. Deze wet omvat ook de bescherming van Habitatrichtlijnsoorten buiten de aangewezen Natura 2000-gebieden. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent geen externe werking. Planen worden getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het plangebied. Conform deze wet is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Vanuit deze kennis dienen plannen en planvorming te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Onder de werking van de soortbescherming vallen circa 930 dier- en plantensoorten. Alle inheemse zoogdieren, vogels, amfibieën, en reptielen zijn beschermd. Tevens hebben een aantal planten, vissen, insecten en ongewervelden een beschermde status. Voor de in het wild voorkomende planten en dieren geldt bovendien de algemene zorgplicht (art. 1.11).

Volgens de Wet natuurbescherming mogen beschermde dier- en plantensoorten niet worden gedood, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting- of vaste rust of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden beschadigd of vernield. Habitatrichtlijnsoorten mogen tevens niet opzettelijk worden verstoord. Beschermde planten mogen niet opzettelijk van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. De verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wn) staan vernoemd in onderstaand kader.

## Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming (Wn)

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Bron: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken

De werkingssfeer van de Wet natuurbescherming is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft de beschermde soorten **overal** in Nederland bescherming.

In o.a. artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wet natuurbeschermingswet worden de ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden weergegeven. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de ontheffing- of vrijstelling (zoals werken met een goedgekeurde gedragscode) hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied.

- **Beschermde soorten – met (Provinciale) vrijstelling:**  
Voor deze soorten geldt een vrijstelling van een of meerdere verbodsbepalingen (zoals bijvoorbeeld het vangen van dieren en/of het vernielen van vaste verblijfplaatsen. Voor deze soorten is derhalve in veel gevallen geen ontheffing nodig. Wel geldt ten aanzien van deze soorten de zorgplicht, die eveneens van de Wet natuurbescherming uitgaat.  
Soorten die vallen onder de vrijstelling betreft over het algemeen (en dus per Provincie verschillend) onder andere algemene zoogdiersoorten, zoals algemene muizen- en spitsmuizen, de woelrat, de egel, konijn, ree en vos, algemene amfibiesoorten, waaronder de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.
- **Overige ‘nationaal beschermde’ soorten:**  
Voor deze soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer een mogelijkheid voor ontheffing, welke aan drie criteria wordt getoetst: er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en ‘doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort’.

Voor deze soorten is derhalve een ontheffing nodig of kan gewerkt worden met een goedgekeurde gedragscode. Soorten die vallen onder dit nationale beschermingsregime vallen betreft onder andere algemene zoogdiersoorten, zoals das, boomarter, algemene amfibieën en reptielen alpenwatersalamander, hazelworm, flora als schubvaren en bokkenorchis en vissoorten waaronder de grote modderkruiper. Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht.

- **Habitatrichtlijnsoorten:**

Voor deze soorten geldt het zwaarste beschermingsregime en is voor ruimtelijke ontwikkeling geen vrijstelling mogelijk van de ontheffingsplicht. Voor deze soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd, welke aan drie criteria wordt getoetst: er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. Wel kan als voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang ook bij ruimtelijke ontwikkeling gewerkt worden met een goedgekeurd gedragscode. Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht. Tot dit beschermingsregime horen o.a. alle vleermuissoorten, de bever, otter, noordse woelmuis, verschillende amfibiesoorten waaronder rugstreeppad en kamsalamander.

- **Vogelrichtlijnsoorten:**

Alle vogels zijn in Nederland gelijk beschermd. Voor deze soorten geldt het zwaarste beschermingsregime en is voor ruimtelijke ontwikkeling ook geen vrijstelling mogelijk van de ontheffingsplicht. Voor deze soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd, welke aan drie criteria wordt getoetst: er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. Wel kan als voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang ook bij ruimtelijke ontwikkeling gewerkt worden met een goedgekeurd gedragscode. Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht.

### **Zorgplicht**

Voor alle in het wild voorkomende plant- en diersoorten, dus ook voor onbeschermd en beschermd soorten die zijn vrijgesteld geldt wel de ook 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wet natuurbescherming). Deze zorgplicht houdt in dat initiatiefnemer passende maatregelen moet nemen om schade aan beschermd gebieden en in het wild voorkomend plant en diersoorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en diersoorten als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een locatie in die periode bouwrijp wordt gemaakt, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daaropvolgende voorjaar probleemloos worden gewerkt.

Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren of amfibieën die in winterslaap gaan. Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermd soorten worden waargenomen dienen maatregelen genomen te worden om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen of terreindelen af te zetten en het werk ter plaatse stil te leggen). Ecologische begeleiding kan hierin voorzien.

## **BIJLAGE 4**

Landschapstoets







# WATERSUITES PAARDEKREEK

## LANDSCHAPSTOETS

camping de Paardekreek-Kortgene

Juli 2020



Situatie	3
Initiatief	4-5
Toetsingskader	6
Cultuurhistorische waarde	7
Landschappelijke waarde	8
Landschapsbeelden	9
Zichtbaarheidsanalyse	10-13
Principeprofiel	14
Landschapstoets	15-17
Conclusie	18
Impressie	19



KORTGENE

Delta Marina Bv

Grand Café De Paardekreek

Ardoer  
Camping en  
Villapark De  
Paardekreek

Veerse Meer

Eetcafé / Bar / Restaurant  
Den Baas en zijn madam

Restaurant Meijfeste

Zandkreek

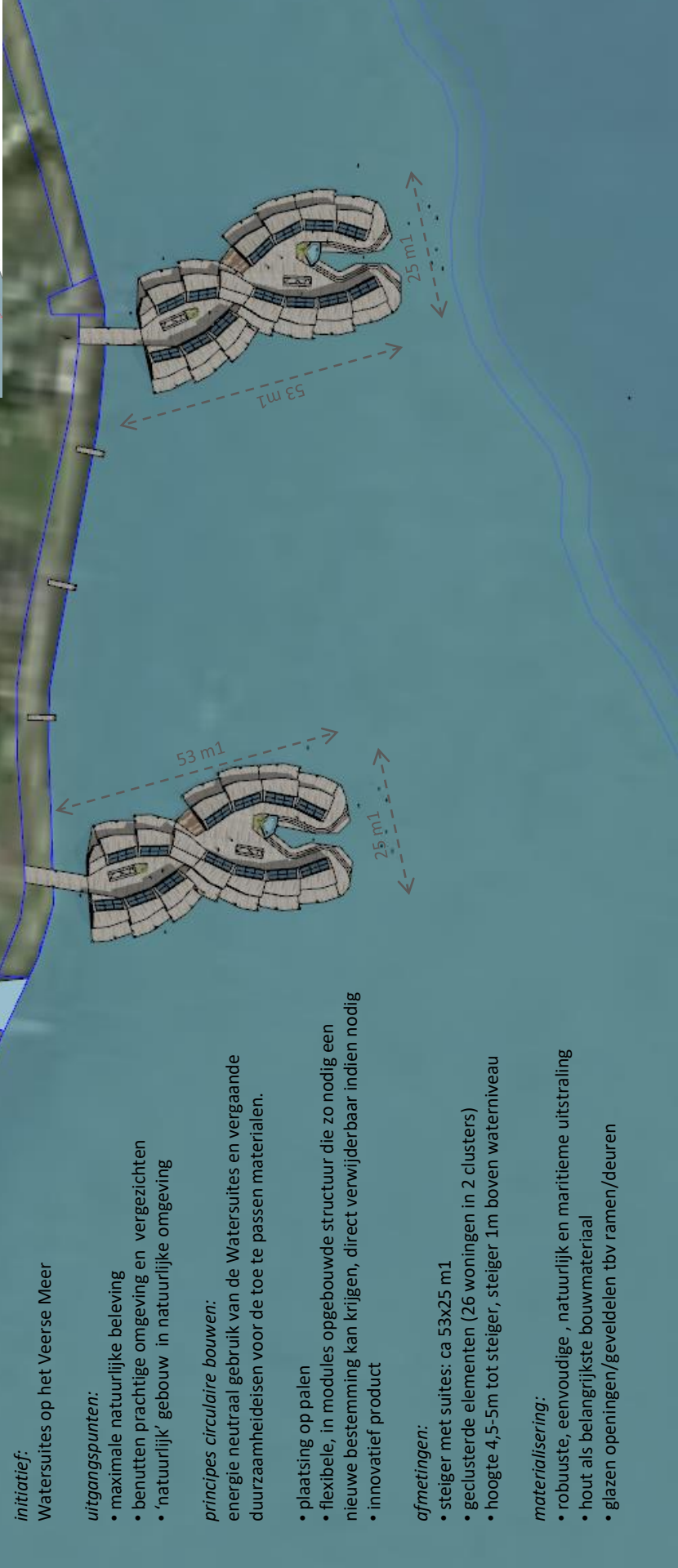
Camping t Veerse Meer

Restaurant Paviljoen  
"De Meerkoet"

WOLPHAARTSDIJK

Initiatief  
"watersuities  
Paardekreek"

# SITUATIE



**opdrachtgever:**

Camping de Paardekreek te Kortgene

**architect:**

WTS architecten Vlissingen

**initiatief:**

Watersuïtes op het Veerse Meer

**uitgangspunten:**

- maximale natuurlijke beleving
- benutten prachtige omgeving en vergezichten
- 'natuurlijk' gebouw in natuurlijke omgeving

**principes circulaire bouwen:**

energie neutraal gebruik van de Watersuïtes en vergaande duurzaamheidsisen voor de toe te passen materialen.

• plaatsing op palen

- flexibele, in modules opgebouwde structuur die zo nodig een nieuwe bestemming kan krijgen, direct verwijderbaar indien nodig
- innovatief product

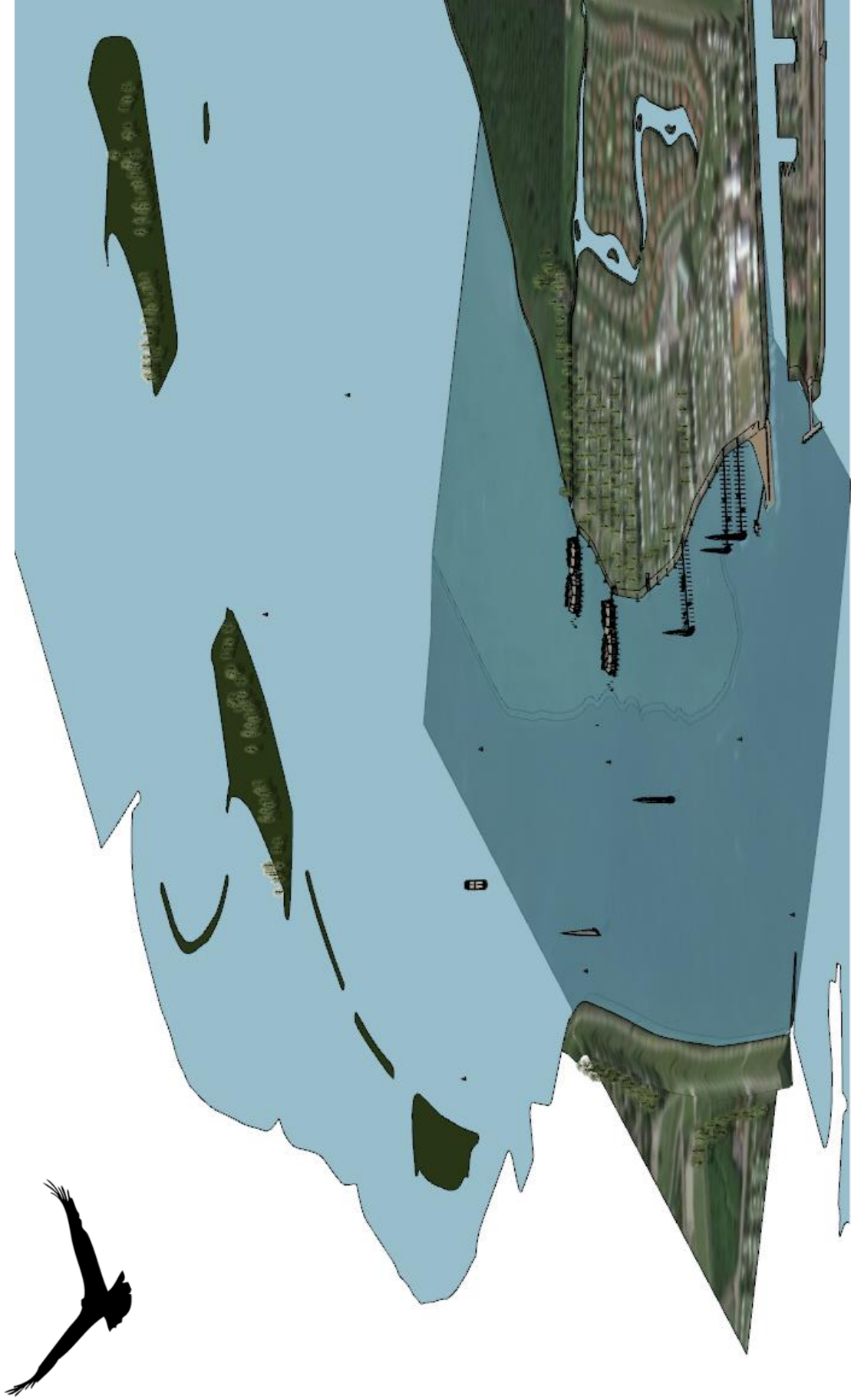
**afmetingen:**

- steiger met suïtes: ca 53x25 m1
- geclusterde elementen (26 woningen in 2 clusters)
- hoogte 4,5-5m tot steiger, steiger 1m boven waterniveau

**materialisering:**

- robuuste, eenvoudige , natuurlijk en maritieme uitstraling
- hout als belangrijkste bouw materiaal
- glazen openingen/geveldelen tbv ramen/deuren

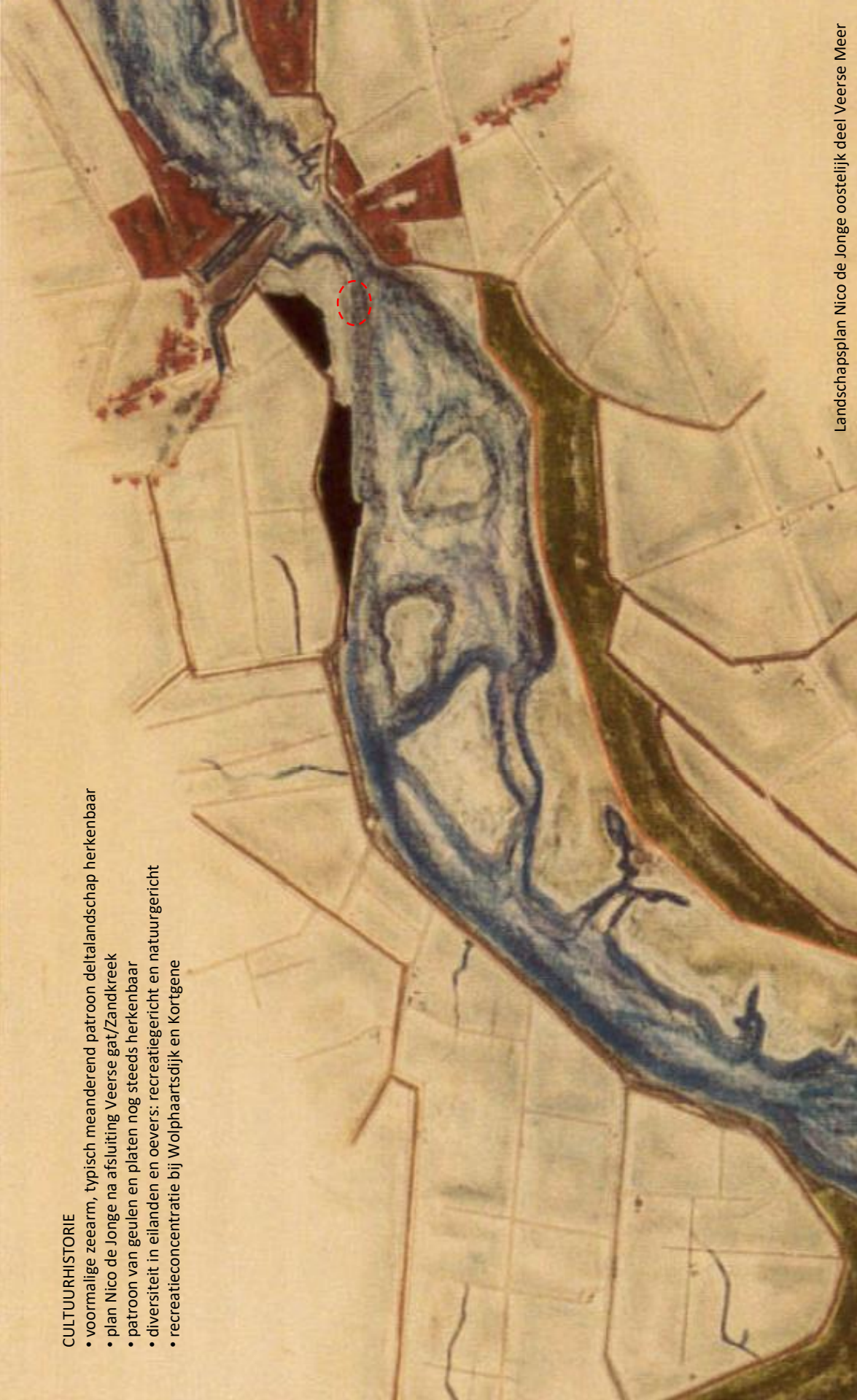
# INITIATIEF





## CULTUURHISTORIE

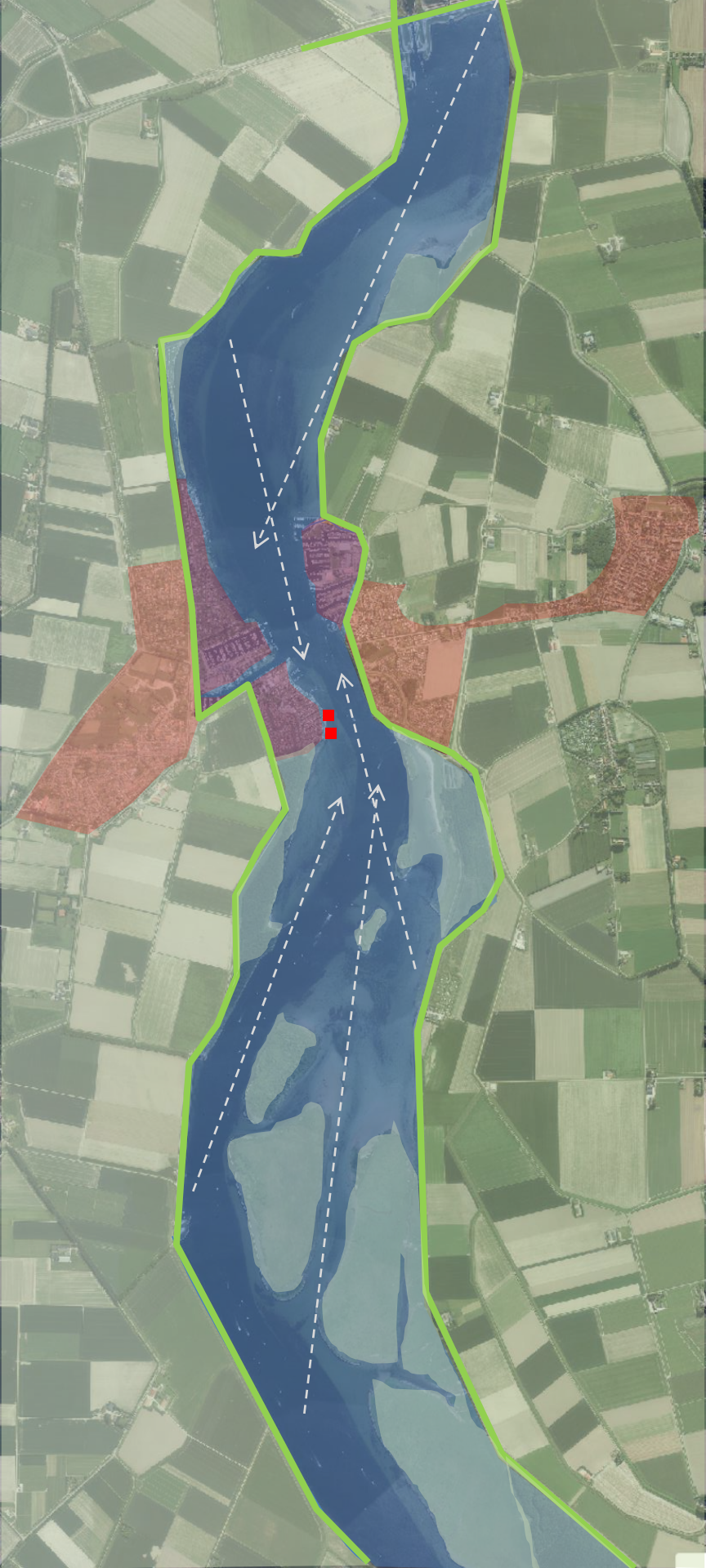
- voormalige zeearm, typisch meanderend patroon deltalandschap herkenbaar
- plan Nico de Jonge na afsluiting Veerse gat/Zandkreek
- patroon van geulen en platen nog steeds herkenbaar
- diversiteit in eilanden en oevers: recreatiegericht en natuurgericht
- recreatieconcentratie bij Wolphaartsdijk en Kortgene



Landschapsplan Nico de Jonge oostelijk deel Veerse Meer

## CULTUURHISTORISCHE WAARDE

oostelijk deel Veerse Meer



#### KENMERKEN PLANLOCATIE

- ligt in 'buitendijks' gebied
- elementen zijn a.h.w. vooruitgeschoven posten in het water
- doen mee in ritme uitstekende elementen (steigers/strekdammen etc.) vanuit oever
- onderdeel (recreatieve) bebouwingsconcentratie Kortgene - Wolphaartsdijk
- ligt ongeveer in smalste waterdeel Veerse Meer

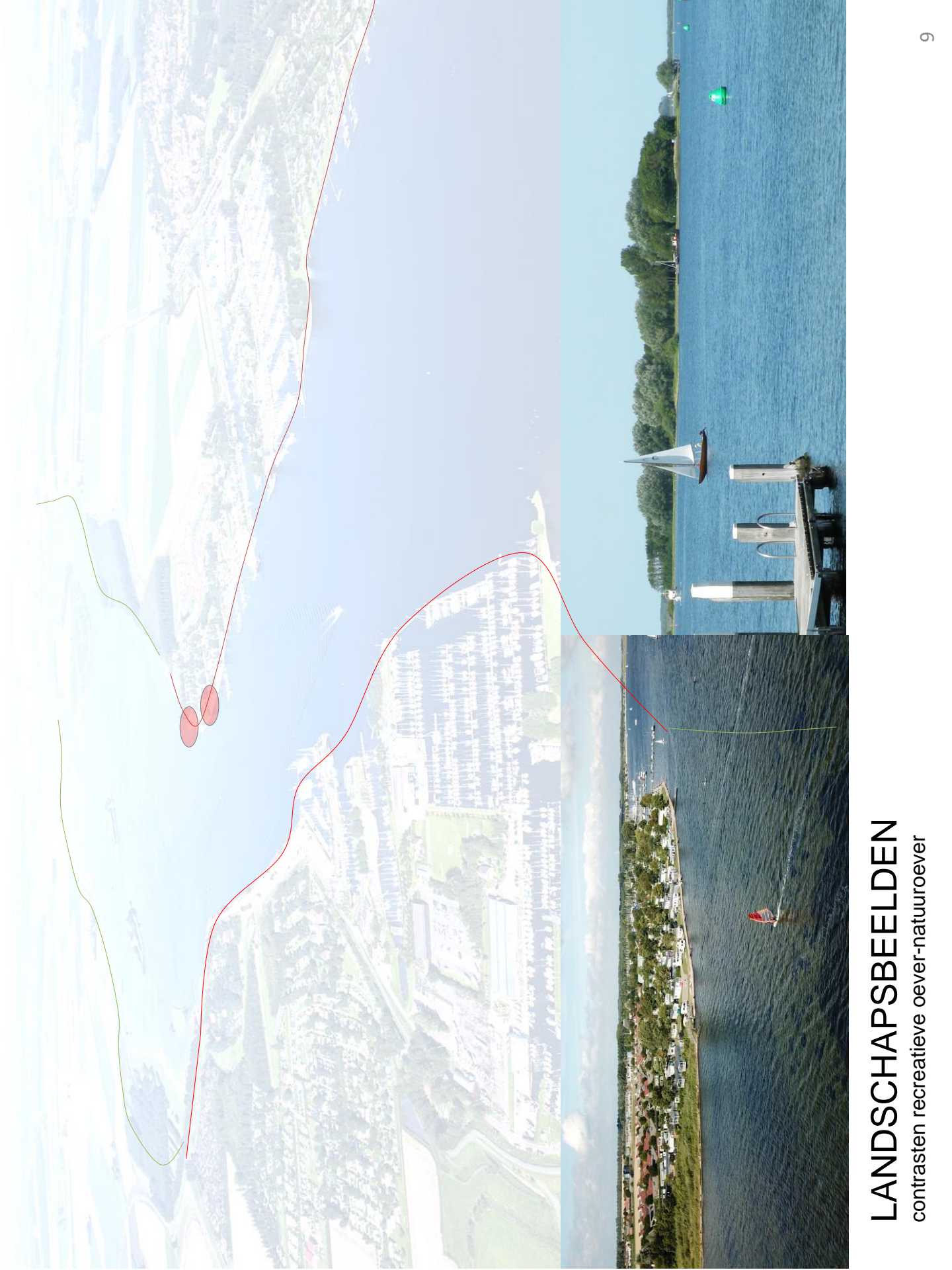
#### LANDSCHAPPELIJK WAARDEN

- diversiteit van het landschap: afwisselend qua beleving
- variatie in schaalgrootte en dichtheid van het landschap
- openheid /ruimtelijkheid van het watervlak
- daardoor vergezichten over water, lange zichtlijnen
- contrast natuurlijke, groene oeverdelen en recreatieve 'stedelijke', oeverdelen
- karakter voormalige zeearm herkenbaar in o.a. slingerend verloop, voormalige zandplanten als eilanden, etc. -> delta-landschap

## LANDSCHAPPELIJKE WAARDE

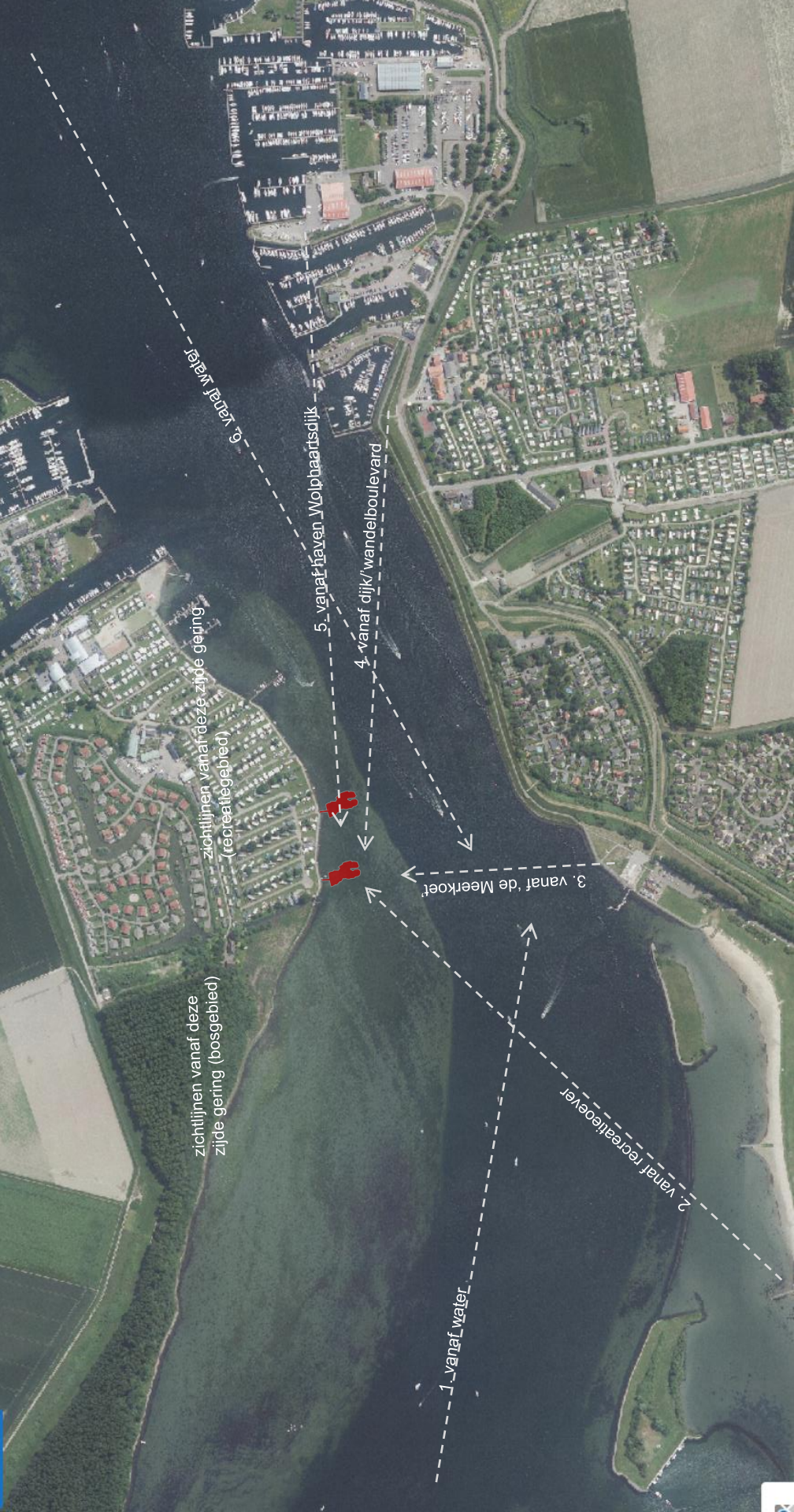
oostelijk deel Veerse Meer





# LANDSCHAPSBEELDEN

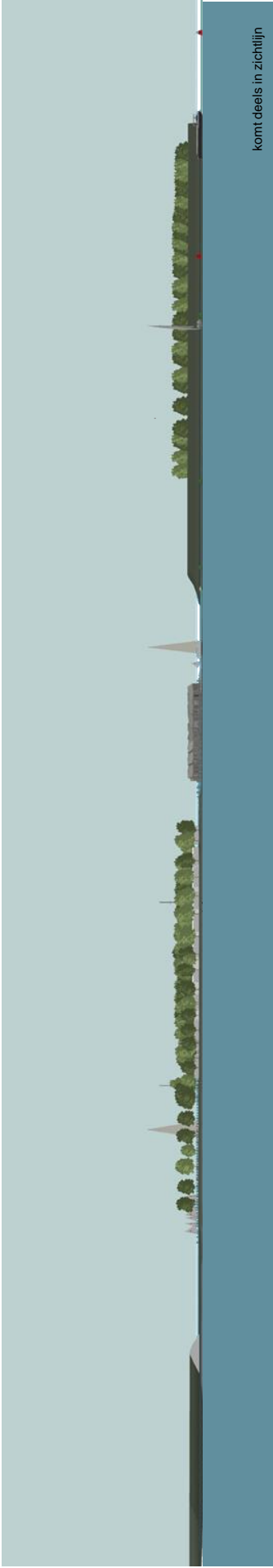
contrasten recreatieve oever-natuuroever



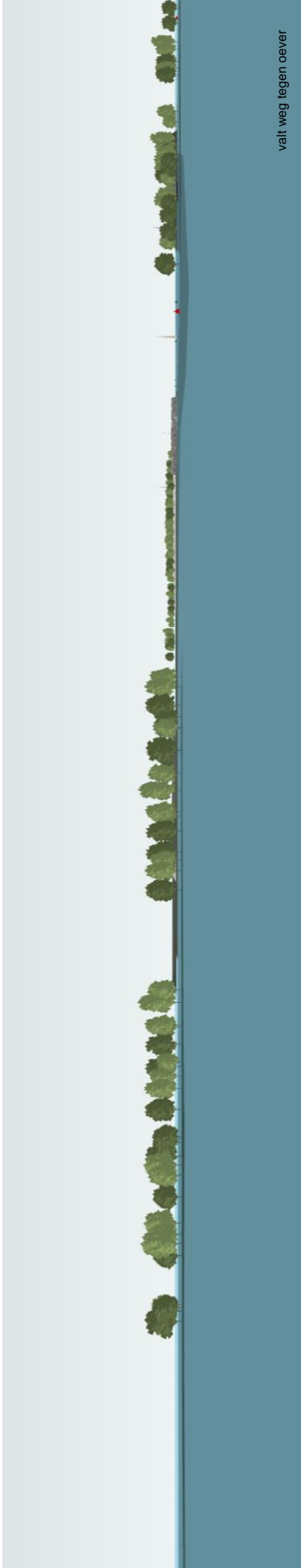
# ZICHTBAARHEIDSANALYSE

zichtlijnen plangebied

1. vanaf meer - westzijde



2. vanaf recreatieoever Muidenweg



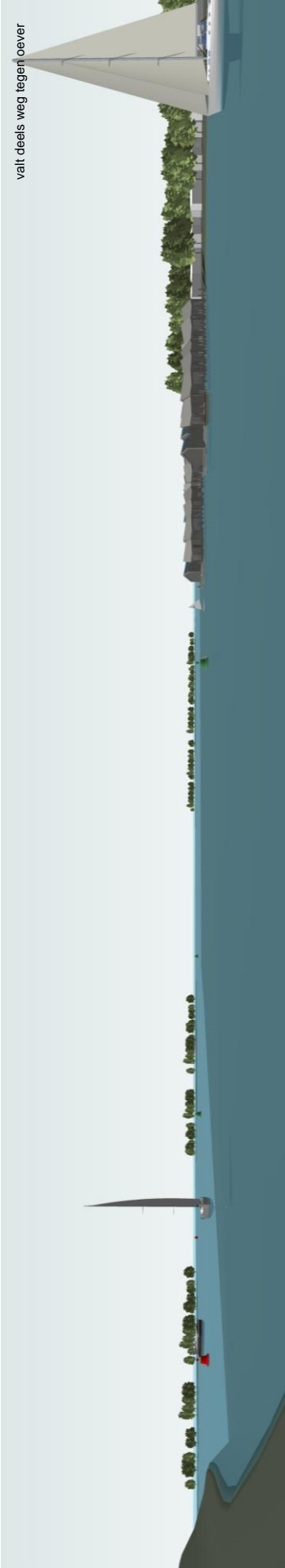
3. vanaf restaurant 'de Meerkoet'



# ZICHTBAARHEIDSANALYSE

zichtlijnen views

#### 4. vanaf dijk / wandel'boulevard' Wolphaartsdijk



#### 5. vanaf haven Wolphaartsdijk



#### 6. vanaf water oostzijde (tegenover havenmondning Kortgene)



#### CONCLUSIES:

- zicht vanuit zuiden:
- zicht vanuit noorden:
- zicht vanuit westen:
- zicht vanuit oosten:

watersuites vallen weg tegen oever;  
watersuites nauwelijks zichtbaar door verdichting oever met bos en recreatie;  
watersuites zijn goed te zien; ze belemmeren de doorgaande zichtlijnen niet.  
De suites vormen één geheel met de achterliggende recreatiegebieden/havens van Kortgene en Wolphaartsdijk.  
watersuites zijn goed zichtbaar; ze belemmeren de doorgaande zichtlijnen niet.

## ZICHTBAARHEIDSANALYSE

zichtlijnen views



# ZICHTBAARHEIDSANALYSE

zichtlijnen camping

## CONCLUSIES:

- watersluites voegen zich in rechtlijnige structuur van vooruitgeschoven steigers;
- door dezelfde lengte te gebruiken (50m) als de verderop gelegen aanlegsteigers wordt het repeterende patroon voortgezet;
- vormen nauwelijks belemmering in zichten vanaf camping
- doorlopende oever blijft goed zichtbaar en wordt niet 'aangetaast' door waterwoningen



# PRINCIPEPROFIEL

opbouw en hoogten



Bij de toetsing is de Omgevingsverordening 2018 van de Provincie Zeeland als toetsingskader genomen. Ontwikkelingen mogen niet leiden tot een significante aantasting van de landschappelijke (en cultuurhistorische) waarden van het Veerse Meer als onderdeel van het Deltalandschap.

De landschappelijke waarden van dit deel van het Veerse Meer bestaan in hoofdlijn uit de aspecten: ruimtelijkheid, natuurrijkheid, diversiteit en (cultuur)historiciteit.

#### Ruimtelijkheid

Kenmerkend is de grote mate van openheid met lange zichtlijnen over het water van het Veerse Meer zowel in west-oost richting als vanaf oever in noord-zuidrichting. Weidsheid op het water met (recreatieve of natuurlijke)oevers als verdichte randen/begrenzingsen. Door het ontbreken van opgaande elementen is de overkant zichtbaar.

#### toetsing:

*Ondanks het toevoegen van de watersuites worden de lange zichtlijnen over het water in west-oostrichting niet belemmerd. Zichtlijnen blijven intact, maar worden wel iets versmald doordat een massa aan de oeverzijde wordt toegevoegd. De ruimtelijkheid van dit deel van het Veerse Meer neemt iets af al zal dit door het 'zwevende' karakter (op palen) en de concentratie in 2 beperkte massa's mee vallen. Onder de woningen door blijft de ruimte van het Veerse Meer doorlopen.*

*Vanaf de vaarroute (zie betonnen en ondiepe zone) blijven de lange zichtlijnen gehandhaafd. De vaarroute loopt vanwege het ondiepe water met een ruime boog om de suites heen, waardoor het oost-westelijke vergezicht voor de waterrecreant nauwelijks belemmerd wordt.*

*Zichtlijnen vanaf de noordelijke oever worden niet belemmerd. Alleen wanneer in westelijke richting gekeken wordt, belemmert de ontwikkeling enigszins het zicht. Vanaf de tegenoverliggende oever bij Wolphaartsdijk gezien is geen sprake van afname van de ruimtelijkheid. Hier vallen de suites visueel weg tegen de noordoever (camping Paardekreek).*

*Er is voor gekozen twee pieren te realiseren met ieder een lengte van 50 meter. De pieren hebben daarmee dezelfde lengte als de naastgelegen aanlegsteigers. Hiermee wordt aangesloten bij het repeterende karakter van de steigers en blijft de ruimtelijke impact beperkt.*

*De nokhoogte van de suites ligt gemiddeld op 5.20+ NAP met een vloerhoogte van ca 0.30+. Bij een waterpeil van ca 0.70- NAP 'zweven' de suites op de vlonder ca 1m boven het waterniveau. De nokhoogte van deze elementen ligt iets (1,5m) hoger dan de recreatiewoningen direct op de oever (nokhoogte 3.70+) maar lager (ca 1,5m) dan de woningen die iets meer landinwaarts staan met nokhoogtes van 5,70 en 6.20+NAP. Bovendien ontwikkelt men op het terrein van camping de Paardekreek een vergelijkbaar initiatief als de watersuites op het land waarbij een nokhoogte van ca 5,70+NAP gehanteerd wordt. Hiermee vergeleken is de ontwikkeling op het water minder hoog.*

*De omringende Veerse Meerdijk ligt op ca 5.50+NAP waarmee de suites dus net iets onder de dijk liggen. Vanuit het achterland/de polders zijn de suites niet waarneembaar. Dit komt niet alleen door de dijkhoogte maar ook door de reeds aanwezige verdichting in de vorm van beplantingselementen en de recreatieve invulling van 'de Paardekreek'. Alleen vanaf het water en de buitendijkse oever zijn ze zichtbaar.*



### Natuurlijkheid

Het plangebied ligt in aan de noordoever van het Veerse meer in het recreatieve deel nabij Kortgene met campings, aanlegsteigers, bebouwing en havenfaciliteiten. Ten westen van de planlocatie begint het meer natuurlijke deel van de oever. Door de bosrijke beplantingen en de oeverbegroeiingen met riet en oevervegetaties en ook door de groene eilanden oogt het Veerse Meer met name naar het westen toe heel natuurlijk. De vraag is hoe een nieuw element als de suites zich voegt in dit natuurlijke beeld. Daarbij zijn opzet, grootte, materialisering en kleurstelling van belang.

*Hoewel de suites feitelijk gezien niet komen te liggen in het natuurlijke deel maar in het recreatieve, intensieve deel van het Veerse Meer zijn ze wel zichtbaar vanuit het natuurlijke deel. Vanuit het recreatieve deel gezien vormt de natuurroever het decor waartegen de elementen te zien zijn. Door hun natuurlijke uitstraling en ingetogenheid voegen ze zich naar verwachting goed in het natuurlijke beeld.*



*Ten aanzien van opzet en grootte is onder ‘ruimtelijkheid’ al opgemerkt dat de afmetingen van de suites relatief gering zijn ten opzichte van de weidsheid van het Veerse Meer. De opzet van 2 clusters met een tussenliggende ruimte en een constructie op palen zorgt er voor dat het element zich voegt in de natuurlijke omgeving.*

*Dit wordt versterkt door het kleur- en materiaalgebruik. De gehele constructie wordt in hout opgetrokken en afgewerkt. Verder is gebruik gemaakt van glazen gevelopeningen die zorgen voor een grote mate van transparantie.*

*Material en afwerking worden kwalitatief hoogwaardig uitgevoerd.*

*Van een afstand gezien oogt het geheel als een houten element wat zich goed voegt in de natuurlijke omgeving van het Veerse Meer. De steigerachtige opbouw is te vergelijken met de steigers en aanlegplaatsen die overal langs het Veerse Meer te zien zijn en die als vooruitgeschoven posten in het water steken.*

## TOETSING LANDSCHAP





### Diversiteit

Met name dit deel van het Veerse Meer kenmerkt zich door diversiteit. De oevers zijn beurtelings natuurlijk en recreatief ingericht. Strakke oevers wisselen zich af met natuurlijk gevormde. Er is een contrast tussen natuurlijke, groene oeverdelen en recreatieve, 'stedelijke' oeverdelen. Er is variatie in schaalgrootte en dichtheid van het landschap. Deze diversiteit geeft een prettige afwisseling in de beleving van het gebied.

*Toevoeging van de watersuites versterkt deze diversiteit zonder dat het rommelig wordt. Door materialisering en vormgeving sluit het initiatief aan bij de natuurlijke omgeving. Qua gebruik past het in de recreatieve zone ten zuiden van Kortgene.*



### (cultuur)Historiciteit

Het karakter van de voormalige zeearm is nog steeds herkenbaar in oa het slingerende verloop van het Veerse Meer, de voormalige zandplanten die als eilanden te zien zijn, etc. De kenmerken van het Deltalandschap zijn nog duidelijk aanwezig. Het landschapsplan van Nico de Jonge heeft zich op behoud en versterking van deze kwaliteiten gericht. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen recreatieve delen met een meer stedelijk karakter en natuurlijke gebieden met een groen karakter. Nieuwe toevoegingen in het landschap mogen deze kwaliteit niet verstoren.

*Met de realisatie van watersuites wordt het karakter van de voormalige zeearm niet aangetast. De ontwikkeling is ten opzichte van de grote schaal van het meer slechts van geringe omvang. Positief is dat het geheel niet als eiland in het Veerse Meer wordt gelegd maar op/zwevend boven het meer wordt aangebracht waarbij het geheel vanaf een grotere afstand als een tweetal botensteigers ervaren wordt.*

*De suites komen ook in het ondiepe gedeelte te staan (lichtere kleur op luchtfoto) en niet in de diepere vaargeul. Het unieke karakter van watergeulen met zandplaten (eilanden) wordt hierdoor niet aangetast.*

## TOETSING LANDSCHAP

De ontwikkeling 'watersuites Paardekreek' mag niet leiden tot een significante aantasting van de landschappelijke (en cultuurhistorische) waarden van het Veerse Meer. Hieronder volgt een overweging van de getoetste aspecten. Dit brengt tot de volgende conclusies:

A) Alhoewel de ontwikkeling van de watersuites **visueel-ruimtelijk impact** heeft op dit deel van het Veerse Meer wordt de **ruimtelijkheid als geheel niet aangetast**. De ontwikkeling is qua aard en omvang vergelijkbaar met een aantal grotere jachten die aan een steiger liggen en het Veerse Meer in steken. Hierbij blijft het centrale deel van het Veerse Meer (de vaargeul) gevrijwaard.

B) Belangrijke **zichtlijnen** over het water worden wel **beïnvloed**, maar **nauwelijks belemmerd** door de ontwikkeling. Vanaf de zuidzijde valt de ontwikkeling weg tegen de achtergrond van het land. Vanaf de noordzijde is deze verborgen achter het bestaande recreatiecomplex van de Paardekreek. Door de relatief geringe omvang steken de watersuites hier niet bovenuit en ze blijven ook onder de hoogte van de dijken die het Veerse Meer omringen.

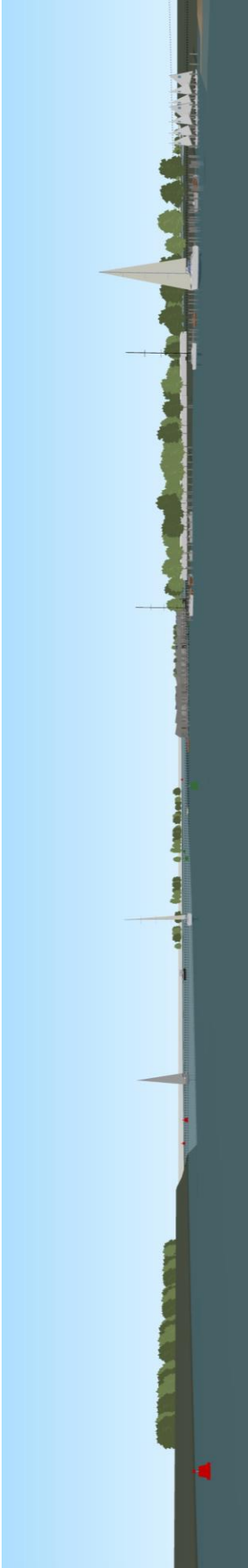
Zichtlijnen (varend) over het water vanuit oostelijke en westelijke richting worden wel beïnvloed. Vanuit westelijke richting komend is de ontwikkeling goed te zien, maar vormt één geheel met de achterliggende recreatieconcentratie Kortgene-Wolphaartsdijk. Het meest beperkt wordt de zichtlijn komend vanaf het oosten en kijkend naar het westen. De ontwikkeling zal vanaf grotere afstand slechts beperkt waarneembaar zijn, maar van dichterbij is deze wel goed zichtbaar als een **uitstekende botensteigers** in het water. Het is echter nergens zo dat de volledige zichtlijn over het water geblokkeerd wordt.

C) Niet alleen door de vormgeving, maar ook door **materiaal en kleurgebruik passen** de watersuites in de omgeving. Door het veelvuldig gebruik van hout met glas in de openingen voegt de ontwikkeling zich in de **natuurlijke omgeving** met water, riet, beboste oevers, houten steigers en vlonders, etc.

D) De ontwikkeling zorgt voor een **versterking van de diversiteit** in dit deel van het Veerse Meer waar recreatieve en natuurlijke elementen elkaar afwisselen.

E) Het **karakter** van het Veerse Meer als **voormalige zeearm** wordt **niet aangetast** door deze ontwikkeling. De maat en schaal van de ontwikkeling is relatief gering en is geen (schier)eiland in het Veerse Meer, maar een **zwevend geheel** waarbij de steiger incl. woningen op palen steunen en daarbij visueel boven het water 'zweven'. De ruimte loopt dan ook als het ware door onder de ontwikkeling. Qua vormtaal wordt aangesloten bij de steigers met boten die overal langs het Veerse Meer aanwezig zijn en het recreatieve deel markeren. Het diepere deel van de geul blijft daarbij gevrijwaard.

**Bovenstaande overzied kan gesteld worden dat de ontwikkeling 'watersuites Paardekreek' niet leidt tot een significante aantasting van de landschappelijke (en cultuurhistorische) waarden van het Veerse Meer.**



## CONCLUSIE



# IMPRESSIE

Buro Ruimte & Groen  
Plein 19, 4454 AS Borssele  
tel. 0113-354074  
[info@ruimte-groen.nl](mailto:info@ruimte-groen.nl)  
[www.ruimte-groen.nl](http://www.ruimte-groen.nl)



## **BIJLAGE 5**

Stikstofdepositieonderzoek



Klant:  
Project nummer: 001726  
Onze referentie:  
Uw referentie:  
Datum: 3 december 2019  
Document: Memo  
Omschrijving: Aerius berekening

Kreekzoom 3  
4561 GX Hulst (NL)  
+31 (0)114 31 15 48  
+31 (0)114 31 60 11  
info@colsen.nl  
www.colsen.nl  
H.R. 22050688  
B.T.W. NL810885207B01

In het kader van de pilot van Camping De Paardekreek voor het aanleggen van een steiger en het plaatsen van watersuites is voor de bouwfase en gebruiksfase een stikstofdepositie-berekening uitgevoerd in de Aerius Calculator. Het te realiseren plan is hierna aangeven (blauwe cirkel).



**Afbeelding: Het te realiseren plan.**

## Resultaten

De resultaten zijn hierna beknopt samengevat.

Fase	NO <sub>x</sub> (kg/j)	NH <sub>3</sub> (kg/j)	Mol/ha/j
Bouwfase	16,36	< 1	0
Gebruiksfase	35,19	3,14	0

Op de pagina's hierna is de onderbouwing voor de berekening gegeven.

## Aerius berekening - Bouwwerkzaamheden

Invoer op basis van ontvangen gegevens:

### **Verkeersaantrekkende werking**

Projecten kunnen ook leiden tot extra verkeer en vervoer van en naar het projectgebied. Hierbij kan worden gedacht aan de aan- en afvoer van grondstoffen en producten, het personenautoverkeer van en naar een plangebied. Wanneer verkeer- en vervoersbewegingen van en naar de inrichting worden meegenomen als emissiebron, dan moet vervolgens bepaald worden tot welke afstand deze moeten worden meegenomen in het onderzoek. Hier zijn in de praktijk geen harde criteria voor. Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer.

Het bedrijf ligt gesitueerd op een makkelijk toegankelijke locatie die via de kruising Kortgeenseweg/N255 te bereiken is. Het verkeer ten gevolge van het bedrijf is daarom vanaf de aansluiting op de N-weg opgenomen in het heersend verkeersbeeld.

### **Bron 1: Verkeer aantrekkende werking – Categorie buitenweg**

Voor het verkeer binnen het plangebied is gekozen voor een lijnbron.

Bron	Aantal transporten	Aantal bewegingen (heen/terug)	Afstand (m)	Soort bron
Aan en afvoer kraan	20	40	3.900	Zwaar verkeer
Aanvoer bouwstoffen	36	72	3.900	Zwaar verkeer
Aan-afvoer containers	10	20	3.900	Zwaar verkeer
Werknemers/Montage bus	180	360	3.900	Licht verkeer

### **Bron 2: Verkeer binnen plangebied – Categorie binnen bebouwde kom**

Voor het verkeer binnen het plangebied is gekozen voor een lijnbron.

Bron	Aantal transporten	Aantal bewegingen (heen/terug)	Afstand (m)	Soort bron
Aan en afvoer kraan	20	40	720	Zwaar verkeer
Aanvoer bouwstoffen	36	72	720	Zwaar verkeer
Aan-afvoer containers	10	20	720	Zwaar verkeer
Werknemers/Montage bus	180	360	720	Licht verkeer



**Bron 3: Mobiele werktuigen Bouw en Industrie**

Mobiele werktuigen hebben veelal een vaste werkplek, een vaste route ofwel een vast werkgebied. In het geval van een vaste route kan men de mobiele bron invoeren als lijnbron; voor een vast werkgebied ligt een vlakbron meer voor de hand.

Bron	Vermogen (kW)	Belasting (%)	Draaiuren (uren/j)
Intrillen	375	60	40
Telescoop kraan	450	50	120

Voor de mobiele werktuigen wordt vanuit de Aerius Calculator een standaard uitstoot hoogte en belasting aangehouden. Als brandstof voor alle mobiele werktuigen is diesel aangehouden en als bouwjaar > 2015. In het kader van emissiearm bouwen kan waar mogelijk gekozen worden voor elektrische bouwmaterialen, echter is in deze berekening is uitgegaan van de worst-case situatie.

**Bron 4: Vrachten laden/lossen**

De vrachten worden gelost per heftruck al dan niet van de leverancier zelf. Om het totale aantal uren te berekenen om te laden/lossen is de laad-/lostijd per vracht opgeteld. Dit resulteert in het aantal draaiuren voor de heftruck welke ingevoerd is in de Aerius Calculator.

Bron	Laden/lostijd (minuten)	Aantal	Totaal uren per/jaar
Vrachten bouwmaterialen	30	36	18
<b>Totaal inzet heftruck</b>			<b>18</b>

\* Bij het laden/lossen van werkbusjes wordt de motor uitgezet.

Bron	Vermogen (kW)	Bouwjaar	Brandstof	Belasting (%)	Draaiuren (uren/j)
Heftruck	45	2015	Diesel	60	18

**Rekenresultaten:**

De uitkomst van de rekenresultaten is: "Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr".

## Aerius berekening – Gebruiksfase

Invoer op basis van ontvangen gegevens:

Om een goed beeld te krijgen wat het projecteffect behelst is de beoogde situatie van de gebruiksfase in beeld gebracht. De standaard “plan” invoer voor de sector wonen en werken is niet van toepassing bij gasloze woningen, wat in casu het geval is. Wel dient naast de bouw (zie voorgaande berekening) nog rekening gehouden te worden met de verkeersaantrekkende werking.

### ***Verkeersaantrekkende werking***

Projecten kunnen ook leiden tot extra verkeer en vervoer van en naar het projectgebied. Hierbij kan worden gedacht aan de aan- en afvoer van grondstoffen en producten, het personenautoverkeer van en naar een plangebied. Wanneer verkeer- en vervoersbewegingen van en naar de inrichting worden meegenomen als emissiebron, dan moet vervolgens bepaald worden tot welke afstand deze moeten worden meegenomen in het onderzoek. Hier zijn in de praktijk geen harde criteria voor. Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer.

Het bedrijf ligt gesitueerd op een makkelijk toegankelijke locatie, die via de kruising Kortgeenseweg/N255 te bereiken is. Het verkeer ten gevolge van het bedrijf is daarom vanaf de aansluiting op de N-weg opgenomen in het heersend verkeersbeeld.

De CROW-normering (CROW-publicatie 317) stelt voor een bungalowpark (huisjespark) rest bebouwde kom in een niet stedelijk gebied een gemiddelde parkeernorm van 1,7 parkeerplaatsen per woning. Dit resulteert in een totale parkeerbehoefte van 23 watersuites x 1,7 parkeerplaatsen = 39,1. Met een worst case bezetting van 100 % wordt er uitgegaan van 39 auto's per etmaal.

De volgende bronnen bestaan uit verkeersbewegingen binnen de inrichting. Iedere (lijn)bron betreft een andere route op het terrein. Omdat op het terrein wordt gereden, waar een maximum snelheid van 15 km/u van toepassing is, vallen alle bronnen in de categorie “binnen bebouwde kom”.

**Bron 1: Aantrekkende werking bezoekers watersuites**

Bron	Aantal auto's	Aantal bewegingen (heen/terug)	Afstand (m)	Soort bron
Bezoekers watersuites	39 per etmaal	78 per etmaal	3.900	Licht verkeer

**Bron 2: Verkeer binnen plangebied**

Bron	Aantal auto's	Aantal bewegingen (heen/terug)	Afstand (m)	Soort bron
Bezoekers watersuites	39 per etmaal	78 per etmaal	720	Licht verkeer

**Rekenresultaten:**

De uitkomst van de rekenresultaten is: "Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr".

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Bouwfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Camping De Paardekreek	Havenweg 1, 4484 NT Kortgene

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Realisatie watersuites	ReAVJPccPc4R	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 november 2020, 19:38	2020	Berekend voor natuurgebieden

## Totale emissie

	Situatie 1
NOx	16,36 kg/j
NH <sub>3</sub>	< 1 kg/j

## Resultaten

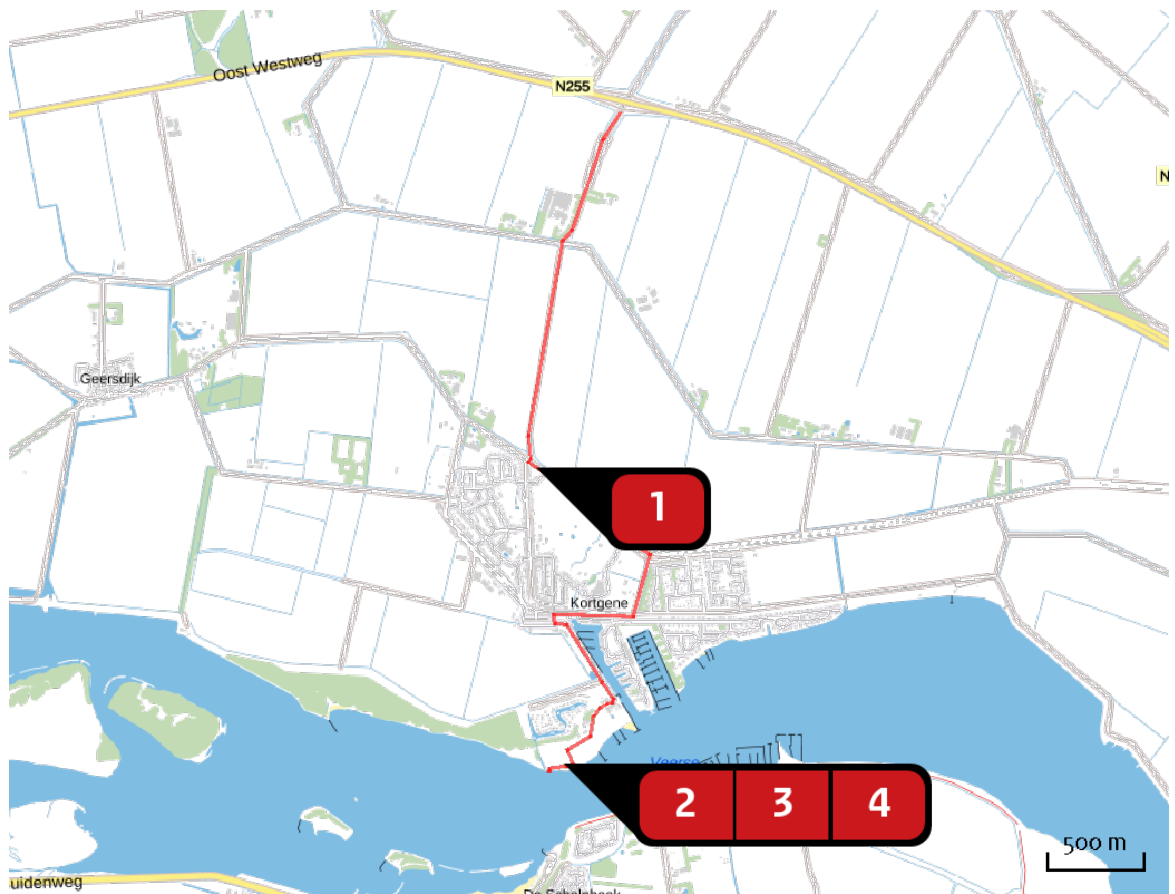
Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

## Toelichting

Realisatie watersuites

Locatie  
Bouwfase

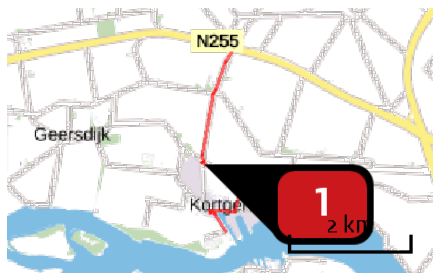


Emissie  
Bouwfase

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
<b>1</b>	 Verkeer aantrekkende werking Wegverkeer   Buitenwegen	< 1 kg/j	2,30 kg/j
<b>2</b>	 Verkeer binnen inrichting Wegverkeer   Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
<b>3</b>	 Mobile werktuigen Mobile werktuigen   Bouw en Industrie	-	13,50 kg/j
<b>4</b>	 Laden/lossen Mobile werktuigen   Bouw en Industrie	-	< 1 kg/j

Emissie  
(per bron)

Bouwfase



Naam

Verkeer aantrekkende werking

Locatie (X,Y)

45102, 398183

NOx

2,30 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	40,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	72,0 / jaar	NOx NH3	1,05 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	20,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	360,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Verkeer binnen inrichting

Locatie (X,Y)

45376, 396801

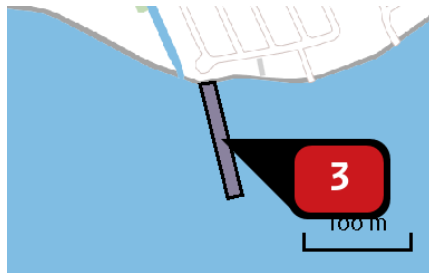
NOx

< 1 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	40,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	72,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	20,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	360,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Mobiele werktuigen**  
 Locatie (X,Y) **45179, 396565**  
 NOx **13,50 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Intrillen	4,0	4,0	0,0	NOx	2,70 kg/j
AFW	Telescoop kraan	4,0	4,0	0,0	NOx	10,80 kg/j



Naam **Laden/lossen**  
 Locatie (X,Y) **45164, 396624**  
 NOx **< 1 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Laden/lossen	4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie [2020\\_20201103\\_bed432f8ee](#)

Database versie [2020\\_20201013\\_1649cba239](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Gebruiksfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Camping De Paardekreek	Havenweg 1, 4484 NT Kortgene

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Realisatie watersuites	Rr4nybmn7Uyz	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 november 2020, 19:32	2020	Berekend voor natuurgebieden

## Totale emissie

	Situatie 1
NOx	35,19 kg/j
NH <sub>3</sub>	3,14 kg/j

## Resultaten

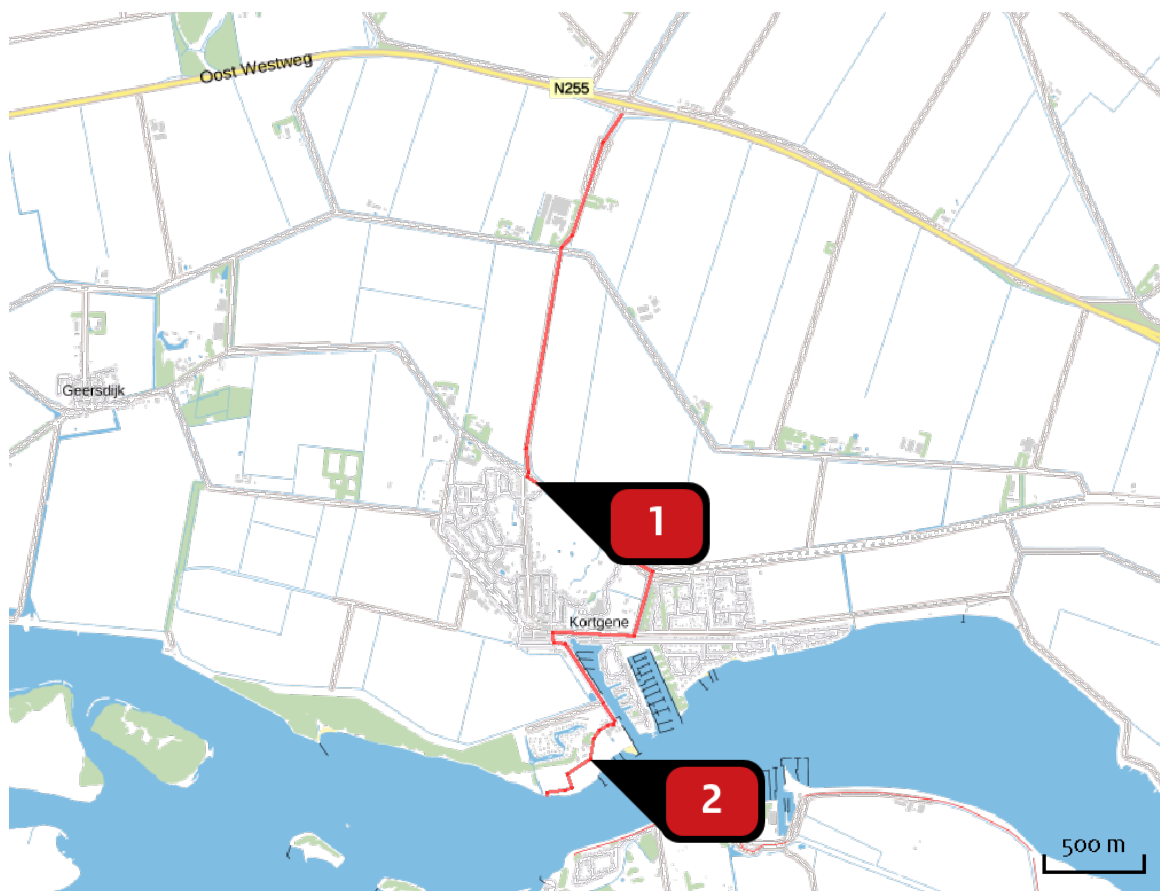
Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

## Toelichting

Realisatie watersuites

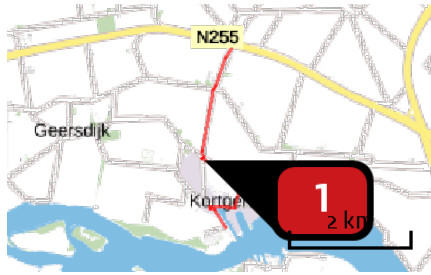
Locatie  
Gebruiksfase



Emissie  
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
1	Verkeer aantrekkende werking Wegverkeer   Buitenwegen	2,66 kg/j	29,79 kg/j
2	Verkeer binnen inrichting Wegverkeer   Buitenwegen	< 1 kg/j	5,40 kg/j

Emissie  
(per bron)  
Gebruiksfase



Naam

Verkeer aantrekkende werking

Locatie (X,Y)

45102, 398183

NOx

29,79 kg/j

NH3

2,66 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	78,0 / etmaal	NOx NH3	29,79 kg/j 2,66 kg/j



Naam

Verkeer binnen inrichting

Locatie (X,Y)

45376, 396801

NOx

5,40 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	78,0 / etmaal	NOx NH3	5,40 kg/j < 1 kg/j

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie [2020\\_20201103\\_bed432f8ee](#)

Database versie [2020\\_20201013\\_1649cba239](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



## **BIJLAGE 6**

Vormvrije m.e.r.-beoordeling







## GEMEENTE NOORD-BEVELAND

Notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling  
'Camping de Paardekreek 2019'

## PLAN & OMGEVING

's Heer Abtskerke  
Polderweg 6, 4444 AA

tel: +31 6 11782614

e-mail: [info@planomgeving.nl](mailto:info@planomgeving.nl)

URL: [www.planomgeving.nl](http://www.planomgeving.nl)

<b>gemeente</b>	Noord-Beveland
<b>titel</b>	Notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling 'Camping de Paardekreek 2019'
<b>IMROnummer</b>	NL.IMRO.1695.BPDePaardekreek19ON01
<b>projectnummer</b>	NB 3002
<b>status</b>	Definitief
<b>Datum</b>	18 december 2019



**NOTITIE**

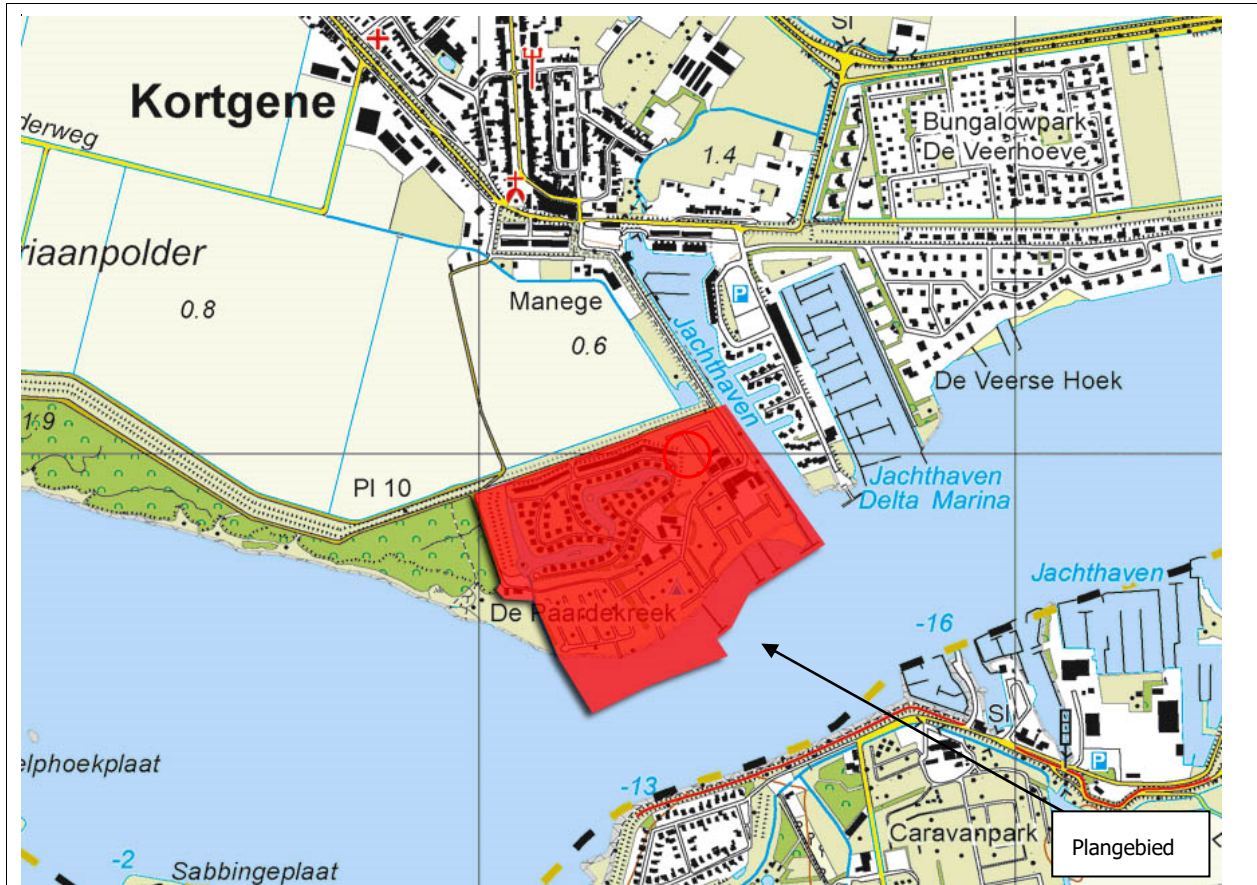


## **NOTITIE**

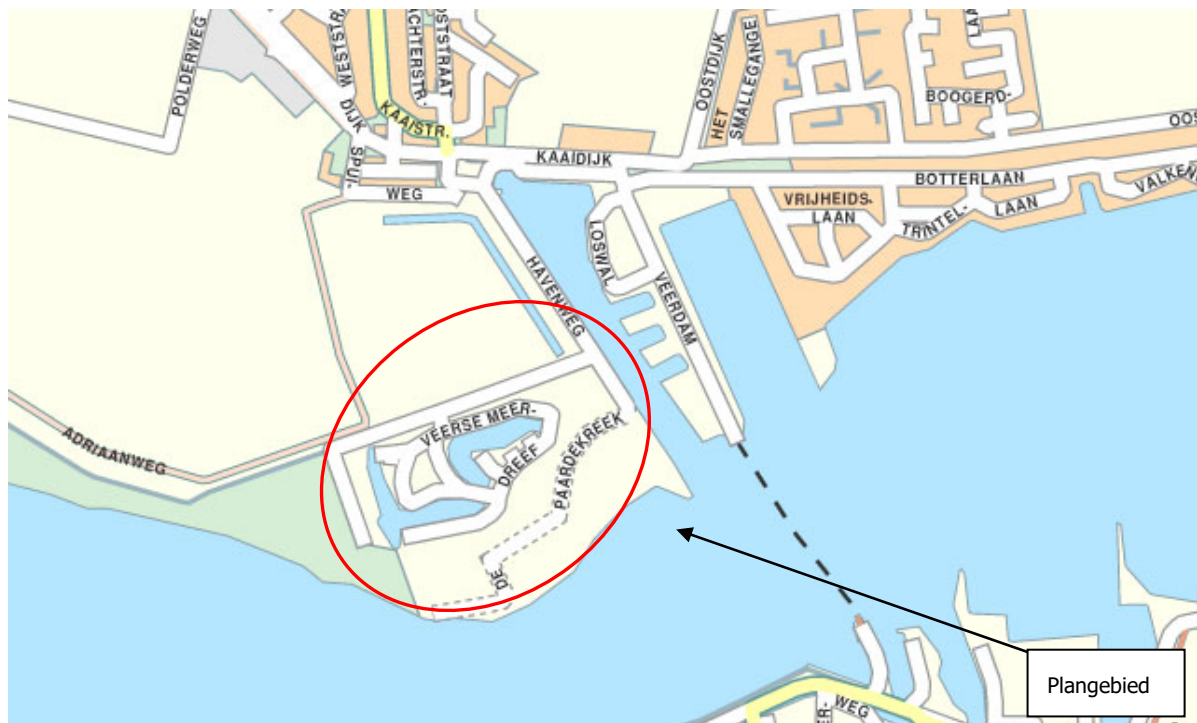
behorende bij het bestemmingsplan 'Camping de Paardekreek 2019' in de gemeente Noord-Beveland.

### **INHOUD**

1	INLEIDING	3
	1.1 Relatie bestemmingsplan met m.e.r.-beoordelingsplicht	3
	1.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
	1.3 Leeswijzer	4
2	BESCHRIJVING ACTIVITEITEN EN REGELING M.E.R.	5
	2.1 Algemeen	5
	2.2 Camping de Paardekreek	6
3	CRITERIA EN BEOORDELING	7
	3.1 Criteria	7
	3.2 Beoordeling	8
4	CONCLUSIES	10



Figuur 1: Topografische kaart met ligging van het plangebied



Figuur 2: Straatnamenkaart

# **1 INLEIDING**

## **1.1 Relatie bestemmingsplan met m.e.r.-beoordelingsplicht**

De aanleiding van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is het bestemmingsplan 'Camping de Paardekreek 2019' te Kortgene.

In Nederland is het verplicht om de effecten op het milieu volwaardig onderdeel te laten zijn van de voorbereiding en de besluitvorming over ruimtelijke plannen. Daarvoor is in de Wet milieubeheer (Wm) (hoofdstuk 7) de methodiek van de milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is bedoeld als waarborg dat in dergelijke gevallen de m.e.r.(beoordelings)-plicht niet over het hoofd wordt gezien. De op te stellen vormvrije m.e.r.-beoordeling zal onderdeel worden van de definitieve planologische besluitvorming inzake het bestemmingsplan 'Camping de Paardekreek 2019'.

## **1.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

In 2017 is het beleid ten aanzien van de vormvrije m.e.r.-beoordeling gewijzigd. Het inwerkingtredingsbesluit wijziging Besluit m.e.r. is op 6 juli 2017 in het Staatsblad gepubliceerd. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is op 7 juli 2017 in werking getreden.

De artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wm zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft. Dit volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU. Deze wijziging geldt voor alle aanvragen waarover nog geen besluit is genomen.

Een belangrijk nieuw element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij de m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet:

- Door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld.
- Het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.
- De initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).



Tabel 1: Afweging vormvrije m.e.r.-beoordeling

In gevallen dat een besluit betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst kent de vormvrije m.e.r.-beoordeling in essentie twee mogelijke uitkomsten:

- het is uitgesloten dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn.
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten; in dit geval is tenminste een m.e.r.-beoordeling nodig (bij besluiten) of een m.e.r. noodzakelijk (bij een plan).

### 1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de activiteiten beschreven die in het bestemmingsplan voorkomen. Daarbij is bekeken of deze activiteiten worden genoemd op de D-lijst van het Besluit m.e.r. In hoofdstuk 3 zijn van verschillende activiteiten vormvrije m.e.r. beoordeling uitgevoerd. In het laatste hoofdstuk wordt geconcludeerd of er wel of geen m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt voor het bestemmingsplan 'Camping de Paardekreek 2019'.



## **2 BESCHRIJVING ACTIVITEITEN EN REGELING M.E.R.**

### **2.1 Algemeen**

De gemeente Noord-Beveland is doorlopend bezig om alle (verouderde) bestemmingsplannen binnen haar grondgebied te actualiseren. Een belangrijke aanleiding voor deze actualisatie vormt de per 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening (Wro). Binnen de Wro blijft het bestemmingsplan het centraal normstellend instrument met binding voor zowel overheid als burger. Bestemmingsplannen moeten eens in de 10 jaar worden herzien voor het gehele grondgebied van de gemeente om op deze manier over actuele bestemmingsplannen te kunnen blijven beschikken.

Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op Camping de Paardekreek. In figuren 1 en 2 is het plangebied weergegeven. Het onderhavige bestemmingsplan is een combinatie van een zogenaamd beheersplan en ontwikkelingsplan. Het 'beheers' gedeelte betreft het plangebied, waar in de toekomst niet of nauwelijks ruimtelijke ontwikkelingen te verwachten zijn. Uitgangspunt bij een dergelijk bestemmingsplan is dat de bestaande bebouwings- en gebruiksmogelijkheden zoveel mogelijk worden vastgelegd. Uiteraard worden naar aanleiding van voortschrijdend inzicht in de jurisprudentie, aangepaste wettelijke regelingen of gewijzigd ruimtelijk relevant beleid, wijzigingen in de planologisch-juridische regeling opgenomen. Daarnaast is er een ontwikkelingsgedeelte. Dit gedeelte van het plangebied behelst nieuwe bebouwing/functies welke niet eerder binnen het bestemmingsplan werden gereguleerd.

De bebouwings- en gebruikswijzigingen, die in afwijking van de thans vigerende bestemmingsplannen in de loop der jaren vooruitlopend op de bestemmingsplanherziening zijn toegestaan, worden geformaliseerd. Daarnaast wordt met de integrale herziening van dit recreatieplan de bestemmingsplansystematiek gestandaardiseerd en geactualiseerd. Het voorliggende plan 'Camping de Paardekreek 2019' biedt een handvat om ruimtelijk-functionele ontwikkelingen gericht te sturen en de ruimtelijke en leefkwaliteit van het recreatiegebied te behouden.

## 2.2 Camping de Paardekreek

Het bestemmingsplan behelst het bestemmingsplan Camping de Paardekreek, waarin naast het conserverende bestemmingsplan ook 23 watersuites, een groepsaccommodatie en een nieuwe loods worden mogelijk gemaakt.

	<b>Kolom 1</b>	<b>Kolom 2</b>	<b>Kolom 3</b>	<b>Kolom 4</b>
	<b>Activiteiten</b>	<b>Gevallen</b>	<b>Plannen</b>	<b>Besluiten</b>
<b>D 11.2</b>	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloer-oppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 1: Uitsnede uit de Bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, Onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wm van toepassing is.

Zoals is weergegeven in tabel valt de activiteit die mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan onder categorie D 11.2 uit de bijlage van het Besluit m.e.r.

Onder de oude regeling kon in het voorliggende geval worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde ligt en dat er dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk is. Onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling.

## 3 CRITERIA EN BEOORDELING

### 3.1 Criteria

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. Met betrekking tot de inhoud moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III (van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In onderstaande tekst is een overzicht gegeven van de in artikel 4, lid 3, bedoelde selectiecriteria:

#### 1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

#### 2. Plaats van de projecten:

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - a. wetlands,
  - b. kustgebieden,
  - c. berg- en bosgebieden,
  - d. reservaten en natuurparken,
  - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
  - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
  - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
  - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

#### 3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- 'de waarschijnlijkheid' van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

- bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Deze worden ook gebruikt bij m.e.r.-beoordeling.

### 3.2 Beoordeling

In deze paragraaf wordt beoordeeld, of het plan mogelijk belangrijke negatieve gevolgen kan hebben voor het milieu.

<b>Kenmerken van het project</b>	
Omvang van het project (relatie met D-lijst)	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer. Initiatief: het bestemmingsplan Camping de Paardekreek, waarin naast het conserverende bestemmingsplan ook 23 watersuites, een groepsaccommodatie en een nieuwe loods worden mogelijk gemaakt .
Cumulatie met andere projecten	Er worden in de (directe) omgeving geen andere projecten gerealiseerd.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Bij de realisatie van de beoogde ontwikkeling zal gebruik gemaakt worden van natuurlijke hulpbronnen (bouwstoffen) zoals hout.
Productie afvalstoffen	Ten tijde van de bouwfase zal de aannemer de afvalstroom voortkomend uit de bouwwerkzaamheden verwerken. Ten tijde van de gebruiksfase zal voor wat betreft de camping voorzieningen inclusief de verblijfsrecreatie-eenheden gebruik gemaakt worden van de door de campingeigenaar ingehuurde vuilophaaldienst.
Verontreiniging en hinder	Ten behoeve van het realiseren van de beoogde ontwikkelingen is een aantal onderzoeken uitgevoerd, te weten: waterbodemonderzoek, ecologisch onderzoek en stikstofdepositie onderzoek. Geen van de onderzochte aspecten geeft een belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Voorts is er een landschapstoets uitgevoerd.
Risico voor ongevallen	Ten tijde van de bouwfase zal de aannemer volgens de eisen en richtlijnen van de Arbeidsomstandighedenwet werken om het risico op ongevallen tot het minimum te beperken.
<b>Plaats van de projecten</b>	
Bestaande grondgebruik	Gemengde functie (water, dagrecreatie, natuur)
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Geen
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar	Ten behoeve van het realiseren van de beoogde ontwikkelingen is een aantal onderzoeken uitgevoerd, te weten: waterbodemonderzoek, ecologisch onderzoek en

milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	stikstofdepositie onderzoek. Geen van de onderzochte aspecten geeft een belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Voorts is er een landschapstoets uitgevoerd.
Natura 2000	De watersuites zijn gelegen in het Natura 2000-gebied 'Veerse Meer. De beoogde ontwikkeling heeft geen invloed dit Natura 2000-gebied. Daarnaast is binnen 100 meter een NNZ gebied gelegen. De beoogde ontwikkeling heeft geen invloed op dit NNZ-gebied.
<b>Kenmerken van het potentiële effect</b>	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	De ontwikkeling ziet op de realisatie van 23 watersuites, een groepsaccommodatie en nieuwe loods, waarbij het effect daarvan beperkt blijft tot de planlocatie en net daarbuiten. Het gaat dan met name om effecten die de bouwwerkzaamheden met zich meebrengen, zoals verkeersbewegingen gerelateerd aan de bouw en geluidseffecten van de bouwwerkzaamheden.
Grensoverschrijdend karakter	De effecten als gevolg van de bouwwerkzaamheden blijven beperkt tot het plangebied en net daarbuiten.
Orde van grootte en complexiteit effect	De ontwikkeling ziet op de realisatie van 23 watersuites, een groepsaccommodatie en nieuwe loods, welke volgens de gangbare bouwmethodieken worden gerealiseerd. Het betreft geen gecompliceerde bouw.
Waarschijnlijkheid effect	Beperkt
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De bouwtijd zal circa 3 à 4 maanden in beslag nemen, waarbij tijdens de dagperiode, behoudens verlet, een continu bouwproces zal plaatsvinden. Nadien zullen de watersuites in gebruik worden genomen. Hierbij is onderzoek gedaan naar diverse aspecten zoals hiervoor reeds is opgenomen. De realisatie van de groepsaccommodatie en de loods is in de toekomst gelegen.
Natura 2000	De ontwikkeling van de watersuites is in het Veerse Meer gelegen. De beoogde ontwikkeling heeft geen invloed dit Natura 2000-gebied.
<b>CONCLUSIE</b>	De in het voorliggende bestemmingsplan 'Camping de Paardekreek' opgenomen ontwikkelingen zullen in gevolge de opgenomen regels worden gereguleerd. Gelet op de omvang in relatie tot de drempelwaarden zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

## 4 CONCLUSIES

De in het bestemmingsplan 'Camping de Paardekreek' voorgestelde functiewijziging en bebouwingsmogelijkheden, kunnen worden aangemerkt als een activiteit zoals bedoeld in categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. De omvang ligt onder de drempelwaarde die bij deze categorieën is opgenomen. Op grond van artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage moet het voornemen worden getoetst aan de criteria van Bijlage III van de Europese m.e.r. richtlijn. In de voorliggende notitie is verslag gedaan van deze toetsing.

Geconcludeerd wordt, dat:

- Het plan geen belangrijke negatieve gevolgen zal hebben voor de kenmerken van het gebied zelf en voor het woon- en leefmilieu in de omgeving;
- Er geen negatieve effecten worden verwacht vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden.

De algehele conclusie is op grond hiervan dat geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht. Bij de beoordeling is rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria.





## **BIJLAGE 7**

Overleg- en inspraakrapport







## GEMEENTE NOORD-BEVELAND

Overleg en inspraakrapport bestemmingsplan 'Camping de Paardekreek  
2018'

## PLAN & OMGEVING

's Heer Abtskerke  
Polderweg 6, 4444 AA

tel: +31 6 11782614  
e-mail: [info@planomgeving.nl](mailto:info@planomgeving.nl)  
URL: [www.planomgeving.nl](http://www.planomgeving.nl)

<b>gemeente</b>	Noord-Beveland
<b>titel</b>	Overleg- en inspraakrapport bestemmingsplan 'Camping de Paardekreek 2018'
<b>imronummer</b>	NL.IMRO.1695.BPDePaardekreek18-ON01
<b>projectnummer</b>	NB30002
<b>status</b>	Definitief
<b>Datum</b>	3 mei 2019



**RAPPORT**

# **OVERLEG- EN INSPRAAKRAPPORT**

behorende bij het bestemmingsplan 'Camping de Paardekreek, 2018' in de gemeente Noord-Beveland.

## **INHOUD**

1	INLEIDING	2
2	OVERLEG	4
	2.1 Provincie Zeeland	4
	2.2 Waterschap Scheldestromen	8
	2.3 Waterschap Scheldestromen	9
3	INSPRAAK	11



# 1 INLEIDING

De gemeente Noord-Beveland is doorlopend bezig om alle (verouderde) bestemmingsplannen binnen haar grondgebied te actualiseren. Een belangrijke aanleiding voor deze actualisatie vormt de per 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening (Wro). Binnen de Wro blijft het bestemmingsplan het centraal normstellend instrument met binding voor zowel overheid als burger. Bestemmingsplannen moeten eens in de 10 jaar worden herzien voor het gehele grondgebied van de gemeente om op deze manier over actuele bestemmingsplannen te kunnen blijven beschikken.

Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op Camping de Paardekreek. Het onderhavige bestemmingsplan is een combinatie van een zogenaamd beheersplan en ontwikkelingsplan. Het 'beheers' gedeelte betreft het plangebied, waar in de toekomst niet of nauwelijks ruimtelijke ontwikkelingen te verwachten zijn. Uitgangspunt bij een dergelijk bestemmingsplan is dat de bestaande bebouwings- en gebruiksmogelijkheden zoveel mogelijk worden vastgelegd. Uiteraard worden naar aanleiding van voortschrijdend inzicht in de jurisprudentie, aangepaste wettelijke regelingen of gewijzigd ruimtelijk relevant beleid, wijzigingen in de planologisch-juridische regeling opgenomen. Daarnaast is er een ontwikkelingsgedeelte. Dit gedeelte van het plangebied behelst nieuwe bebouwing/functies welke niet eerder binnen het bestemmingsplan werden gereguleerd.

De bebouwings- en gebruikswijzigingen, die in afwijking van de thans vigerende bestemmingsplannen in de loop der jaren vooruitlopend op de bestemmingsplanherziening zijn toegestaan, worden geformaliseerd. Daarnaast wordt met de integrale herziening van dit recreatieplan de bestemmingsplansystematiek gestandaardiseerd en geactualiseerd. Het voorliggende plan 'Camping de Paardekreek 2018' biedt een handvat om ruimtelijk-functionele ontwikkelingen gericht te sturen en de ruimtelijke en leefkwaliteit van het recreatiegebied te behouden.





## 2 OVERLEG

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg gepleegd te worden met besturen van gemeenten, met Rijks- en provinciale diensten, etc. Voor dit plan is overleg gepleegd met:

- Provincie Zeeland;
- Waterschap Scheldestromen;
- Veiligheidsregio Zeeland;
- Rijkswaterstaat.

### 2.1 Provincie Zeeland

#### Overlegreacties

##### 1 Algemene reactie

In het voorontwerp zit een mengeling van dingen uit het oude en een kennelijke voorloper van het nieuwe omgevingsplan. Dit is niet juist; het hele plan moet uitsluitend gebaseerd zijn op ons nieuwe Omgevingsplan en de nieuwe verordening.

##### 2 Landschap

Bij de landschapstoets dient de Omgevingsverordening 2018 als toetsingskader te worden opgenomen. Hierin maakt het Veerse Meer onderdeel uit van het Deltalandschap, dat op basis van artikel 2.28 Landschap en erfgoed bescherming geniet. Dit onderdeel uit het provinciaal beleid wordt niet genoemd in het plan. Dat de watersuites de overgang van recreatie naar natuur markeren, is geredeneerd vanuit het Deltalandschap een zwak argument. Waarom zou die overgang op deze manier gemarkeerd en geaccentueerd moeten worden? Vanuit het beleid dient is extra bebouwing op de oevers van de Deltawateren gezien de kernkwaliteiten 'weidsheid en openheid' slechts in zeer beperkte mate toepasbaar.

##### - *Verevening*

In het plan wordt aangegeven dat verevening niet aan de orde is omdat het plangebied ook in de huidige situatie al door de camping wordt gebruikt en er dus geen sprake is van uitbreiding. Aangezien het gebruik wijzigt van dagrecreatie naar verblijfsrecreatie, is de vraag of die redenatie klopt.

##### - *Locatiekeuze*

Hoewel bij het ontwerp rekening wordt gehouden met landschappelijke impact, is dat voor de locatie binnen het terrein niet het geval. De locatie aan de uiterste westzijde van het terrein, zo ver mogelijk verwijderd van bestaande steigerelementen in het Veerse Meer, is vanuit landschappelijk oogpunt niet de meest gunstige locatie. In de landschapstoets wordt geen locatieafweging gemaakt; er wordt slechts ingegaan op vormgeving en omvang op 1 locatie. Zichtlijnen vanaf elk straatje van de camping suggereren bovendien het vooropstellen van het uitzicht van de eigen gasten boven de publieke landschapsbeleving.

##### - *Maatvoering*

In de toetsing staat: "De suites zijn ca 4,5m hoog en 'zweven' 1m boven waterpeil. Dit betekent dat ze ca 5,5 boven het waterniveau (wp=ca 0.70-NAP) uitsteken. De recreatiewoningen op de kant (Paardekreek) zijn ca 3,5m hoog tov. maaiveld en 4,5m tov.

waterpeil. Hiermee zijn de suites ca 1m hoger dan de landwoningen." Aangezien het genoemde peil lager is dan het huidige peil, gaat de vergelijking mank. Afhankelijk van het referentiepeil (zomer, winter), komt de nok van de suites op minimaal 5m tov. NAP. Dit is relevant aangezien de hoogte wordt vergeleken met die van de omringende dijken. Waarom zijn de suites een meter hoger dan de recreatiewoningen op de camping? Ook deze afweging ontbreekt.

### 3 Natuur

In de natuurtoets is sprake van 2 steigers met watersuites, waarbij 1 steiger oostelijker ligt. Bovendien wordt gerekend met een bouwhoogte van 3 meter. Deze onderdelen komen niet overeen met de ruimtelijke onderbouwing. Ook in dit document wordt overigens uitgegaan van oude peilen.

#### - *Natura 2000: (Broedvogels)*

De afweging beperkt zich tot effecten op broedvogels waarvoor Veerse Meer is aangewezen. Dat gaat echter voorbij aan de bescherming die alle broedvogels (en andere soorten) genieten onder de Wnb. De toetsing op het onderdeel soortenbescherming ontbreekt. De conclusie dat een vergunning (toen NB-wet, inmiddels Wnb) niet nodig is omdat in de natuurtoets significante effecten op het Natura 2000 worden uitgesloten, is te voorbarig.

#### - *Natuurnetwerk Zeeland*

Afwegingszone van 100 meter is onterecht niet meegenomen in de toetsing. De conclusie dat er geen sprake is van aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden is dan ook te voorbarig.

### 4 Recreatie

De teksten onder 'principe van verevening' en 'landschappelijke inpassing' (pagina 20) komen uit het oude omgevingsplan. De teksten uit het nieuwe omgevingsplan zullen nog even moeten worden bijgewerkt naar de vastgestelde versie.

Onder punt 'C. Markt en onderscheidend vermogen van het concept' (pagina 28) wordt nu niet ingegaan op het lokale DNA en het principe van LAND IN ZEE! Dit moet wel gebeuren.

Er zitten ook verschillende plaatjes in van de woningen, zowel met ligplaatsen ertegen aan of met ligplaatsen tegen een steiger en de woningen apart. Daarnaast is het niet duidelijk of het nu 23 of 24 woningen worden. Soms wordt er namelijk over 23 en soms over 24 gesproken.

Tot slot is het niet duidelijk of het aantal ligplaatsen nu uitbreid of niet (op verschillende plekken worden verschillende aantallen ligplaatsen genoemd). En zo ja met hoeveel ten opzichte van de bestaande situatie. Als er wel sprake is van een uitbreiding, zal dit duidelijk in het stuk moeten terugkomen inclusief een onderbouwing in relatie tot artikel 2.15 uit onze verordening.

### 5 Archeologie

Pag.31, Hoofdstuk 4 Archeologie: Onder het kopje "Erfgoedwet" wordt hier een uitleg gegeven over de (parallel aan het in werking treden van de Erfgoedwet ingezette) certificering die archeologische onderzoeksbedrijven hebben doorlopen. Dit zegt weinig over de doelstelling van de Erfgoedwet en hoe archeologie daarin is opgenomen. Misschien beter om hier de doelstelling voor Archeologie op te nemen vanuit de Erfgoedwet en daarbij aan te geven wat vanuit de Monumentenwet 1988 daarin dan is meegenomen.

Pag.33, Hoofdstuk 4 Archeologie: Het ontbreekt in aan een uitsnede van de gemeentelijke beleidskaart die inzichtelijk maakt waar dan welke categorie-archeologie aan de orde is. Ook ontbreekt het in de tekst aan verwijzingen naar de waarde-archeologie varianten die in dit bestemmingsplan aan deze categorieën gekoppeld zijn (WA-Archeologie 4 en 5 - respectievelijk artikel 10 en 11 in de regels) en de verbeelding waarop deze wel zijn opgenomen.

Pag.34, Hoofdstuk 4 Archeologie, alinea Archeologische Waarden: In de laatste zin van deze paragraaf wordt alleen gerefereerd naar de ontwikkelingen ter hoogte van de waterbodem (bouw watersuites). Hier moet ook iets gezegd worden over eventueel noodzakelijk archeologisch onderzoek ter hoogte van de ontwikkelingen op de landbodem (bouw nieuwe opslagvoorzieningen en realisatie groepsaccommodatie).

In de regels wordt dan op verschillende momenten nog verwezen naar de Monumentenwet 1988. Dit is o.a. het geval in Artikel 10, 10.3.1 b, 10.5.5 b en Art. 11, 11.3.3 b en 11.5.5 b. In Artikel 10, 10.6 Wijzigingsbevoegdheid wordt in 10.6.1 aangegeven dat "Indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat de betreffende gronden van een lagere archeologische waarde zijn". Waarmee dan bedoeld wordt 'lager dan Waarde- Archeologie 4 (= categorie 6 = lage archeologische verwachting !)' deze gewijzigd mag worden in Waarde-Archeologie 1, 2, 3 of 5. Dat is niet logisch en effectief niet in lijn met de lage verwachting die al voor dit deel van het plangebied aan de orde is. Tenzij: geheel onverwacht een zeer behoudenswaardige vindplaats wordt aangetroffen die met de voorgenomen ontwikkeling slechts gedeeltelijk verstoord wordt. Misschien beter om hier op te nemen dat het (niet om een lagere maar) om een andere waarde gaat dan een lage verwachting (Waarde-Archeologie 4) die op grond van het onderzoek aan de orde is.

### Beantwoording

#### Ad. 1 Algemene reactie

Het bestemmingsplan zal gebaseerd worden op het vigerende Omgevingsplan Zeeland 2018 en de Omgevingsverordening Zeeland 2018.

#### Ad. 2 Landschap

In de landschapstoets zal de Omgevingsverordening Zeeland 2018 als toetsingskader worden opgenomen. In het landschapsplan zal derhalve ingegaan worden op het aanwezige Deltalandschap in combinatie met de beoogde ontwikkeling.

#### *Verevening*

De opmerking van de provincie Zeeland wordt voor kennisgeving aangenomen. Zoals in het bestemmingsplan is aangegeven breidt camping De Paardekreek niet uit met het aantal verhuureenheden. De noodzaak van de terreinuitbreiding is gelegen in het doorvoeren van een kwaliteitsverbetering binnen de huidige camping. Daar zal de beschikbare vierkantemeters per verhuureenheid toenemen. Deze kwaliteitsverbetering voor bestaande campings is juist wat de provincie Zeeland in haar beleid heeft verwoord. De initiatiefnemer voldoet hier aan. Daarnaast is de terreinuitbreiding met de daarop geprojecteerde watersuites passend binnen het ontwikkelkader uitbreiding verblijfsrecreatieterrein buiten de kustzone. De initiatiefnemer blijft derhalve van mening dat er geen reden is tot verevening.

#### *Locatiekeuze*

De locatiekeuze is niet uit de lucht komen vallen. Allereerst zorgt de beoogde locatie voor een begrenzing van het drukke recreatieve gebied tussen de havens van Wolphaartsdijk en camping De Paardekreek. Dit is heelwel goed beleefbaar vanaf het water en geeft

landschappelijk ook een duidelijke begrenzing aan. Daarnaast wordt door de keuze voor deze meest westelijke locatie door de nieuwe pier het zicht op de (sta)caravans optimaal beperkt vanaf het water en de overzijde van het Veerse meer. Dit is wel degelijk in het belang van de publieke landschapsbeleving.

Het uitzicht vanaf elke straat van de camping is niet voorop gesteld. Er is juist voor gekozen om de 'pier' niet in het verlengde van de straatjes/open ruimten tussen de recreatiewoningen op het land aan te brengen maar in het verlengde van de 'landwoningen'. Daardoor blijven de open ruimtes intact wat voor de eigen gasten inderdaad een meerwaarde heeft, maar ook voor de beleving vanaf het water beter is, aangezien je de open ruimtes inkijkt. Anders zou je alles 'dichtsmere' wanneer je juist voor de open ruimtes op het land een volume in het water zou leggen. Een en ander zal beter worden verwoord in de landschapstoets.

Ondanks het toevoegen van de watersuites worden de lange zichtlijnen over het water in west oost richting niet geheel belemmerd. Zichtlijnen blijven intact, maar worden wel versmald. De hier toch al wat smallere waterstrook wordt visueel verder vernauwd. De ruimtelijkheid van dit deel van het Veerse Meer neemt af al zal dit door het 'zwevende' karakter (op palen) mee vallen. Onder de woningen door blijft de ruimte van het Veerse Meer doorlopen. Vanaf de vaarroute (zie betonning en ondiepe zone) blijven de lange zichtlijnen gehandhaafd. De vaarroute loopt vanwege het ondiepe water met een ruime boog om de suites heen, waardoor het oost westelijke vergezicht voor de waterrecreant nauwelijks belemmerd wordt.

Zichtlijnen vanaf de noordelijke oever worden niet belemmerd. Alleen wanneer in westelijke richting gekeken wordt belemmerd de ontwikkeling enigszins het zicht. Vanaf de tegenoverliggende oever bij Wolphaartsdijk gezien is geen sprake van afname van de ruimtelijkheid. Hier vallen de suites visueel weg tegen de noordoever (camping Paardekreek). Er is bewust voor gekozen om de ontwikkeling niet op te delen in meerdere pieren. Door clustering van de watersuites op één pier is de totale oppervlakte en het ruimtebeslag beperkt gehouden. Het gaat om een pier van ca. 1600 m<sup>2</sup>, de aantasting van de ruimte is daarmee gering. De suites zijn als 3 clusters op één pier vormgegeven met een tussenruimte van ca. 10m. Hierdoor is enigszins zicht mogelijk tussen deze elementen door. Van verderaf is dit effect te verwaarlozen en vormen de 3 clusters één massa

#### *Maatvoering*

De nokhoogte van de suites ligt gemiddeld op 5.20+ NAP met een vloerhoogte van ca 0.30+. Bij een waterpeil van ca 0.70 NAP ' zweven' de suites op de vlonder ca. 1m boven het waterniveau. De nokhoogte van deze elementen ligt iets (1,5m) hoger dan de recreatiewoningen direct op de oever (nokhoogte 3.70+) maar lager (ca. 1,5m) dan de woningen die iets meer landinwaarts staan met nokhoogtes van 5,70 en 6.20+NAP. Bovendien ontwikkeld men op het terrein van camping de Paardekreek een vergelijkbaar initiatief als de watersuites op het land waarbij een nokhoogte van ca 5,70+NAP gehanteerd wordt. Hiermee vergeleken is de ontwikkeling op het water minder hoog. De omringende Veerse Meerdijk ligt op ca 5.50+NAP waarmee de suites dus net iets onder de dijk liggen. Vanuit het achterland/de polders zijn de suites niet waarneembaar. Dit komt niet alleen door de dijkhoogte maar ook door de reeds aanwezige verdichting in de vorm van beplantingselementen en de recreatieve invulling van 'de Paardekreek '. Alleen vanaf het water en de buitendijkse oever zijn ze zichtbaar.

#### Ad. 3 Natuur

Er zal een update plaatsvinden van de natuurtoets, waarin de juiste beoogde situatie in is opgenomen (aantal steigers en hoogten), alsmede de juiste aantallen watersuites.

##### *Natura 2000*

Aan het bestemmingsplan zal een quickscan worden toegevoegd waarin de toetsing op soortenbescherming zal worden opgenomen.

##### *Natuurnetwerk Zeeland*

In de geupdate natuurtoets zal aandacht worden besteed aan de 100 meter Afwegingszone Natuurgebieden ex artikel 2.27 Omgevingsverordening Zeeland 2018.

#### Ad. 4 Recreatie

Verouderde teksten zullen aangepast worden op basis van het Omgevingsplan Zeeland 2018. Verder zal er ingegaan worden, onder punt C Markt en onderscheidend vermogen, op het lokale DNA en het principe van LAND IN ZEE.

De beoogde ontwikkeling ziet op 23 watersuites. Dit zal in de gehele toelichting worden aangepast waar nodig. Voorts zullen er eenduidige en geupdate referentiebeelden worden opgenomen. Het aantal ligplaatsen breidt niet uit. Het opgenomen beeldenmateriaal is indicatie wat betreft de getekende boten.

#### Ad. 5 Archeologie

In de toelichting zal onder het kopje 'Erfgoedwet' kort worden toegelicht wat de doelstelling is van archeologie in de Erfgoedwet. Voorts zal de legenda bij Maatregelenkaart 1 worden opgenomen. Deze is per abuis weggevalen. Tevens zullen de waarden-archeologie varianten worden opgenomen voor het onderhavige gebied.

In de toelichting wordt aangevuld dat er ook landontwikkelingen zijn (nieuwe loods en groepsaccommodatie) en wat dit betekent in het kader van archeologie. In de regels zal de Monumentenwet worden vervangen door de Erfgoedwet en zal de wijzigingsbevoegdheid worden geredigeerd waar het gaat om een andere mogelijke waarde-archeologie.

#### Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding om de toelichting en de regels op enkele punten aan te passen.

## **2.2 Waterschap Scheldestromen**

#### Overlegreacties

Het plan is deels gelegen binnen de keurzones van de waterkering. Uit het plan kunnen wij niet opmaken op welke locatie de nieuwe opslagruimten, verhuureenheden en groepsaccommodatie komen te staan. Mocht dit binnen de keurzones zijn van de waterkering, dan is hiervoor een watervergunning nodig.

#### Beantwoording

Indien de ontwikkelingen zijn gelegen binnen de keurzone van de waterkering, zal er een watervergunning worden aangevraagd.

### Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

## **2.3 Veiligheidsregio Zeeland**

### Overlegreacties

De Veiligheidsregio heeft bestemmingsplan bestudeerd en adviseert als volgt. Het advies van de Veiligheidsregio bestaat uit drie delen:

- a. Het eerste deel betreft de inventarisatie van de risicobronnen;
- b. In het tweede deel adviseren zij over mogelijke maatregelen die in het ruimtelijk plan opgenomen kunnen worden;
- c. In het derde deel gaan ze in op overige maatregelen die zij noodzakelijk achten.

Hierna wordt ingezoomd op sub c.

### Sub c

De adviezen opgenomen onder de noemer 'Overige adviezen', kunnen niet direct in het ruimtelijk besluit worden ingepast. Echter, het is de ervaring van de Veiligheidsregio dat de inpassing van deze maatregelen in een later stadium meer inspanning kost of soms helemaal niet meer mogelijk zijn. Daarom adviseren zij om de in de gemeentelijke organisatie de volgende zaken (vroegtijdig) te organiseren, teneinde de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten:

- Ventilatie, mogelijkheid tot het uitzetten van mechanische ventilatie;
- Noodplannen, op basis van externe veiligheidsrisico's noodzakelijke noodplannen opstellen;
- Risicobewustzijn, goede informatie voorziening aan aanwezige personen;
- Bereikbaarheid en bluswater, nieuwe ontsluitingswegen, opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen realiseren conform het 'Beoordelingskader Bereikbaarheid en Bluswatervoorzieningen.

### Antwoord

De onder de 'Overige adviezen' opgenomen opmerkingen zullen in de gemeentelijke organisatie worden meegenomen.

### Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

## **2.4 Rijkswaterstaat**

### Overlegreacties

Rijkswaterstaat is sinds lange tijd betrokkenn bij de onderhavige plan ontwikkeling en is daar ook mee akkoord. Aan de planontwikkeling zijn wel voorwaarden verbonden, die ook besproken zijn met de initiatiefnemer:

- Voor de vaarweggebruiker hinderlijke verlichting (achtergrond, aanstraal) dient te allen tijde te worden voorkomen;
- Gezien de locatie dient rekening te worden gehouden met een aanvaarrisico door navigatiefout of uit het roer lopen van een schip (beroeps- en recreatievaart). Het is aan de initiatiefnemer om evt. veiligheidsmaatregelen te treffen;
- Evt. maatregelen ter voorkoming van hinderlijke waterbeweging. Door de vaarwegbeheerder zullen geen aanvullende/beperkende verkeersmaatregelen worden getroffen;

- Het eventueel ligplaats nemen van vaartuigen op de zuidelijke punt van het project, dient buiten de aangegeven 20m zone te vallen. en geen aanvullende/beperkende verkeersmaatregelen worden getroffen.

In de watertoets in paragraaf 4.3 wordt ingegaan op de watergerelateerde aspecten. Aangegeven wordt dat hemelwater wordt afgekoppeld op het Veerse meer. Er is niet expliciet aangegeven op welke wijze het overige afvalwater wordt afgevoerd; voor zover ons bekend is, zal dat via het rioolstelsel plaats vinden. Wij vragen u om hier in de watertoetstabel duidelijker over te zijn. Ten aanzien van het aspect "oppervlaktewaterkwaliteit" vragen wij u om voor de waterwoningen in ieder geval te vermelden dat er geen gebruik van uitlogende materialen zal plaats vinden.

#### Antwoord

De initiatiefnemer is inderdaad op de hoogte van de voorwaarden en zal deze ook nakomen. Voorts zal in de watertoetstabel worden aangegeven dat overig afvalwater via het riool zal worden afgevoerd en dat er geen gebruik zal worden gemaakt van uitlogende (bouw)materialen.

#### Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

### **3 INSPRAAK**

Ingevolge de inspraakverordening van de gemeente Noord-Beveland dient de gemeente de bevolking te betrekken bij de voorbereiding van plannen op ruimtelijk gebied. Het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Camping de Paardekreek, 2018' heeft in verband daarmee vanaf 22 november 2018 tot en met 2 januari 2019 ter inzage gelegen op het gemeentehuis, alsmede gepubliceerd op de website van de gemeente Noord-Beveland. Binnen de inzage termijn zijn er 4 inspraakreacties binnengekomen, buiten de inzage termijn zijn geen inspraakreactie binnengekomen.







## **BIJLAGE 8**

Antwoornotitie



**Antwoordnotitie bestemmingsplan  
“Camping De Paardekreek 2019”**

Behoort bij besluit van de raad van de gemeente Noord-Beveland van 24 september 2020

## **Antwoordnotitie bestemmingsplan “Camping De Paardekreek 2019”**

---

Het ontwerpbestemmingsplan “Camping De Paardekreek 2019” heeft met ingang van 19 december 2019 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging zijn er zes zienswijzen ingediend. Hieronder zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord. Daarnaast is ook aangegeven hoe de zienswijzen worden verwerkt in het bestemmingsplan. Dat de zienswijzen zijn samengevat, betekent niet dat deze slechts gedeeltelijk zijn beoordeeld; bij de beantwoording is de volledige inhoud betrokken.

### **I. De heer R.**

*Brief van 12 januari 2020:*

1. Indiener vindt de geplande watersuites afzichtelijk en verwerpelijk.
2. Grijs hout past niet in het landschap. Het is allemaal tropisch hardhout.
3. Vervoer met elektrische karretjes en watertaxi's is niet duurzaam.
4. Uit economisch oogpunt zijn de watersuites niet nodig.
5. Een deel van het Veerse Meer opofferen is niet acceptabel.
6. Niet bouwen is het meest duurzaam. Indiener verzoekt de watersuites uit het plan te verwijderen.

*Antwoord:*

1. Wij beseffen dat de bewoners van de parken aan het Veerse Meer sterk betrokken zijn bij ontwikkelingen in hun 'voortuin'. Dat dit emoties oproept, is begrijpelijk. De gemeente moet bouwplannen echter objectief beoordelen. De welstandstoets wordt uitgevoerd door een onafhankelijk deskundige. Voor de watersuites is een positief welstandsadvies gegeven.
2. Het betreft geen tropisch hardhout. Verder verwijzen wij naar onze beantwoording onder punt 1.
3. De ondernemer is actief bezig om zijn gehele bedrijf te verduurzamen. Die inspanningen verdienen waardering. Kritiek op ondergeschikte punten is mogelijk, maar dat kan niet leiden tot de conclusie dat de ondernemer niet duurzaam bezig is.
4. Dat behoort tot de vrijheid van de ondernemer.
5. Om tegemoet te komen aan de ingediende zienswijzen hebben wij besloten om het plan aan te passen. Verder verwijzen wij naar de beantwoording van de zienswijze van de ZMf.
6. Het project is bedoeld om ervaring op te doen met circulair bouwen, in nauwe samenwerking met Impuls Zeeland. Wij zien geen redenen om de watersuites uit het plan te verwijderen.

## **II. De heer N.**

*Brief van 23 januari 2020:*

1. Indiener stelt dat er geen sprake is van het actualiseren van het bestemmingsplan, maar het indienen van een plan tot ingrijpende uitbreiding die nodig is om de watersuites mogelijk te maken.
2. In het Beheerplan Deltawateren 2016-2022 voor het Veerse Meer worden expliciet alle activiteiten benoemd die hierin mogelijk zijn, mits hiervoor een vergunning wordt verstrekt. Nergens staat de mogelijkheid vermeld van het bouwen van objecten zoals de watersuites. Dit impliceert dat de bouw van de watersuites in strijd is met het beheerplan.
3. Het is ongepast om het bestemmingsplan in procedure te brengen terwijl de Gebiedsvisie Veerse Meer wordt ontwikkeld.
4. Volgens Rijkswaterstaat moet er nog worden beoordeeld of de activiteiten de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura2000-gebied negatief beïnvloeden.

*Antwoord:*

1. Wij hebben nergens gesuggereerd dat er alleen maar sprake is van een actualisatie van het bestemmingsplan. In paragraaf 1.1 is duidelijk aangegeven dat dit bestemmingsplan een combinatie is van een zogenaamd beheersplan en ontwikkelingsplan. Citaat: "Daarnaast is er een ontwikkelingsgedeelte. Dit gedeelte van het plangebied behelst nieuwe bebouwing/functies welke niet eerder binnen het bestemmingsplan werden gereguleerd."
2. Dat is niet juist. In paragraaf 5.3 is expliciet aangegeven dat ontwikkelingen ook in de toekomst mogelijk blijven, mits de instandhoudingsdoelstellingen niet worden geschaad. Citaat: "Bestaande en nieuwe activiteiten die niet in het beheerplan zijn beschreven, kunnen mogelijk vergunningplichtig zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet. Of een activiteit ook daadwerkelijk Nb-wet vergunningplichtig is, hangt af van de mogelijke effecten. Deze mogelijke effecten hangen samen met de aard en omvang van de activiteit, en met de tijdsduur, de locatie en de periode."
3. Wij verwijzen naar de beantwoording van de zienswijze van de ZMf, punt 2.
4. De provincie Zeeland is in dit geval het bevoegd gezag in het kader van de Wet natuurbescherming. Uit de natuurtoets blijkt dat de instandhoudingsdoelstellingen niet negatief worden beïnvloed.

## **III. De heer L.**

*Brief van 28 januari 2020:*

1. De watersuites leiden tot een toename van risico's op het water. Er bevinden zich allerlei vaartuigen in dit gebied, variërend van kleine recreatievaartuigen tot grote binnenvaartschepen. Deze hebben verschillende snelheden en soms beperkte mogelijkheden tot uitwijken. De uitwijkmogelijkheden worden door de aanleg van een pier beperkt, vanwege een "trechtering" van de doorvaart ter plaatse.
2. De watersuites leveren een niet passend landschappelijk beeld op.
3. Innovatie met circulair bouwen kan ook plaatsvinden op de camping zelf.
4. De effecten op Natura2000 zijn nog niet in kaart gebracht volgens de huidige normeringen.

5. Het is ongepast om met dit ontwerpbestemmingsplan een voorschot te nemen op de nog te ontwikkelen gebiedsvisie.

*Antwoord:*

1. Om tegemoet te komen aan de ingediende zienswijzen hebben wij besloten om het plan aan te passen. De lange pier zal worden vervangen door twee korte pieren met een lengte van 50 meter. Overigens heeft Rijkswaterstaat ingestemd met het plan.
2. In de landschapstoets is uitvoerig aandacht besteed aan de landschappelijke gevolgen. Indiener heeft niet gemotiveerd waarom de watersuites niet in het landschap zouden passen.
3. Het is de vrijheid van de ondernemer om een plan in te dienen bij de gemeente. Het is vervolgens aan de gemeente om dat plan te beoordelen. Omdat de watersuites zijn gepland in Natura2000-gebied, heeft het college van B&W bewust grote zorgvuldigheid betracht. Eerst is uitgebreid onderzoek gedaan naar haalbaarheid en draagvlak. Er is een inspraakprocedure gevolgd, terwijl dat niet wettelijk verplicht is. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 22 november 2018 tot en met 2 januari 2019 voor iedereen ter inzage gelegen. Op 19 december 2018 is een inloopavond gehouden, waarbij mondelinge en schriftelijke informatie is verstrekt over de procedure. Indiener was hier aanwezig. Wij hebben echter geen enkele inspraakreactie ontvangen. Ook van natuurorganisaties hebben wij geen enkele reactie ontvangen op het voorontwerpbestemmingsplan. Het college van B&W heeft daarom in alle redelijkheid kunnen concluderen dat er ruim voldoende draagvlak was voor het plan. Het is voor ons bijzonder frustrerend dat bezwaarmakers zich pas laten horen aan het eind van de procedure, terwijl het college al aan het begin van de procedure de gelegenheid biedt om te reageren.
4. Bureau Waardenburg heeft in 2016 onderzoek gedaan naar de effecten op Natura2000. In december 2019 is een stikstofberekening uitgevoerd. De betreffende onderzoeksrapporten maken deel uit van het bestemmingsplan. Op uitdrukkelijk verzoek van de Provincie zijn de onderzoeksrapporten nog geactualiseerd.
5. Wij verwijzen naar de beantwoording van de zienswijze van de ZMf, punt 2.

#### **IV. Bescherm de Delta**

*Brief van 27 januari 2020:*

1. Door de ontwikkeling van grootschalige recreatieprojecten vindt een scheefgroei plaats en worden rust, natuur- en landschapswaarden van het Veerse Meer in toenemende mate aangetast.
2. De bouw van watersuites betekent het verlies van een stuk open water en weids landschap, zijnde basiskenmerken van onze Deltawateren. Op smalste deel van het Veerse Meer wordt een obstakel gecreëerd, waardoor het open weidse zicht wordt belemmerd.
3. Omdat deze pier bewoond wordt door recreanten, zal er meer verstoring zijn. 's Avonds en 's nachts zal er lichtvervuiling optreden in het Natura 2000-gebied, zijnde een belangrijk vogelgebied. Ook voor vleermuizen heeft licht een belangrijk verstoringseffect. In de avond zal er geluidsoverlast optreden door vakantiegasten en dat zal een verstoringseffect hebben op de rust op het water voor vogels en recreanten.
4. Ook voor de watersport is het bouwen van de watersuites een achteruitgang. De

doorgang wordt ongeveer 100 meter smaller en er komen meer aanlegplaatsen. Watersporters worden weer geconfronteerd met recreatieve ontwikkelingen langs de oever en midden in het Veerse Meer, wat ten koste gaat van de beleving van de watersport in een natuurlijke omgeving.

5. De bouw van woningen op palen is niet passend in het Zeeuwse landschap; tevens wordt er aan uitvoering, vorm, materiaalkeuze en dergelijke geen eisen in het bestemmingsplan gesteld. Permanente bewoning in de toekomst lijkt niet uitgesloten te zijn.
6. Volgens het Natura2000 Beheerplan is er sprake van negatieve ontwikkelingen aangaande een aantal instandhoudingsdoelstellingen. Recreatieprojecten zorgen voor een forse toename van het aantal recreanten. De verstoring die dat met zich meebrengt kan de al aanwezige negatieve trend voor een aantal niet-broedvogelsoorten, doorgaans wintergasten, versterken. Daarom dient een ecologische draagkrachtaanalyse voor het hele Veerse Meer uitgevoerd te worden. Hierbij moet worden uitgegaan van cumulatieve versturende effecten.
7. Wij zijn van mening dat een al dan niet verplicht MER rapport noodzakelijk is.
8. Wij vragen ons af of het de bedoeling is dat er nog meer van dit soort pieren gebouwd worden bij Camping De Paardekreek, omdat gesproken wordt over een demonstratieproject.
9. In de gebiedsvisie voor het Veerse Meer is geen sprake van pijlijnprojecten. In dat licht is het ontwerpbestemmingsplan in strijd met dit inspraaktraject. Die gebiedsvisie wil juist eisen stellen aan dit soort projecten.
10. Als het bouwen in het water toegestaan wordt, zullen ook andere ontwikkelaars komen met plannen om te bouwen in het water.
11. Er moet eerst een Gebiedsvisie Veerse Meer worden opgesteld. Pas daarna moeten plannen worden gemaakt die passen binnen deze gebiedsvisie.
12. Wij vragen ons af of er toch geen sprake is van een wijziging in de hoeveelheid toegestane stikstofuitstoot, omdat de watersuites midden in Natura 2000 gebied liggen

*Antwoord:*

1. Het betreft hier geen grootschalig recreatieproject, maar dat terzijde. Om tegemoet te komen aan de ingediende zienswijzen hebben wij besloten om het plan aan te passen. De lange pier zal worden vervangen door twee korte pieren met een lengte van 50 meter. Dit betekent wel dat het aantal watersuites moet worden verhoogd van 23 naar 26 om een sluitende exploitatie te krijgen.
2. Wij gaan ervan uit dat met de aanpassing van het plan voldoende wordt tegemoet gekomen aan deze zienswijze.
3. Uit de ecologische onderzoeken blijkt dat er geen significante effecten worden verwacht.
4. Wij gaan ervan uit dat met de aanpassing van het plan voldoende wordt tegemoet gekomen aan deze zienswijze.
5. In de landschapstoets is hier uitvoerig aandacht aan besteed. In de zienswijze wordt niet gemotiveerd waarom de watersuites niet in het landschap passen. In de loop der eeuwen zijn aan het Zeeuwse landschap steeds nieuwe bouwelementen toegevoegd, die er oorspronkelijk niet waren. Zo bezien zouden we van alle bebouwing in Zeeland moeten oordelen dat die niet past in het oorspronkelijke landschap van zee, zand en slik. Naar aanleiding van de zienswijze zullen wij wel extra voorwaarden opnemen in de regels, om te borgen dat de watersuites qua architectuur worden uitgevoerd zoals ze zijn



- geschetst. Ook zal permanente bewoning expliciet worden uitgesloten.
6. Het betreft hier een kleinschalig project dat volgens de ecologische onderzoeken geen effect heeft op het Veerse Meer. De locatie voor de watersuites heeft niet of nauwelijks betekenis voor soorten met instandhoudingsdoelen.
  7. Er is geen enkele aanleiding om een MER op te stellen.
  8. Het betreft een demonstratie van circulair bouwen in nauwe samenwerking met Impuls Zeeland.
  9. In de gebiedsvisie is wel degelijk sprake van pijlpijnprojecten. Het bestemmingsplan voldoet aan de betreffende criteria. Verder verwijzen wij naar de beantwoording van de zienswijze van de ZMf, punt 2.
  10. Nieuwe projecten zullen moeten voldoen aan de alsdan geldende beleidskaders, waaronder de gebiedsvisie.
  11. Er wordt al vanaf 2010 gewerkt aan het plan. Gezien het vele onderzoek dat is verricht, is het niet terecht om te wachten totdat er weer nieuwe beleidskaders zijn vastgesteld.
  12. Het Veerse Meer bevat geen stikstofgevoelige natuur, met uitzondering van de duintjes bij Vrouwenpolder. De dichtstbijzijnde stikstofgevoelige natuur ligt op een afstand van ruim 6 km.

## **V. ZMF (mede namens Natuurmonumenten en Vogelbescherming)**

*Brief van 28 januari 2020:*

1. De ZMf heeft in 2018 meerdere keren gesproken met de ondernemer. De gesprekken hebben helaas niet geleid tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing. In hoofdstuk 7.2 (p.55) van de toelichting bij het ontwerpplan wordt gesproken over vooroverleg met andere overheden of diensten. Daar wordt ook de ZMf genoemd. Helaas hebben wij de vraag om een vooroverlegreactie van de gemeente nooit ontvangen (wij begrepen vorige week na een mailwisseling en telefonisch gesprek dat deze wel was verstuurd). Anders hadden we in een eerder stadium al gereageerd naar de gemeente. Wij verkeerden in de veronderstelling dat de ondernemer en gemeente zouden wachten op mogelijke kansen die de Veerse Meervisie zou bieden.
2. Met de watersuites wordt een precedent geschapen. Daarom moet er eerst een visie zijn waar dit soort ontwikkelingen wel en niet toelaatbaar zijn.
3. In artikel 2.28 van de Omgevingsverordening Zeeland (OVZ) genieten de Deltawateren bescherming. Wij menen dat aan de eisen van de Omgevingsverordening niet is voldaan. De dichtheid en omvang van de bebouwing is niet passend in dit landschap
4. De landschapstoets bevat stellingen zonder goede motivering:
  - a. De vergelijking met de hoogte en omvang van een jacht is misplaatst,
  - b. Het feit dat het uitzicht over het water nergens over de volle breedte wordt weggenomen is geen goed argument,
  - c. Diversiteit op zich is geen argument,
5. Wat ons opvalt in de planregels is dat de bouw van watersuites aan weinig regels en/of beperkingen is gebonden. Eisen aan bouw materiaal, uitstraling, kleur, materiaalgebruik en vorm worden niet gesteld. Er wordt evenmin geëist dat uitsluitend gebouwd mag worden overeenkomstig een beeldkwaliteitsplan. We zien geen andere regel dan 3.2.5 waarin iets ten aanzien van het uiterlijk van de watersuites wordt bepaald.
6. Er zit een merkwaardig verschil in de regels tussen de vergunningplicht voor werken en

werkzaamheden (het uitvoeren van groundbewerkingen etc.) en de vergunningplicht voor het bouwen van de watersuites. Het is onduidelijk waarom strenge eisen worden gesteld voor het realiseren van de genoemde werken en werkzaamheden, en niet voor het bouwen van de watersuites.

7. Wat betreft Natura2000 is de effectbepaling en -beoordeling ontoereikend:
  - a. Effecten in de aanlegfase worden zonder enige onderbouwing weggeschreven. Van deze werkzaamheden is bekend dat deze tot veel verstoring kunnen leiden.
  - b. Er is niet duidelijk gemaakt tot waar de verstoring in de gebruiksfase zal reiken. Van verstoring door licht, geluid en aanwezigheid van recreanten is bekend dat deze tot op een afstand van honderden meters tot effecten kan leiden. Bij de beoordeling is echter alleen gekeken naar de invloed op telgebied VM311.
  - c. De toename van vaarbewegingen is niet inzichtelijk gemaakt.
  - d. Er is bij de effectbepaling geen rekening gehouden met de draagkracht van het Natura 2000-gebied. Verschillende soorten kennen een ongunstige staat van instandhouding en/of hebben te maken met een negatieve trend.
  - e. De beoordeling van de effecten is beperkt tot de periode mei-september. Een toename van recreatie buiten de periode mei-september is niet uitgesloten. Juist in de winterperiode kan extra verstoring van grote invloed zijn, temeer in de omgeving van het plangebied substantiële aantallen doelsoorten voorkomen.
  - f. Er is geen onderzoek gedaan naar cumulatieve effecten.
8. In de toelichting en de natuurtoets wordt onvoldoende aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Zeeland in de onmiddellijke nabijheid van het plangebied. Er wordt dus niet voldaan aan de verplichting van artikel 2.27 OVZ.
9. In artikel 2.11 OVZ is bepaald dat uitbreiding van een verblijfsrecreatieterrein is toegestaan, mits aannemelijk wordt gemaakt dat voldaan wordt aan de in bijlage D opgenomen uitgangspunten. Wij gaan hieronder nader in op de uitgangspunten voor 'Ruimtelijke kwaliteit' en 'Markt en onderscheidend vermogen van het concept'.

a. Ruimtelijke kwaliteit

Deze voorwaarde houdt het volgende in:

*Beperkte uitbreiding van de oppervlakte is mogelijk indien het nieuw uit te breiden terrein:*

- *integraal onderdeel uitmaakt van een (nieuw) landschap;*
- *en de dichtheid en omvang van de bebouwing passend is in het betreffende landschap;*
- *en het beheer en onderhoud van het landschap geborgd is;*
- *en er sprake is van een maximale invulling ten behoeve van verblijfsrecreatie op de totale uitbreidingsoppervlakte van 13% (exclusief centrale voorzieningen);*
- *en maximaal 20% van het totale terrein mag aan de openbaarheid worden onttrokken (deze maximale maat is vanwege het aspect veiligheid niet van toe passing bij kampeerterreinen);*
- *en de openbaar toegankelijke paden en routestructuren integraal onderdeel uitmaken van het landschap.*

In het ontwerpplan wordt uitsluitend op de eerste bullets ingegaan. Onduidelijk is of aan de overige bullets is voldaan. Wij betwisten dat de ontwikkeling integraal onderdeel uitmaakt van dit landschap (eerste bullet). De dichtheid en omvang van de bebouwing is niet passend in dit landschap. In de toelichting wordt gesteld dat in het ontwerp uitgebreid is stilgestaan bij uitstraling, vorm en materiaalgebruik; er wordt gebruik gemaakt van specifieke materialen die passen bij de omgeving. De realisering van die intenties is echter op geen enkele wijze geborgd. De derde bullet vereist dat beheer en onderhoud van het landschap moeten zijn geborgd. In de toelichting staat slechts dat er geen onderhoud aan de omgeving nodig is, aangezien er slechts houten palen worden aangebracht.

b. Markt en onderscheidend vermogen van het concept

Deze voorwaarde houdt in dat *ontwikkelingen qua verschijningsvorm en type accommodatie moeten inzetten op een innovatief en hoogwaardig concept*. In de planregels worden echter geen eisen gesteld met betrekking tot de verschijningsvorm, zodat ook niet verzekerd is dat een innovatief en hoogwaardig product wordt neergezet. Circulair bouwen is evenmin geborgd in het bestemmingsplan.

10. Er is sprake van een toename van het aantal eenheden van 510 in het oude plan tot 533 in het nieuwe plan. Dit betekent dat mogelijk verevening nodig is.
11. Permanente bewoning van de watersuites is niet uitgesloten. Dit is in strijd met artikel 2.13 OVZ.
12. Bij de watersuites is niet verzekerd dat zij worden verhuurd in de vorm van een centrale bedrijfsmatige exploitatie. Dat is in strijd met artikel 2.13 OVZ.

*Antwoord:*

1. We hebben de ondernemer geadviseerd om zijn plan vooraf met de ZMf te bespreken, met het oog op de gewenste zorgvuldigheid. We hebben afgelopen jaren geen signalen gekregen dat het plan voor de ZMf onbespreekbaar was. Eind 2018 hebben we het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan diverse instanties, waaronder de ZMf. Kennelijk is er daarbij iets misgegaan, want van de ZMf ontvingen we geen reactie. Op 6 maart 2020 hebben we een constructief gesprek gehad met de ZMF, naar aanleiding van de ingediende zienswijze. Er was wederzijds begrip voor de ingenomen standpunten, hoewel geen volledige overeenstemming werd bereikt.
2. Er wordt al vanaf 2010 gewerkt aan het plan. Gezien het vele onderzoek dat is verricht, vinden wij het niet terecht om te wachten totdat er weer nieuwe beleidskaders zijn vastgesteld. Het plan voldoet aan de criteria voor pijlpijnprojecten zoals genoemd op pagina 15 van de Voortgangsrapportage Fase 1 - Gebiedsvisie Veerse Meer 2020-2030 d.d. 6 februari 2020. Dat betekent dat het plan niet getoetst hoeft te worden aan de in voorbereiding zijnde visie. Maar zelfs als het plan wél aan de uitgangspunten van de nieuwe visie wordt getoetst, blijkt dat het plan verrassend positief scoort. In de voortgangsrapportage zijn voor recreatieve bebouwing namelijk de volgende uitgangspunten geformuleerd:
  - Goede verblijfsrecreatieve voorzieningen zijn belangrijk,
  - Het voorzieningenaanbod moet rekening houden met de diversiteit aan doelgroepen en aansluiten op de steeds veranderende behoeftes van de toerist en recreant,

- Accent op kwaliteitsverbetering van reeds bestaande voorzieningen,
  - Gebruik maken van Best Beschikbare Technieken in het duurzaam gebruik van energie en materialen,
  - Onderscheidend in soort en qua doelgroepen,
  - Herinvesteren om ruimte te creëren voor innovatie,
  - Uitbreiding grenzend aan de bestaande bebouwingscontour,
  - Klimaatrobuust en toekomstgericht ontwerpen.
3. Het is aan de Provincie om te beoordelen of aan de verordening wordt voldaan. Wij hebben op dit punt geen zienswijze van de Provincie ontvangen. Echter, om tegemoet te komen aan de ingediende zienswijzen hebben wij besloten om het plan aan te passen. De lange pier zal worden vervangen door twee korte pieren met een lengte van 50 meter. Dit betekent wel dat het aantal watersuites moet worden verhoogd van 23 naar 26 om een sluitende exploitatie te krijgen.
  4. In verband met de aanpassing van het plan – zie punt 3 – zal ook de landschapstoets worden aangepast.
  5. Wij zullen extra voorwaarden opnemen in de regels, om te borgen dat de watersuites qua architectuur worden uitgevoerd zoals ze zijn geschetst.
  6. Het plan voor de watersuites is zodanig concreet dat er al vóór de vaststelling van het bestemmingsplan een uitvoerige natuurtoets mogelijk was. Dat geldt niet voor de reeks werken en werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4.1, omdat er nog geen concrete voornemens zijn voor die werken en werkzaamheden.
  7. Het natuuronderzoek is geactualiseerd en aangevuld.
  8. Idem.
  9. Wat betreft artikel 2.11 OVZ geldt het volgende:
    - a. Ruimtelijke kwaliteit  
De ZMf verwijst naar bepalingen die niet van toepassing zijn op dit plan. Zij citeert namelijk de voorwaarden van bijlage D onder 1, terwijl hier de voorwaarden van bijlage D onder 3 van toepassing zijn.
    - b. Markt en onderscheidend vermogen van het concept  
Wij zullen extra voorwaarden opnemen in de regels, om te borgen dat de watersuites qua architectuur worden uitgevoerd zoals ze zijn geschetst. Hetzelfde geldt voor het circulair bouwen.
  10. Dit is een terechte constatering. Dit zal worden gecorrigeerd in die zin dat het totaal aantal eenheden daadwerkelijk onder de 510 blijft.
  11. De watersuites zijn ongeschikt voor permanente bewoning. Niettemin zullen wij een expliciet verbod opnemen.
  12. Wij zullen in de regels een bepaling opnemen voor een centrale bedrijfsmatige exploitatie.

## **VI. Gedeputeerde Staten**

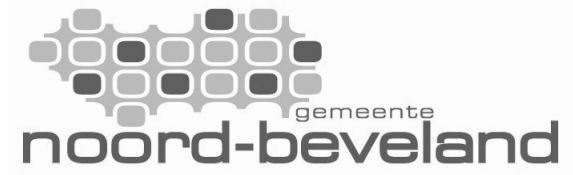
*Brief van 28 januari 2020:*

1. Wij zijn van mening dat de afweging over de voorgenomen ontwikkeling moet plaatsvinden in het kader van de gebiedsvisie Veerse Meer en niet nu. We achten het daarom wenselijk dat u het ontwerpbestemmingsplan nu niet verder in procedure brengt.

2. Wij zijn van oordeel dat het onderzoek naar beschermde soorten uit 2016 niet als actueel kan worden aangemerkt. Ook is het rapport gebaseerd op een afwijkend, eerder ontwerp.
3. Op grond van de Omgevingsverordening Zeeland 2018 dient een afwegingszone van 100 meter ten opzichte van het Natuurnetwerk Zeeland in acht genomen te worden. In het ontwerp is de afwegingszone weliswaar meegenomen in de toetsing, maar de onderbouwing van de conclusie ontbreekt.

*Antwoord:*

1. Het plan voldoet aan de criteria voor pijplijnprojecten zoals genoemd in de Voortgangsrapportage Fase 1 - Gebiedsvisie Veerse Meer 2020-2030 d.d. 6 februari 2020. De Provincie heeft nooit eerder een signaal gegeven dat dit plan zou moeten wachten op nieuwe beleidskaders. In 2010 was de Provincie aanmerkelijk positiever over de geplande watersuites: "Naar onze mening draagt dit initiatief bij aan de gewenste productdifferentiatie in de recreatieve sector. Bovendien achten wij dit initiatief kansrijk vanwege de concentratie van recreatieve voorzieningen ter plaatse."
2. Het onderzoek is geactualiseerd.
3. Het onderzoek is aangevuld.



**Nota van Wijzigingen bestemmingsplan  
“Camping De Paardekreek 2019”**

Behoort bij besluit van de raad van de gemeente Noord-Beveland van 24 september 2020

### **I. Naar aanleiding van de zienswijzen**

1. De lange pier met watersuites zal worden vervangen door twee korte pieren met een lengte van 50 meter. Het aantal watersuites wordt verhoogd van 23 naar 26.
2. De landschapstoets wordt geactualiseerd.
3. Het natuuronderzoek wordt geactualiseerd en aangevuld.
4. Er wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen om te borgen dat de watersuites qua architectuur worden uitgevoerd conform het schetsplan.
5. Er wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen om te borgen dat de watersuites circulair worden gebouwd.
6. Het totaal aantal eenheden van de camping inclusief de watersuites wordt gemaximeerd op 510. Dit betekent dat op het land maximaal 484 eenheden worden toegestaan.
7. Er wordt een verbodsbepaling opgenomen om permanente bewoning van de watersuites uit te sluiten.
8. Er zullen regels worden opgenomen voor een centrale bedrijfsmatige exploitatie.

### **II. Ambtshalve aanpassingen**

- Enkele ondergeschikte en/of redactionele aanpassingen.