



GEMEENTE NOORD-BEVELAND

Visie Rondom Colijnsplaat

Overleg stakeholders

21 januari 2019

ROTHUIZEN

ARCHITECTEN STEDENBOUWKUNDIGEN

Uitgangspunt:

Colijnsplaat kan meer betekenis hebben voor Noord-Beveland als aanwezige potenties beter worden uitgenut:

- Centrale ligging in de Delta + prima ligging aan hoofdinfrastructuur;
- Specifieke locatiekwaliteiten zoals bijvoorbeeld historie, ligging aan Nationaal Park Oosterschelde;
- Breed economische profiel: landbouw + visserij + aquacultuur + recreatie/toerisme + hoogwaardige / technische bedrijvigheid.

Ambitie: Colijnsplaat zou rol kunnen spelen in terugdringen van de 'krimp' ?

Opgave visie Rondon Colijnsplaat:

- Input stakeholders is leidend;
- Samenhangende strategie met 'losse' projecten;
- Werkverbanden die zelfredzaamheid van de kern versterken;
- Ondernemers reeds bij aanvang betrekken bij de introductie van complexere projecten;
- Actuele thema's: klimaatadaptatie, energietransitie en identiteit/sociale cohesie integraal onderdeel van de projecten;
- Alleen realistische / uitvoerbare ambities.

- Camping Orisant / Zeeuws Zout B.V.;
- Van der Weele Ontwikkeling;
- Watersportbedrijf Delta Yacht;
- Watersportvereniging Colijnsplaat;
- Watersportbedrijf TMF;
- Kallewaard Catering & Partyservice
- SPAR Sturm supermarkt;
- Kingfish Zeeland;
- United Fish Auctions (UFA);
- Kramer machines;
- Delmeco;
- Dorpsraad Colijnsplaat;
- Nautical Service Int. B.V.
- Sportvisserij Zoetewei
- Topsy Baits;
- VVV Zeeland;
- RWS Goes;
- Ondernemersvereniging;
- Impuls Zeeland;
- Food Delta Zeeland;
- Vertegenwoordigers visserijsector;
- Proefboerderij Rusthoeve;
- Pluktuin De Druivengarde;
- Ganuenta
- Duikwacht Zeeland;
- Nehalennia Archeologisch Duikteam
- GEO B.V.
- ...



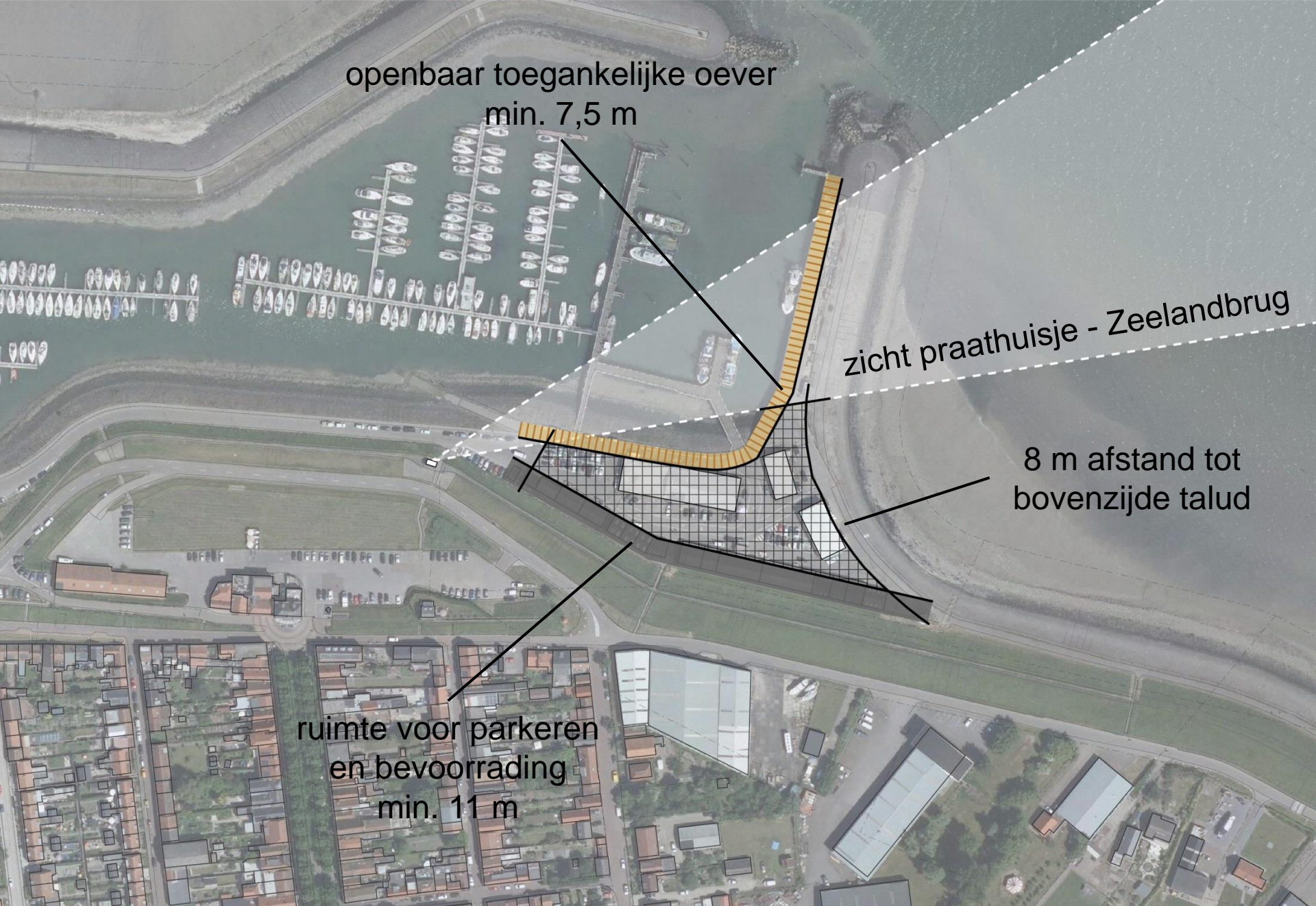


- 1. Nautisch centrum i.r.t. jachthaven
- 2. Revitaliseren bestaande woonwijk
- 3. Ontwikkelingscondities voor bedrijven en 'natte kade'
- 4. Nieuwbouwlocatie Molenweg
- 5. Revitaliseren deel historische dorpskern
- 6. Benutten van de Valkreek
- 7. Nieuwe verbindingen tussen dorp en ruraal gebied
- 8. Positionering toeristisch-recreatief 'product' Colijnsplaat

1. Nautisch centrum i.r.t. jachthaven → planontwikkeling loopt
2. Revitaliseren woonwijk → bereidheid RWS is getoetst
3. Ontwikkelingscondities bedrijven en 'natte kade' → haalbaarheidsstudie loopt
4. Nieuwbouwlocatie Molenweg → uitgangspunten met de Raad bespreken
5. Revitaliseren deel historische dorpskern → uitgangspunten met de Raad bespreken
6. Benutten van de Valkreek → voorstellen bespreken met betrokkenen
7. Nieuwe verbindingen tussen dorp en ruraal gebied → uitgangspunten opnemen in visie
8. Toeristisch-recreatief product → voorleggen aan de Raad



1. Nautisch centrum i.r.t. jachthaven

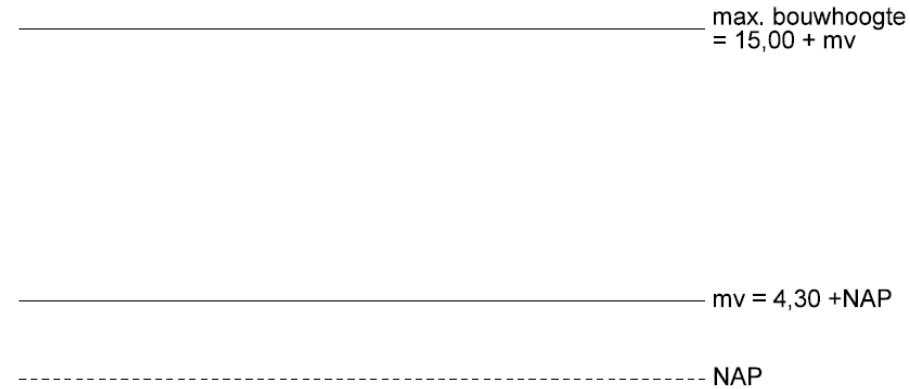
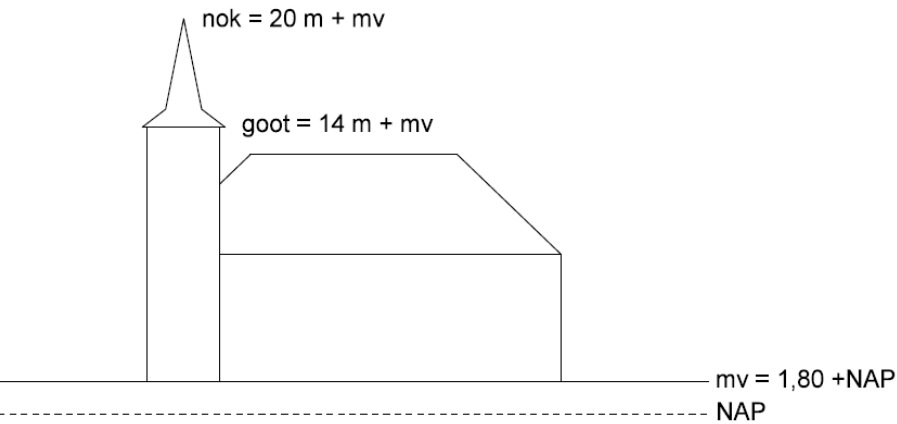


openbaar toegankelijke oever
min. 7,5 m

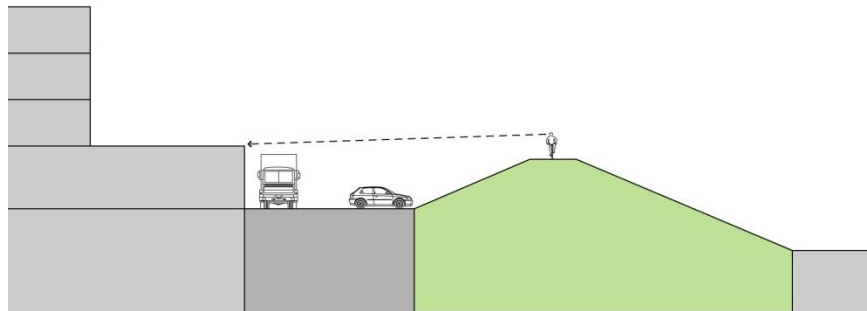
zicht praathuisje - Zeelandbrug

8 m afstand tot
bovenzijde talud

ruimte voor parkeren
en bevoorrading
min. 11 m



Maximale bouwhoogte lager dan het hoogste gebouw van Colijnsplaat, de hervormde kerk.



→ maximale bouwhoogte = 15 m t.o.v. huidig maaiveld (of 21,80 m + NAP)

→ hoge voorzieningenplint met maximaal 3 verdiepingen

→ zichtbare dakvlakken behandelen als gevel



- publieksgerichte voorzieningen op begane grond en georiënteerd op jachthaven
- appartementen hebben direct zicht op haven en Oosterschelde
- appartementen hebben een zonnig balkon aan oost-, zuid- en/of westzijde

Beeldkwaliteit:

→ Situering

→ Massa en vorm

→ Gevelkarakteristiek

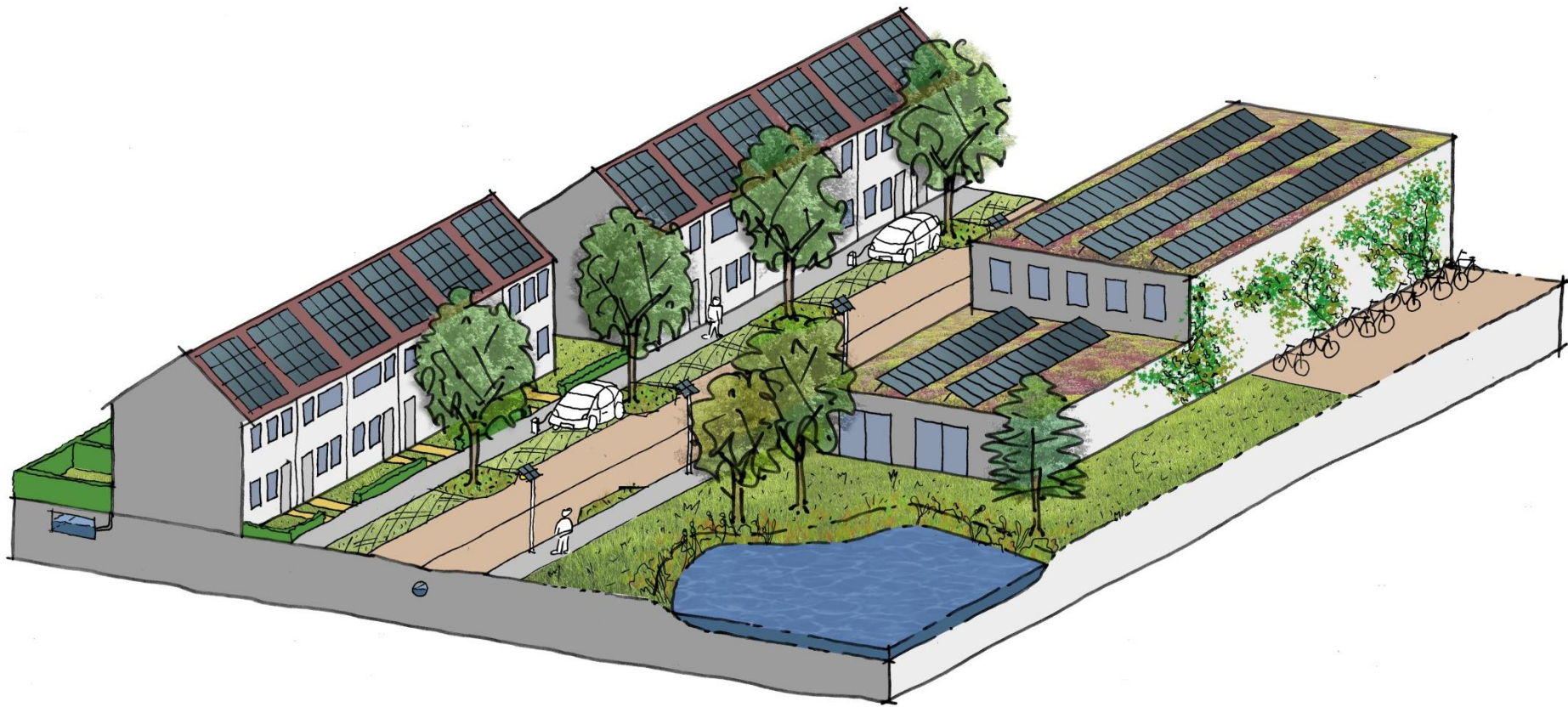
→ Kleur en materiaal

→ Openbare ruimte



2. Revitaliseren bestaande woonwijk








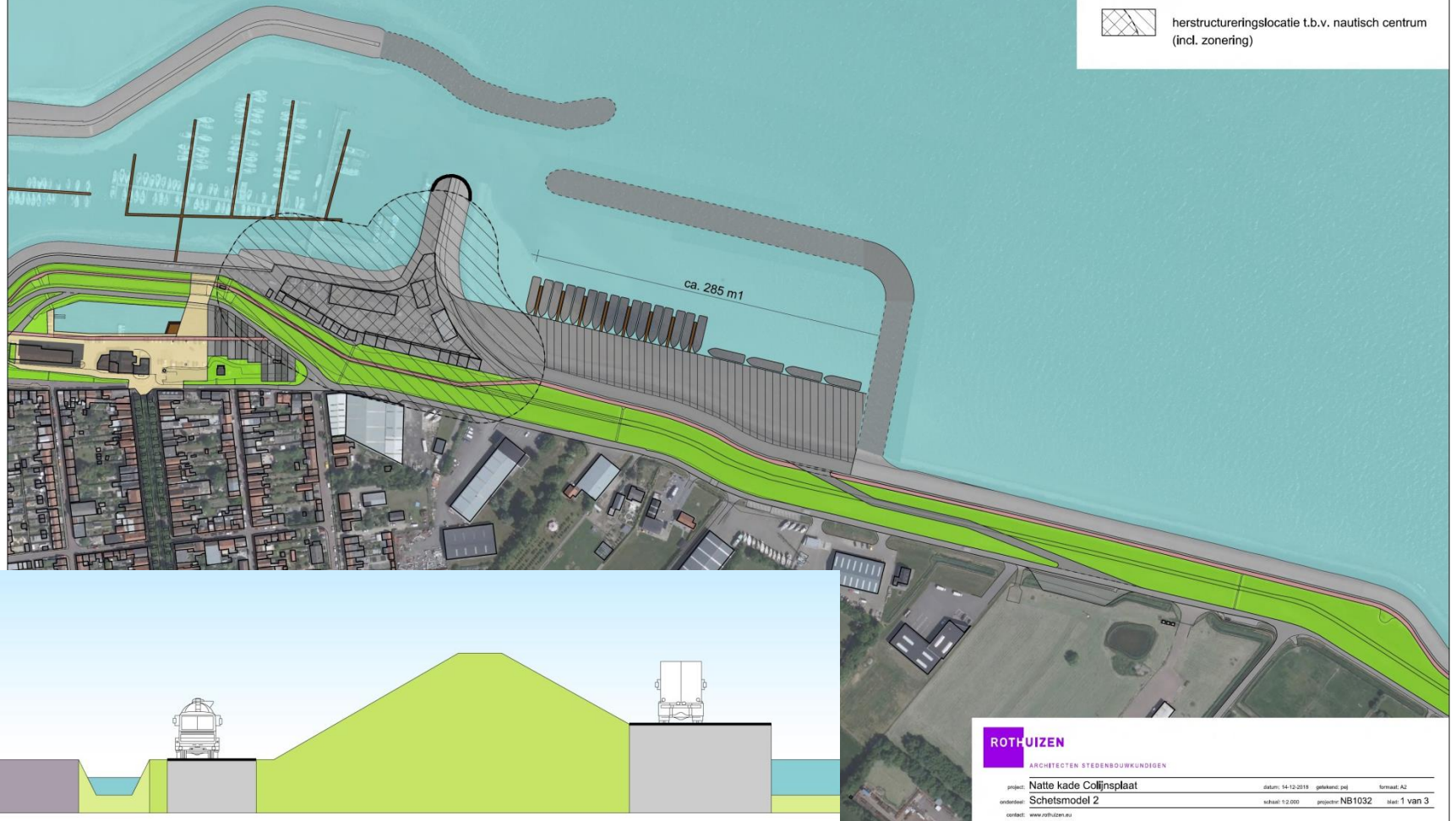


3. Ontwikkelingscondities bedrijven en 'natte kade'

Verleggen haveningang variant 1

Schetsmodel 2
(t.b.v. technische en economische verkenningstudie)




-  ca. 12.225 m² uitgeefbaar
-  ca. 285 m1 kade
-  herstructureringslocatie t.b.v. nautisch centrum (incl. zonering)

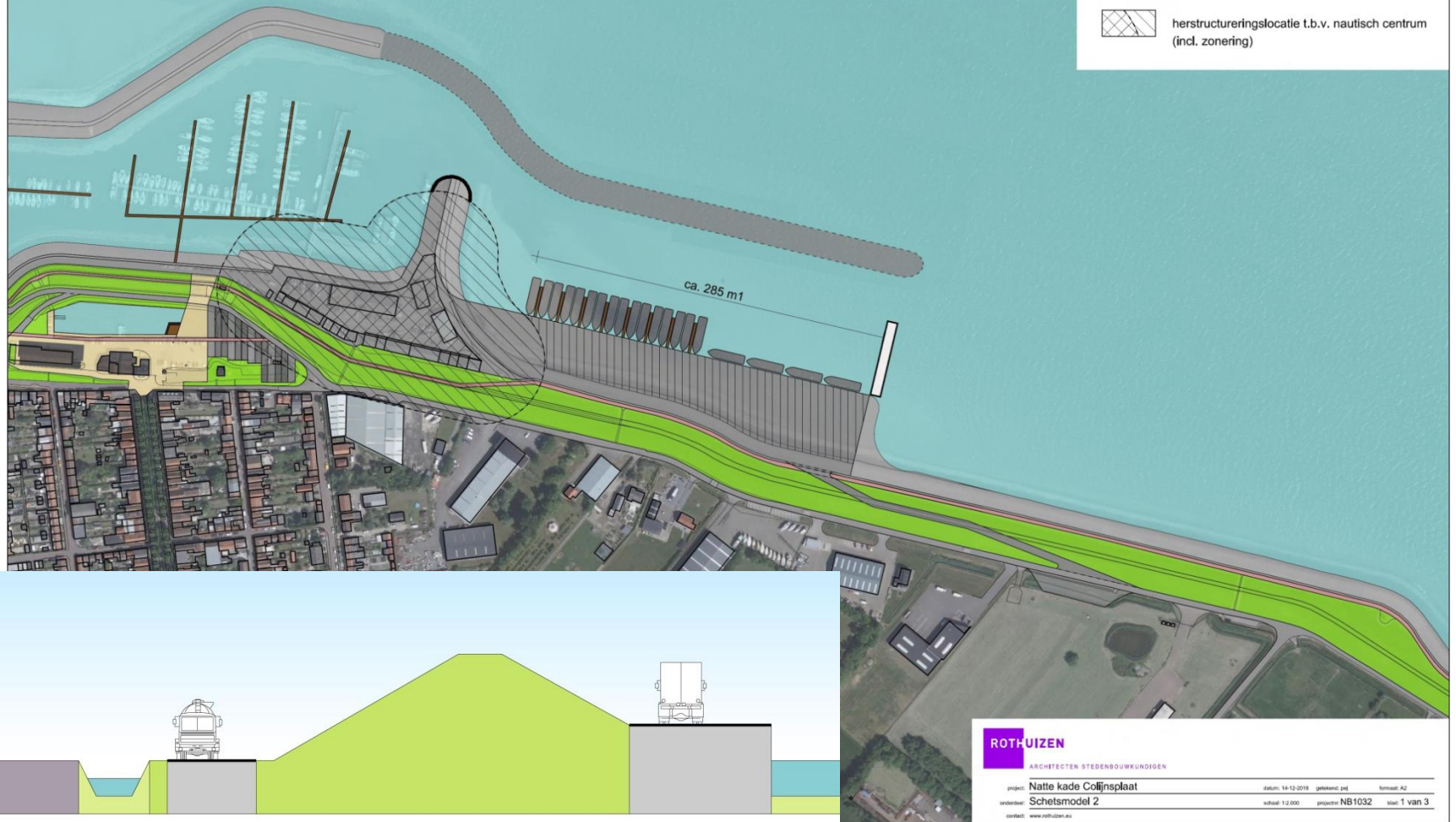


3. Ontwikkelingscondities bedrijven en 'natte kade' – ter bestudering door Svašek

Verleggen haveningang variant 2

Schetsmodel 2
(t.b.v. technische en economische verkenningstudie)

-  ca. 12.225 m2 uitgifbaar
-  ca. 285 m1 kade
-  herstructureringslocatie t.b.v. nautisch centrum (incl. zonering)



ROTHUIZEN
ARCHITECTEN STEDENBOUWKUNDIGEN

project	Natte kade Collin'splaat	datum	14-12-2016	getekend	pag	formaat	A2	
ontwerp	Schetsmodel 2	schaal	1:2.000	projectnr	NB1032	blaat	1 van 3	
contact	www.rothuizen.nl							



4. Nieuwbouwlocatie Molenweg





100 m: geen bebouwing

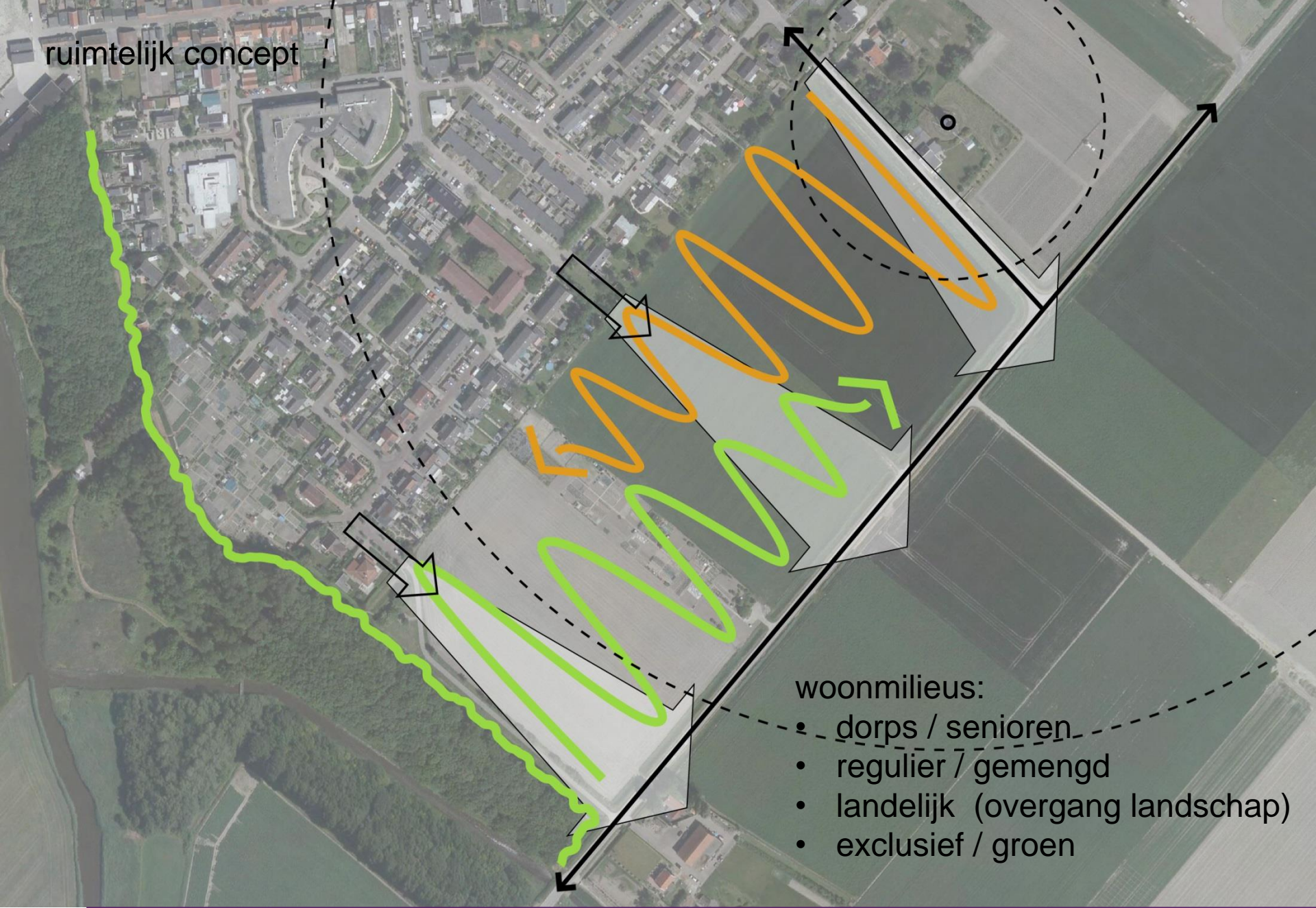
400 m: beperkingen aan bouwhoogte

formule: $(0,013 \times \text{afstand}) + 0,2 \times \text{askophoogte}$

askophoogte: 16 m t.o.v. maaiveld



ruimtelijk concept



woonmilieus:

- dorps / senioren
- regulier / gemengd
- landelijk (overgang landschap)
- exclusief / groen



5. Revitaliseren deel historische dorpskern





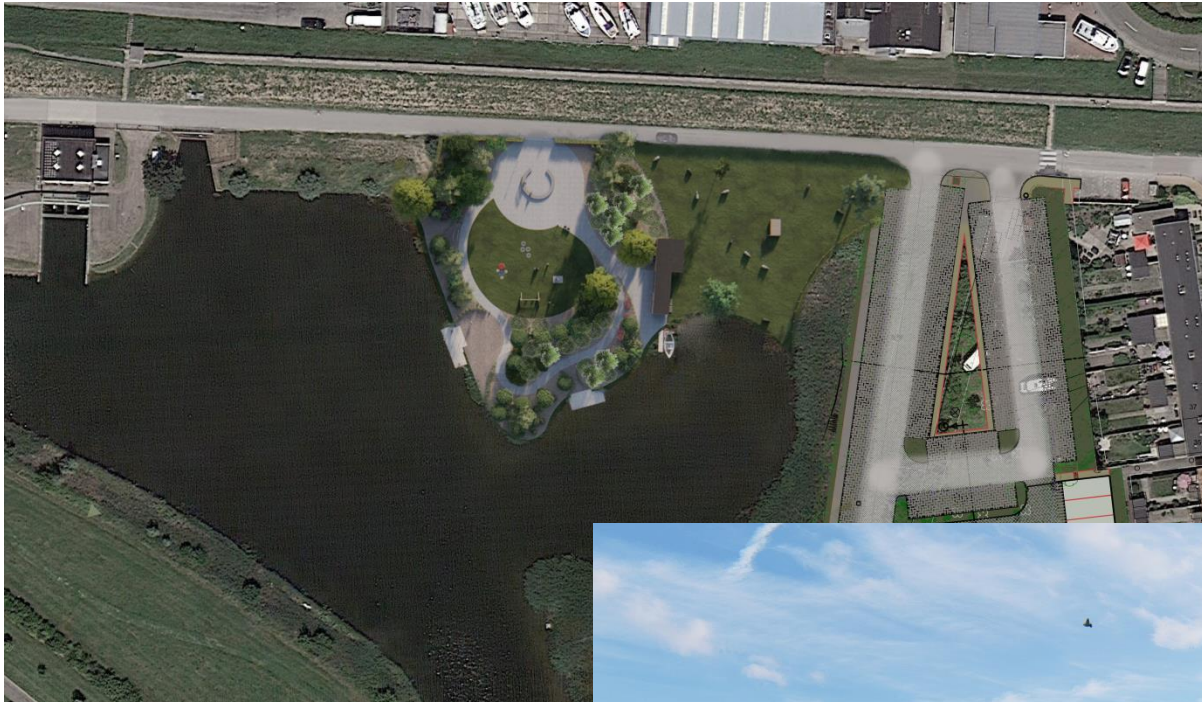
6. Benutten van de Valkreek





6. Recreatief benutten: kanoverhuur, steigers, picknickplaatsen etc.







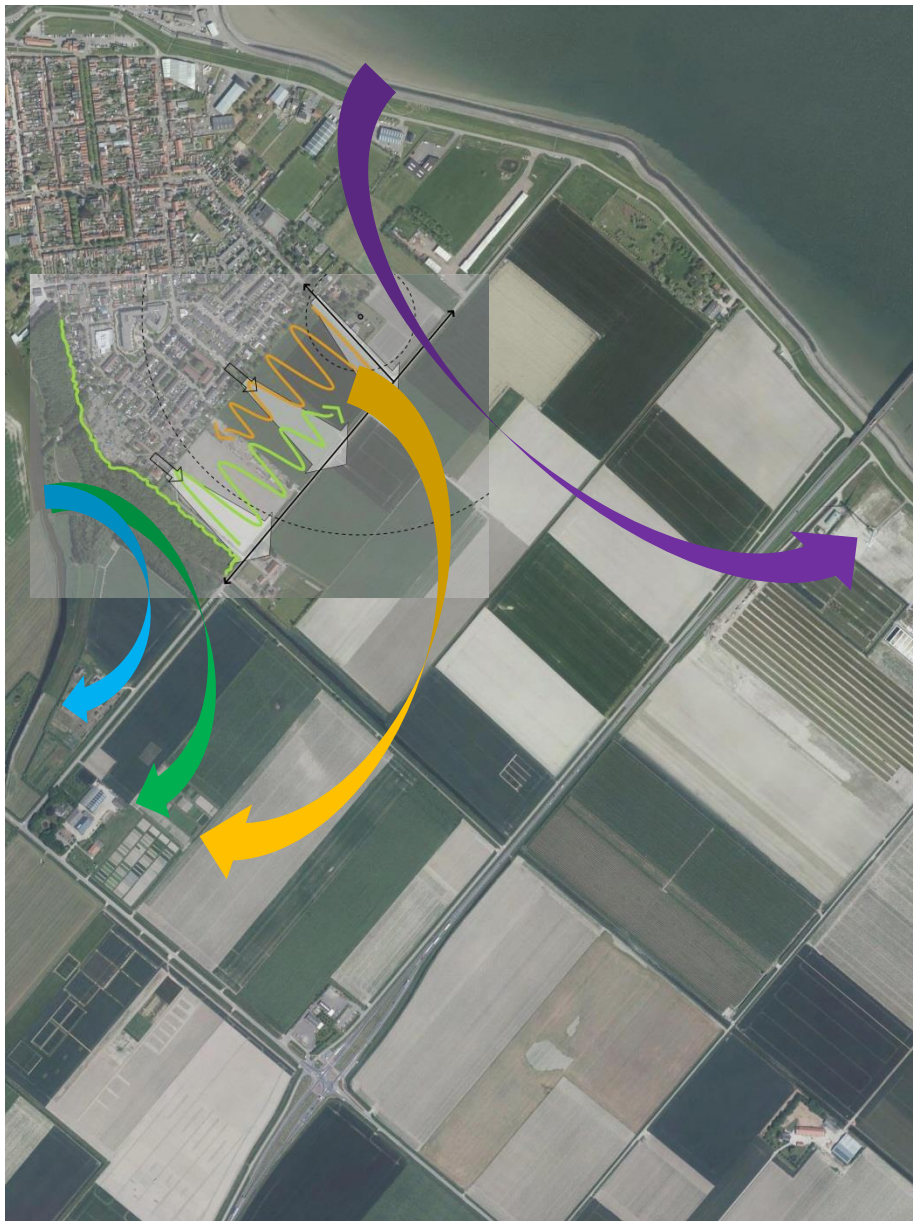
6. Recreatief benutten: praathuisje en dierenverblijf (spelen, trekvlot, kanoën)



6. Recreatief benutten: Colijnsplaat 3.0: seniorenwoningen



7. Samenwerkingen tussen gebruikers dorp en ruraal gebied





8

8. Positionering toeristisch-recreatief 'product' Colijnsplaat



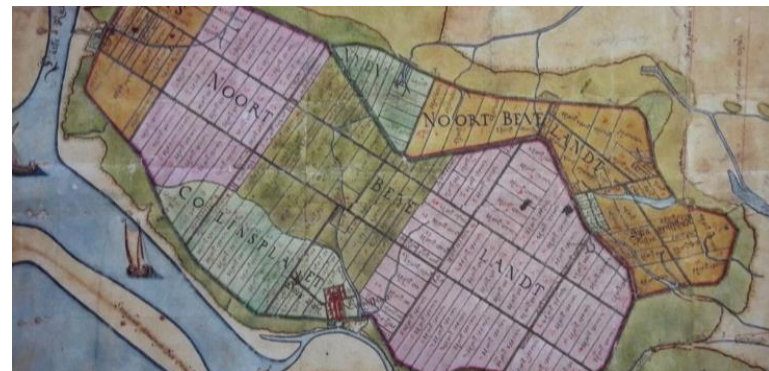
Romeinse tijd: Ganuenta en Nehalennia



Zeelandbrug



Johannis de Rijke



Oud Noord-Beveland polder



Watersnoodramp: het wonder van Colijnsplaat



Landbouw en visserij



Vraag: Hoe promotie Colijnsplaat verder linken aan andere campagnes?

Voorgestelde vervolgstappen:

- Afronden visie + projectplanning voor Raad februari 2019
- Afstemming met Toekomstvisie / Omgevingsvisie
- Uitvoeringsagenda/exploitatieplan
- ...

Schriftelijke reacties:

Graag binnen 2 weken (vóór 1 Februari) naar

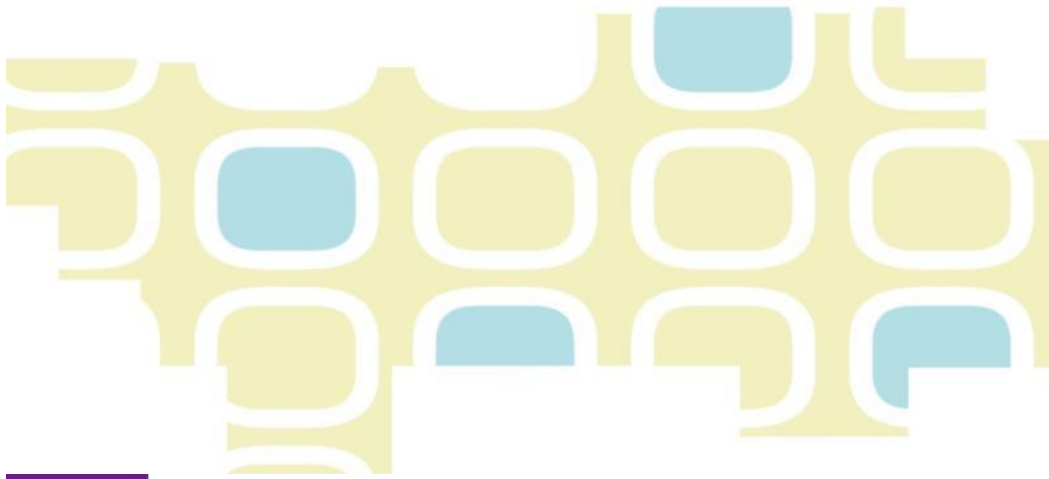
Info@noord-beveland.nl

Wilt u deze presentatie digitaal ontvangen?

Laat uw naam en e-mailadres achter op de intekenlijst!



GEMEENTE NOORD-BEVELAND



ROTHUIZEN

ARCHITECTEN STEDENBOUWKUNDIGEN

Verslag

Vergadering: Informatieavond stakeholders visie Rondom Colijnsplaat
Datum: 21-1-2019
Notulist: [REDACTED]
Bijlage: 1. Presentatie Visie Rondom Colijnsplaat
Datum verzending notulen: 23-01-2019

1. Opening door wethouder van der Maas

Van der Maas heet iedereen van harte welkom. Niet iedereen kent elkaar en dus volgt er een voorstelronde. Hij benoemt nadrukkelijk alle ontwikkelingen die de laatste jaren gerealiseerd zijn, nu gerealiseerd worden en nog gerealiseerd moeten worden.

Buitenstaanders zijn heel positief over de opwaardering van Colijnsplaat, hopelijk u ook!

2. Presentatie Rothuizen door dhr. [REDACTED]

Een jaar bezig geweest om plannen binnen Colijnsplaat bij elkaar te brengen en samen te voegen in één plan. Colijnsplaat kan meer betekenen voor Noord-Beveland. Lokale initiatieven wegen zwaar voor de gemeente en het is van belang dat plannen breed gedragen worden.

Voor de kerst is er een presentatie gehouden aan de gemeenteraad. Deze wordt nu ook gepresenteerd.

Er zijn 8 projectgebieden aangeduid. Deze vormen clusters van gezamenlijke projecten welke de aankomende 10 jaar handen en voeten moeten krijgen.

1. Nautisch Centrum i.r.t. jachthaven

Behelst het hele gebied rondom de watersport en de Vismijn. De gebouwen in het gebied van de Vismijn zijn opgekocht door de gemeente. De watersport en de vissersboten schuren met elkaar. De Vismijn wordt wel belangrijk geacht door voor de werkgelegenheid.

[REDACTED] is op het moment bezig met het maken van plannen.

De Randvoorwaarden (functionele eisen) worden in februari door de raad vastgesteld.

2. Klimaatwijk. Energietransitie en klimaatadaptatie

Gemeente zorgt voor openbare ruimte, RWS voor woningen. Van belang dat bewoners betrokken worden. Het idee van klimaatwijk is minder verharding en meer groen. Samen met de RWS komt er een pilot.

3. Ontwikkelingscondities bedrijven en Natte Kade

Voor de kerst is er een haalbaarheidsstudie gestart door Svazek. Het bureau bekijkt twee verschillende modellen van het verleggen van de haven ingang. Verder wordt er o.a. gekeken naar de ruimte voor bedrijven en een goede ontsluiting.

Het plaatje opgenomen in de presentatie is een concept. Svazek komt met een aantal voorstellen n.a.v. het onderzoek.

Reacties:

- Watersportvereniging baggert per jaar 30.000 kuub weg. *Van der Maas: neemt Svazek ook mee in onderzoek.*
- Tijdsplanning? *Van der Maas: Ligt ook aan het enthousiasme van ondernemers. Gemeente wil door pakken.*
- In het verleden is een 2^e haven afgeketst. Waarom nu dan wel?
Van der Maas: Haven ligt nu vol en er zijn gegadigden. Natte Kade zal wel behoorlijke financiële operatie worden. Maar het zou mooi zijn als de bedrijvigheid ontwikkeld kan worden.
- Hoe zit het met de verhouding recreatie en bedrijvigheid? : *Moeten ook goed onthouden dat de vis Colijnsplaat maakt, onderdeel van de beleving. De activiteiten in de Vismijn zouden juist versterkt moeten worden en hier een goede combinatie met recreatie in maken.*
- Over wat voor bedrijven hebben we het? *Van der Maas: Gaat niet alleen over vis, maar over water gerelateerde bedrijven.*
- UFA: Nederlandse visserij gaat erg goed. In Colijnsplaat zitten 5 bedrijven die allemaal jonge opvolging hebben. Verwerking vis in Yerseke neemt hard toe. Hier kun je gebruik van maken. Faciliteiten zo organiseren dat je kunt concurreren.
- Colijnsplaat is enige werkhaven nog aan de Oosterschelde. In Kats kunnen mensen niet terecht.
- Blijft Kingfish een deel huren bij de UFA? Voor nu een tijdelijke oplossing. Werkt goed zo. Is nog geen besluit over hoe en wat verder.

4. Nieuwbouwlocatie Molenweg

Deel van de grond is van de gemeente en een deel particulier. De grond is nu gereserveerd voor eventuele uitbreiding met in acht neming van de beperkingen van de molen. Hier is nog geen plan voor. Is nog te vroeg. Uitgangspunten nog met de Raad bespreken.

5. Revitaliseren deel Historische dorpskern

Voor het opknappen van de oude huisjes zijn de kosten erg hoog. Vaak brengt het dit niet op doordat een huisje bijvoorbeeld te klein is. Gemeente gaat kijken of zij kan stimuleren, uitgangspunten moet nog besproken met de Raad. Er wordt met bewoners om de tafel gegaan samen te kijken naar wensen en behoeften.

Reacties:

- Dorpsraad: Niet laten opkopen door projectontwikkelaars. *Van der Maas: Kunnen dit niet verbieden.*

6. Valkreek

Idee om te upgraden middels kanoverhuur, aanlegsteigertjes en picknickplekken. Het gebiedje onder aan de dijk, achter de Spar kan goed recreatief benut worden: dierenverblijf, praathuisje. Daarnaast is er een plan (Colijnsplaat 3.0) voor het bouwen van seniorenbungalows.

Over de openbare ruimte is reeds gesproken met o.a. de Rusthoeve en de Pluktuin die hier wat in willen betekenen.

Dit zijn allemaal nog ideeën en er staat dus nog niks vast. Voorstellen worden verder besproken met de betrokkenen.

Reacties:

- Dorpsraad: Wanneer er gebouwd gaat worden is er geen sprake meer van groen. *Van der Maas: Ligt nog genoeg groen tussen. Het zal het gebied opplussen. Het uitzicht van de huidige bewoners zal niet erg veranderen*
- Dorpsraad: Kan er nu wel gebouwd worden? Begrepen dat de grond veel te drassig is? *Dit moet nog met Waterschap besproken worden hoe we dat gebied bouwrijp maken.*

7. Nieuwe verbindingen tussen dorp en ruraal gebied

Zorgen voor een impuls voor Recreatie en Toerisme, de visserij en het karakter van het dorp. Uitgangspunten opnemen in de visie.

8. Positionering toeristisch product

Er is veel te vinden op het gebied van cultuur in het dorp. Hoe zou je dit goed kunnen neerzetten en kunnen professionaliseren?

Reactietermijn

De aanwezig stakeholders hebben twee weken de tijd tot een schriftelijke reactie aan de gemeente. Deze reacties worden tezamen met de reacties tijdens de bijeenkomst zelf naar het college gebracht.

Vervolg

1. Afronden van visie en projectplan
2. Afstemmen met de toekomst- en omgevingsvisie
3. Opstellen van uitvoerings- en exploitatieplanning

3. Overige reacties

- Er is een groot verloop m.b.t. winkelpanden. Hier aandacht voor hebben. Voor de toerist moet er genoeg te beleven blijven. *Van der Maas: Visie is op hoofdlijnen en bevat geen details. Wanneer er ideeën zijn mogen deze aangedragen worden. Is ook een vraag over gekomen vanuit de dorpsraad. Deze vraag is ambtelijk besproken en hier komt nog gesprek over.*
- In de Voorstraat zitten ook kunst gerelateerde zaken. Hadden graag ook eerder meegepraat. *Van der Maas: Dit soort zaken worden meegenomen bij het uitwerken van de deelgebieden.*
- Auto's in de Voorstraat? *Van der Maas: Wordt wel naar gekeken maar is ook onderdeel van de uitwerking. Parkereer probleem wordt sowieso door gemeente meegenomen, maar is ook particulier probleem. Meer dan één auto per huis is niet altijd op te lossen door de gemeente.*
- Brandblusmogelijkheden? Vanuit de gemeente gehoord dat wanneer er brand is het gecontroleerd afbranden is. Hier wordt zorgen over gemaakt. *Van der Maas: Zal intern opgepakt worden.*
- Hoe zit het met de verkeersafwikkeling en het openbaar vervoer? XXXXXXXXXX: *Er is nu niet gekeken naar het Openbaar vervoer. Recreanten komen vaak met de auto.*
- Fietspad Molenweg erg donker. *Van der Maas: Wanneer de natte kade gevuld is, dan kijken met Waterschap naar een fietspad.*
- Klopt het gerucht dat de school weggaat? *Van der Maas: Nee klopt niet, zoals het nu is, lijkt er geen probleem!*
- Hoe zit het met ruimte voor evenementen?
Van der Maas: Alle activiteiten kunnen gewoon plaats blijven vinden. Op het te ontwikkeling havenplateau zal er ook ruimte zijn voor evenementen.
XXXXXXXXXX: Vanuit organisatie Peerock vroeg betrokken door gemeente. Wensenlijstje is afgevinkt.
- Complimenten voor de plannen.

4. Sluiting

Van der Maas vat samen dat de grote lijnen gedragen worden maar er wel veel uitdagingen liggen. Hij bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng.



Gemeente Noord-Beveland
B&W en Gemeentebestuur
Wethouder A.G. v.d.Maas
Voorstraat 31
4491 EV Wissenkerke

Colijnsplaat 28 januari 2019

Betreft: Omgevingsvisie Rondom Colijnsplaat

Geachte Wethouder A.G. van der Maas,

Het was verrassend, hoopgevend en indrukwekkend wat door dhr. [REDACTED] van Rothuizen Architecten en Stedenbouwkundigen tijdens de bijeenkomst van 21 januari jl. onder uw auspiciën is gepresenteerd. Het geheel oogt als een ambitieus ontwikkelingsplan en kwam als een vooruitstrevende toekomstvisie voor Colijnsplaat over. Impliciet werd zowel op de nog lopende verbeterpunten (havenreconstructie) ingespeeld als nieuwe gedachtensporen getoond. Wel was het jammer dat we vooraf niet wat meer toegestuurd kregen dan een uitnodiging met “U wordt ruim in de gelegenheid gesteld voor het stellen van vragen en het maken van opmerkingen”. Ons verzoek om vooraf inzage te krijgen in de agenda en context werd direct afgewezen. En dan blijf je, achteraf gezien, toch nog met wat vragen zitten. Vandaar dat wij op het aanbod graag gebruikmaken van die avond: “mochten er nog aandachtspunten zijn over de Omgevingsvisie Rondom Colijnsplaat dan zien wij die graag tegemoet”.

De volgende punten leggen wij als vraagstelling aan u en het gemeentebestuur voor:

1. Welke zijn de (mogelijke) gesprekspartners – buiten de geleverde lijst in het concept – die zijn benaderd voor (inschrijving) deelname, investment?
2. De in punt 8 getoonde impressie van Toeristisch-recreatief ‘product’ is niet alleen té beperkt. Van de 6 genoemde punten is er slechts één onderwerp dat voldoet aan het begrip ‘toeristisch aantrekkelijk & uitnodigend’. Het getoonde doet ernstig tekort aan de vele inspanningen van de zelfredzame Colijnse kern-ondernemers in het toeristisch seizoen. Te weten: Peerock, Kunstspoor; Patrijzenjacht; Solexmuseum met solex race; Kunstgalerie, diversiteit restaurants met terrassen, cadeaushop, Nationaal Park Oosterschelde, Colijnsplaatsedagen, Kleine Deugniet (schone landbouwproducten), diverse fietsverhuurders, etc.etc

Wat betreft de 5 andere punten: Johannes de Rijke heeft, ondanks de samenwerking met- c.q. inspanning van- het Watersnoodmuseum, de tentoonstelling van 28 juni t/m 15 november 2018 slechts 1200 bezoekers getrokken. En, het Colijnsplaatse wonder is inmiddels ondergebracht bij het Watersnoodmuseum. Niet de Zeelandbrug is een ‘trekker’, maar dat wat eronder gebeurt. De diversiteit aan Aquacultuur is het nieuwe gezonde voedsel. De suggestie die we aan de opstellers van de visie meegeven: Denk ‘out of the box’, maak een plan met de te verwachten toeristische aantrekkingskracht van Colijnsplaat. Voor welk toerisme wordt gekozen?

3. Voorafgaand aan de presentatie van de Omgevingsvisie Colijnsplaat heeft Gemeente grond aangekocht ‘achter de Valle’ De ‘bestemming beschermd molengebied’ werd plotsklaps gewijzigd in ‘bouwbestemming’. Dit leverde vervelende vragen van bewoners die toezegging hebben dat er vrij uitzicht blijft.

Wanneer de gemeente hierin open naar haar bewoners communiceert voorkomt dit vragen aan de Dorpsraad. En worden wij niet ‘van het kastje naar de muur’ gestuurd....

4. Tijdens de bijeenkomst van 21-1-2019 werd een wijziging op het oorspronkelijke geaccordeerde Havenplan gepresenteerd vwb de Vissershaven. Tevens werd de mededeling gedaan van gesprekken die gevoerd worden met investeerders over een ‘nieuw aan te leggen vissershaven’. In het kader van ‘openheid van bestuur’ is het vriendelijk verzoek om bekendheid te geven over de gesprekspartners c.q. investeerders die de gemeente hierbij betreft. Het zou prettig zijn als in het gesloten investeringscircuit ook buitenstaanders een kans krijgen.
5. Wat betreft bovengenoemde aanpassing nog het volgende. Er is sprake van dat het Oosterschelde Natuurpark tot historisch erfgoed wordt bepaald. Dat brengt ons op de vraag of en in welke mate hierbij de overkoepelende organisatie in de herzieningsoptiek van vissershaven wordt betrokken?
6. Voorts in het verlengde van punten 5 en 6. In welke mate worden bij heroverweging plan vissershaven de gevolgen van de Brexit meegenomen dan wel gevolgen van een eventueel puls-visserij verbod.
7. Het gaat om het leefbaarheidsframe van toekomstige generaties en bewoners en dat vereist openheid van bestuur en transparantie en het voorkomen van clientalisme.

Wij spreken de hoop uit dat u onze reactie een plaats geeft in het – nog in ontwikkeling zijnde- plan Omgevingsvisie Rondom Colijnsplaat. In afwachting daarvan,

Met vriendelijke groet,

Dorpsraad Colijnsplaat
p.o. Secretariaat



Afschrift deze gaat naar: dhr.  Rothuizen Architecten Stedenbouwkundigen.

Stichting Dorpsraad Colijnsplaat
t.a.v. het bestuur

Betreft: Reactie op de presentatie van het stakeholdersoverleg van 21
januari 2019
Kenmerk: 007728
Datum: 12 maart 2019
Verzenddatum:
Behandeld door: XXXXXXXXXX
Bijlage(n): Geen

Geacht bestuur,

Hartelijk dank voor uw schriftelijke reactie d.d. 28.01.2019 op de presentatie van de 'Visie Rondon Colijnsplaat', welke wij in goede orde hebben ontvangen.

Het mondelinge contact na de presentatie op maandagavond 21.01.2019 in Colijnsplaat en uw schriftelijke reactie op de presentatie heeft inmiddels al geleid tot individueel contact tussen leden van uw bestuur en vertegenwoordigers van de gemeente. Tevens heeft er op 28 februari 2019 een 'formeel overleg' tussen uw bestuur en wethouder A.G. van der Maas plaatsgevonden.

Bij deze beantwoording houden wij de volgorde van uw schrijven d.d. 28.01.2019 aan.

Uw inleiding: Verstrekken informatie voorafgaand aan de presentatie van 21.01.2019

De gemeente Noord-Beveland hecht eraan tijdens planvormingsprocessen, zoals voor de 'Visie Rondon Colijnsplaat', alle betrokkenen, waaronder begrepen de stakeholders en bewoners van Colijnsplaat, indien mogelijk gelijktijdig van dezelfde informatie te voorzien. Dit faciliteert een open en gelijkwaardig debat tussen alle betrokkenen en de gemeente. Zeker gelet op het feit dat de concept-visie Colijnsplaat momenteel slechts in de vorm van een PowerPoint presentatie beschikbaar is, hechtte wij eraan deze voorzien van een toelichting

te presenteren. U heeft de beschikbare informatie – net als de andere stakeholders-
inmiddels ontvangen.

Punt 1: Geraadpleegde stakeholders

Naast de gemeenteraadsleden zijn de in de lijst gepresenteerde stakeholders degenen waar tot op heden in het kader van de 'Visie Rondom Colijnsplaat' direct overleg mee heeft plaatsgevonden. Veelal betreft het stakeholders die naast een algemeen, ook een individueel belang hebben. Gelet op een zorgvuldige planvorming hebben wij deze als eerste de gelegenheid geboden hun visie kenbaar te maken. Het moment van bredere consultatie is nu aangebroken, waarbij is gestart met de bijeenkomst in de vorm van een presentatie op 21.01.2019. Tot vaststelling van de visie door de gemeenteraad, staat de gemeente open voor iedereen die constructief wil bijdragen aan de toekomst van Colijnsplaat.

Punt 2: Toeristisch recreatief product

Mede naar aanleiding van uw suggesties zullen wij dit punt in de visie een nadere uitwerking geven.

Punt 3: 'Achter de Valle' en omgeving

Zoals uit de concept-visie blijkt staat de gemeente een zo integraal mogelijke opwaardering van het gebied rond de Valkreek voor ogen. Het hierin opnemen van de door de gemeente van het waterschap verworven gronden maakt hier logischerwijs onderdeel van uit. Bij de verdere uitwerking van de concept-visie zullen wij de opwaardering van dit deelgebied in de concept-visie nader illustreren, zodat de dorpsbewoners en omwonenden een compleet overzicht krijgen aangeboden op basis waarvan nadere gedachtenuitwisseling plaats kan vinden.

Punt 4: Wijziging plannen haven

De goedgekeurde herinrichtingsplannen met betrekking tot de oude binnenhaven blijven in de concept-visie ongewijzigd. Nieuw element is een verschuiving/uitbreiding van de vissershaven. De op 21.01.2019 gepresenteerde tekeningen illustreren de eerste gedachten daarvan. Deze worden op dit moment op haar (technische) haalbaarheid getoetst, alvorens een inspraak-/besluitvormingstraject op te starten. De in dit kader tot op heden geraadpleegde gesprekspartners vindt u terug op de stakeholderslijst. De gemeente staat open voor andere potentieel geïnteresseerden, van een 'gesloten' investeringscircuit is dan ook zeker geen sprake, integendeel.

Punt 5: Oosterschelde Natuurpark

Alle reguliere bij het Natuurpark (Oosterschelde) betrokken entiteiten/organisaties worden door de gemeente bij een verdere planvorming, waaronder de uitbreiding van de haven van Colijnsplaat, geconsulteerd.

Punt 6: Verleggen vissershaven en Brexit/puls-visserij

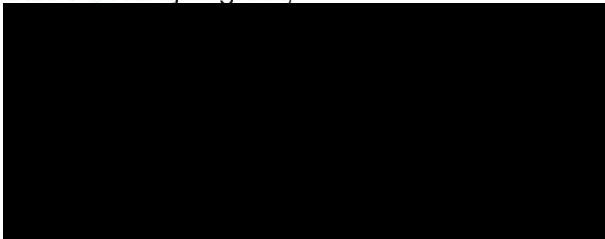
Met het faciliteren van een visie voor Colijnsplaat beoogt de gemeente de juiste omgevings- en investeringscondities te creëren voor een toekomstbestendig Colijnsplaat. De visie strekt zich dan ook uit over een langere termijn. Uiteraard neemt de gemeente hierbij relevante sociaal maatschappelijke en/of politiek economische ontwikkelingen in ogenschouw. Nauw overleg met potentiële 'gebruikers van' en 'inverteerders in' door de gemeente aan te leggen infrastructuur bieden ons inziens de beste basis om te komen tot een actuele invulling afgestemd op de desbetreffende toekomstige behoeften.

Punt 7: Openheid en transparantie

De gemeente deelt de opvatting van de dorpsraad dat openheid en transparantie essentieel zijn bij visievorming over onze dagelijkse leefomgeving. Wij hopen met het gekozen traject van de 'Visie Rondom Colijnsplaat' hier op correcte wijze en rekening houdend met alle belangen inhoud aan te geven.

Wij hopen u met de beantwoording van uw reactie van dienst te zijn geweest. Als u vragen heeft of meer informatie wilt dan kunt u contact opnemen per telefoon of e-mail met de gemeente Noord-Beveland. Uiteraard bent u ook welkom op ons gemeentehuis.

Met vriendelijke groet,



Van: [Redacted]
Aan: ["Dorpsraad Colijnsplaat"](#)
Cc: [Redacted]
Onderwerp: Reactie op presentatie stakeholdersoverleg van 21 januari 2019
Datum: dinsdag 12 maart 2019 10:28:23
Bijlagen: [image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[Brief Dorpsraad Colijnsplaat 12032019.pdf](#)
[image002.jpg](#)

Beste dorpsraad Colijnsplaat,

In de bijlage een reactie op uw schrijven van 28.01.2019 naar aanleiding van de presentatie 'Visie Rondom Colijnsplaat'.

Wij hopen u met de beantwoording van uw reactie van dienst te zijn geweest. Als u vragen heeft of meer informatie wilt dan kunt u contact opnemen per telefoon op e-mail met de gemeente Noord-Beveland.

Met vriendelijke groet,

[Redacted Signature]

Gemeente Noord-Beveland



Bezoekadres

Voorstraat 31
4491 EV Wissenkerke
14 0113
www.noord-beveland.nl



Postadres

Postbus 3
4490 AA
Wissenkerke



GEMEENTE NOORD-BEVELAND

Visie Rondom Colijnsplaat

Presentatie en discussie

25 maart 2019

ROTHUIZEN

ARCHITECTEN STEDENBOUWKUNDIGEN

Informatieavond toekomstvisie 2030 en visie Rondon Colijnsplaat

- 19.30 – 19.35 uur Welkomstwoord door burgemeester Demmers – van der Geest
- 19.35 – 20.30 uur Presentatie visie Rondon Colijnsplaat door bureau Rothuizen
- 20.30 – 20.40 uur Toelichting op traject Toekomstvisie Noord-Beveland 2030 door bureau Futureconsult
- 20.30 – 21.30 uur Bespreken scenario's + scenariofilmpjes
- 21.30 – 22.00 uur Stemmen met de voeten
- 22.00 uur Afsluiting door burgemeester Demmers – van der Geest

Startpunt:

Colijnsplaat kan meer voor Noord-Beveland betekenen als we de aanwezige potenties beter gebruiken:

- Centrale ligging in de Zeeuwse Delta;
- Prima ligging aan hoofdinfrastructuur van Zeeland;
- Specifieke kwaliteiten zoals bijvoorbeeld haar historie en haar ligging aan het Nationaal Park Oosterschelde;
- Breed economische profiel: landbouw + visserij + recreatie/toerisme + aquacultuur + hoogwaardige / innovatieve technische bedrijven

Aanpak visie Rondon Colijnsplaat:

- Inbreng belanghebbenden (bewoners, ondernemers) is leidend;
- Samenhangende strategie met 'los' uit te voeren projecten;
- Werkverbanden die zelfredzaamheid van de kern versterken;
- Ondernemers bij complexe projecten vanaf begin betrekken;
- Actuele thema's zoals: klimaat, energie, identiteit en sociale cohesie zijn integraal onderdeel van de projecten;
- Alleen realistische / uitvoerbare ambities.





- Camping Orisant / Zeeuws Zout B.V.;
- Van der Weele Ontwikkeling;
- Watersportbedrijf Delta Yacht;
- Watersportvereniging Colijnsplaat;
- Watersportbedrijf TMF;
- Kallewaard Catering & Partyservice
- SPAR Sturm supermarkt;
- Kingfish Zeeland;
- United Fish Auctions (UFA);
- Kramer machines;
- Delmeco;
- Dorpsraad Colijnsplaat;
- Nautical Service Int. B.V.
- Sportvisserij Zoetewei
- Topsy Baits;
- VVV Zeeland;
- RWS Goes;
- Ondernemersvereniging;
- Impuls Zeeland;
- Food Delta Zeeland;
- Vertegenwoordigers visserijsector;
- Proefboerderij Rusthoeve;
- Pluktuin De Druivengaarde;
- Ganuenta
- Duikwacht Zeeland;
- Nehalennia Archeologisch Duikteam
- GEO B.V.
- ...



-  plangebied
-  versterking kwaliteiten beschermd dorpsgezicht en dorpslinten
-  herstructurering tot klimaatwijk
-  uitbreidingslocatie woningbouw
-  dorpsentree
-  doorontwikkeling recreatiegebied
-  kwaliteitsslag jachthaven
-  bijzonder woonmilieu gericht op de Oosterschelde
-  herinrichting oude haven
-  ontwikkeling nautisch centrum
-  recreatie-entree
-  ontwikkeling natte kade
-  doorontwikkeling bedrijventerrein
-  bedrijvenentree
-  ruraal overgangsgebied
-  versterking Valkreek
-  duurzame verbindingen

Concept visiekaart



- 1. Nautisch centrum i.r.t. jachthaven
- 2. Revitaliseren omgeving Bloemenbuurt
- 3. Verplaatsen vissershaven + aanleg van een 'natte kade'
- 4. Nieuwbouwlocatie Molenweg
- 5. Revitaliseren deel historische dorpskern
- 6. Beter benutten van de Valkreek
- 7. Versterken samenwerking dorp en omgeving
- 8. Versterken toeristisch-recreatief product en 'imago' Colijnsplaat

8 belangrijke 'dragende' projecten

Project 1:

Nautisch centrum



1. Nautisch centrum i.r.t. jachthaven



1. Huidige bebouwing op havenplateau verdwijnt



openbaar toegankelijke oever
min. 7,5 m

zicht praathuisje - Zeelandbrug

8 m afstand tot
bovenzijde talud

ruimte voor parkeren
en bevoorrading
min. 11 m

1. Randvoorwaarden voor herontwikkeling

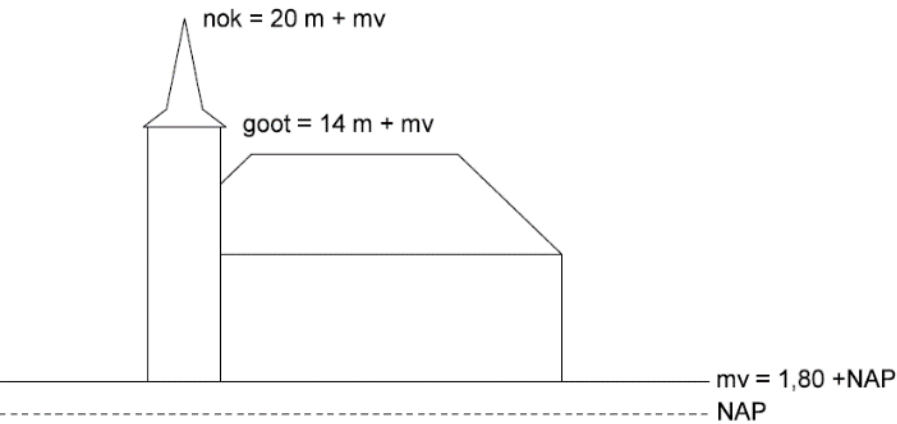




Aansluiting zoeken bij horizontale lijnen rondom Oosterschelde (dijken, brug)

Maximale bouwhoogte lager dan het hoogste gebouw van Colijnsplaat, de hervormde kerk.

→ maximale bouwhoogte = 15 m t.o.v. huidig maaiveld (of 21,80 m + NAP)



max. bouwhoogte
= 15,00 + mv

mv = 4,30 +NAP

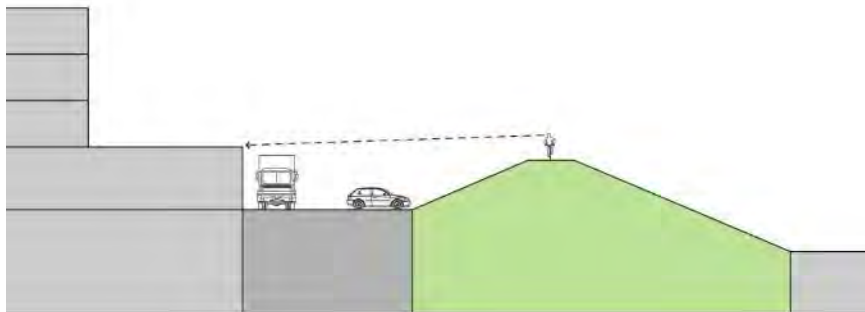
NAP

Maximale bouwhoogte lager dan het hoogste gebouw van Colijnsplaat, de hervormde kerk.

→ maximale bouwhoogte = 15 m t.o.v. huidig maaiveld (of 21,80 m + NAP)

→ hoge voorzieningenplint met maximaal 3 verdiepingen

→ zichtbare dakvlakken behandelen als gevel





- publieksgerichte voorzieningen op begane grond en georiënteerd op jachthaven
- appartementen hebben direct zicht op haven en Oosterschelde
- appartementen hebben een zonnig balkon aan oost-, zuid- en/of westzijde

Aanvullende eisen (architectonische) beeldkwaliteit:

- Situering van het gebouw
- Massa en vorm van het gebouw
- Gevelkarakteristiek
- Kleur en materiaalgebruik
- Openbare ruimte rond het gebouw
- ...

Stand van zaken:

- B&W hebben randvoorwaarden vastgesteld
- Architect is binnen randvoorwaarden aan het tekenen
- Ontwikkelaar (Zeeuws Zout) is aan het rekenen
- Gemeente buigt zich over financiële randvoorwaarden
- In beeld brengen planologische mogelijkheden
- ...

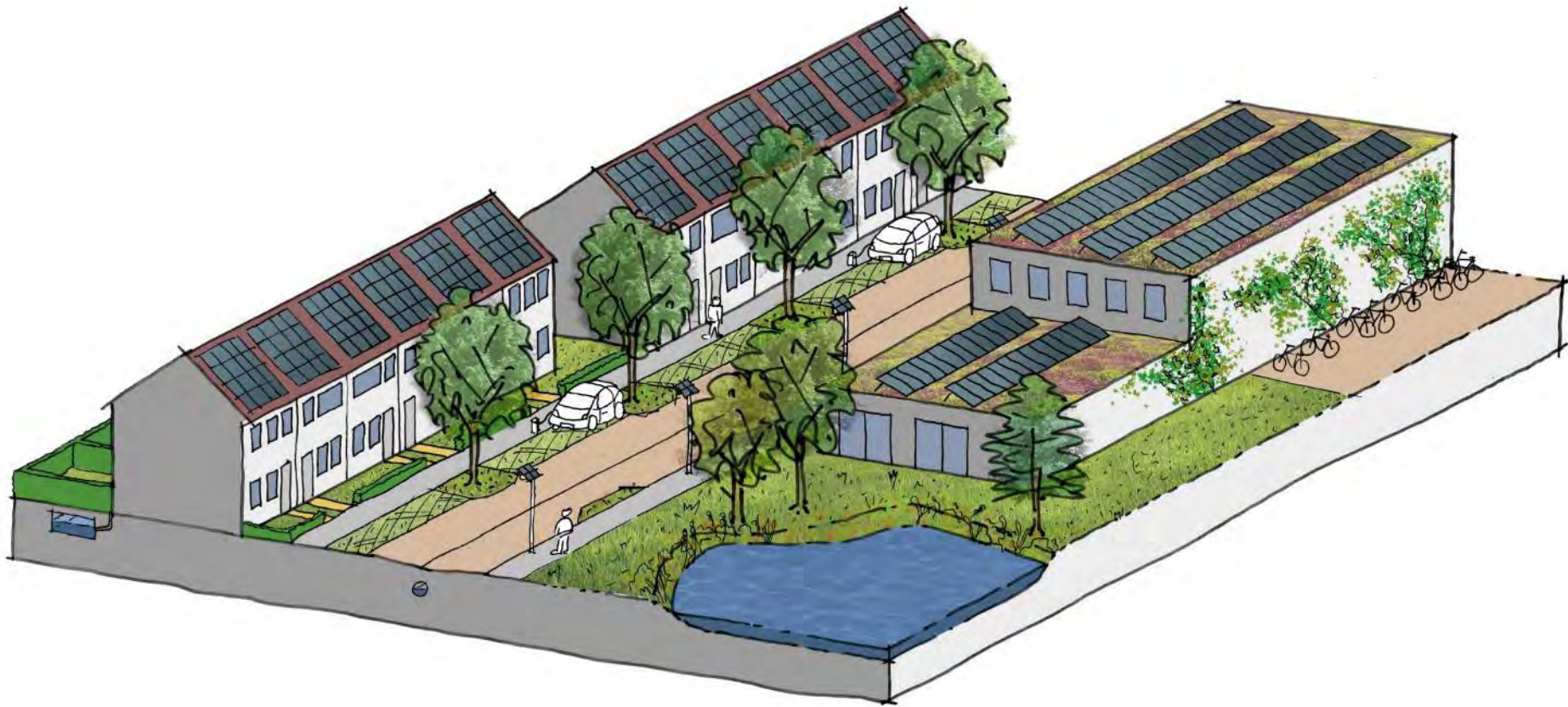
Project 2:

Revitalisering 'Bloemenbuurt'



2. Revitaliseren omgeving 'Bloemenbuurt'





2. Bloemenbuurt: energietransitie + klimaatadaptatie = 'klimaatwijk'

Stand van zaken:

- Samenwerking met RWS is afgesproken
- Werkgroep gemeente + RWS: voorbereiden technische randvoorwaarden en communicatie-/participatie aanpak met bewoners
- Bijeenkomsten met bewoners / belanghebbenden
- Projectplan + budget + planning

Project 3:




**Verplaatsen vissershaven +
aanleg van een 'natte kade'**



3. Verplaatsen vissershaven en aanleg 'natte kade'

Verleggen haveningang variant 1

Schetsmodel 2
(L.b.v. technische en economische verkenningstudie)

-  ca. 12.225 m² uitgiftebaar
-  ca. 285 m¹ kade
-  herstructureringslocatie l.b.v. nautisch centrum (incl. zonering)






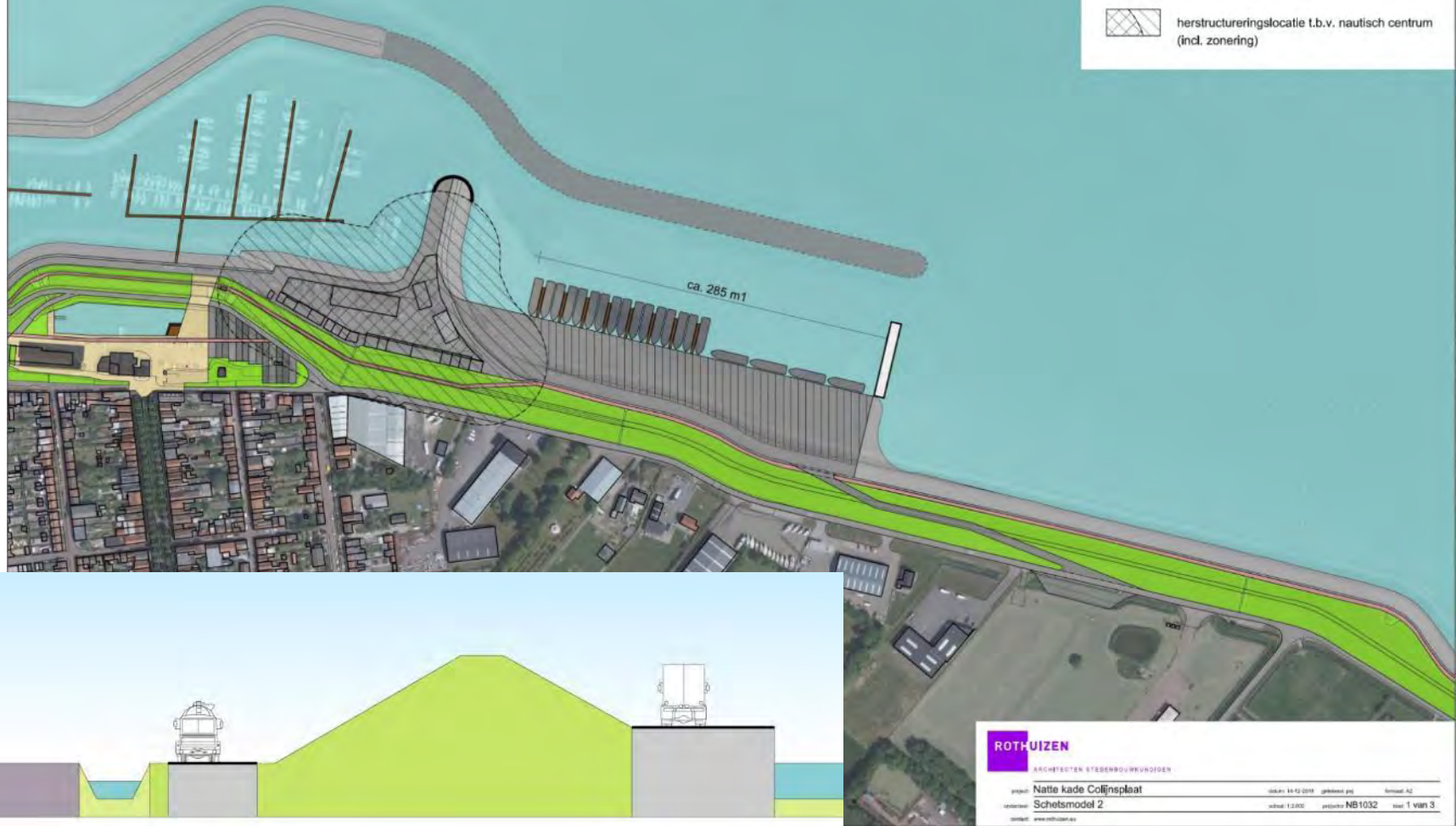
ROTHUIZEN
ARCHITECTEN STEDENOUWKOOPER

project	Natte kade Collinssplaat	datum	16-12-2016	gebied	grijs	toets	A2
ontwerper	Schetsmodel 2	schied	1:2.000	projectnr	NB1032	staat	1 van 3
contact	www.rothuisen.nl						

Verleggen haveningang variant 2

Schetsmodel 2
(t.b.v. technische en economische verkenningstudie)

-  ca. 12.225 m2 uitgiftebaar
-  ca. 285 m1 kade
-  herstructureringslocatie t.b.v. nautisch centrum (incl. zonering)



ROTHUIZEN
ARCHITECTEN STEDENBOUWKUNDIGEN

project: Natte kade Collinspleat
Schetsmodel 2

datum: 14-12-2016
schaal: 1:2000
projectnr: NB1032
staat: 1 van 3

Stand van zaken:

- Gesprekken met belanghebbenden en potentiële gegadigden hebben plaatsgevonden en worden doorgezet
- Bureau Svašek studeert op technische en financiële aspecten
- Gemeentebestuur praat oriënterend met o.a. provincie
- Gestart met in beeld brengen planologische (on)mogelijkheden
- Voorbereiding projectplan + budget + planning is gestart
- Als Svašek studie gereed is, plan van aanpak bespreken met gemeenteraad

Project 4:

Nieuwbouwlocatie Molenweg



4. Nieuwbouwlocatie Molenweg





100 m: geen bebouwing

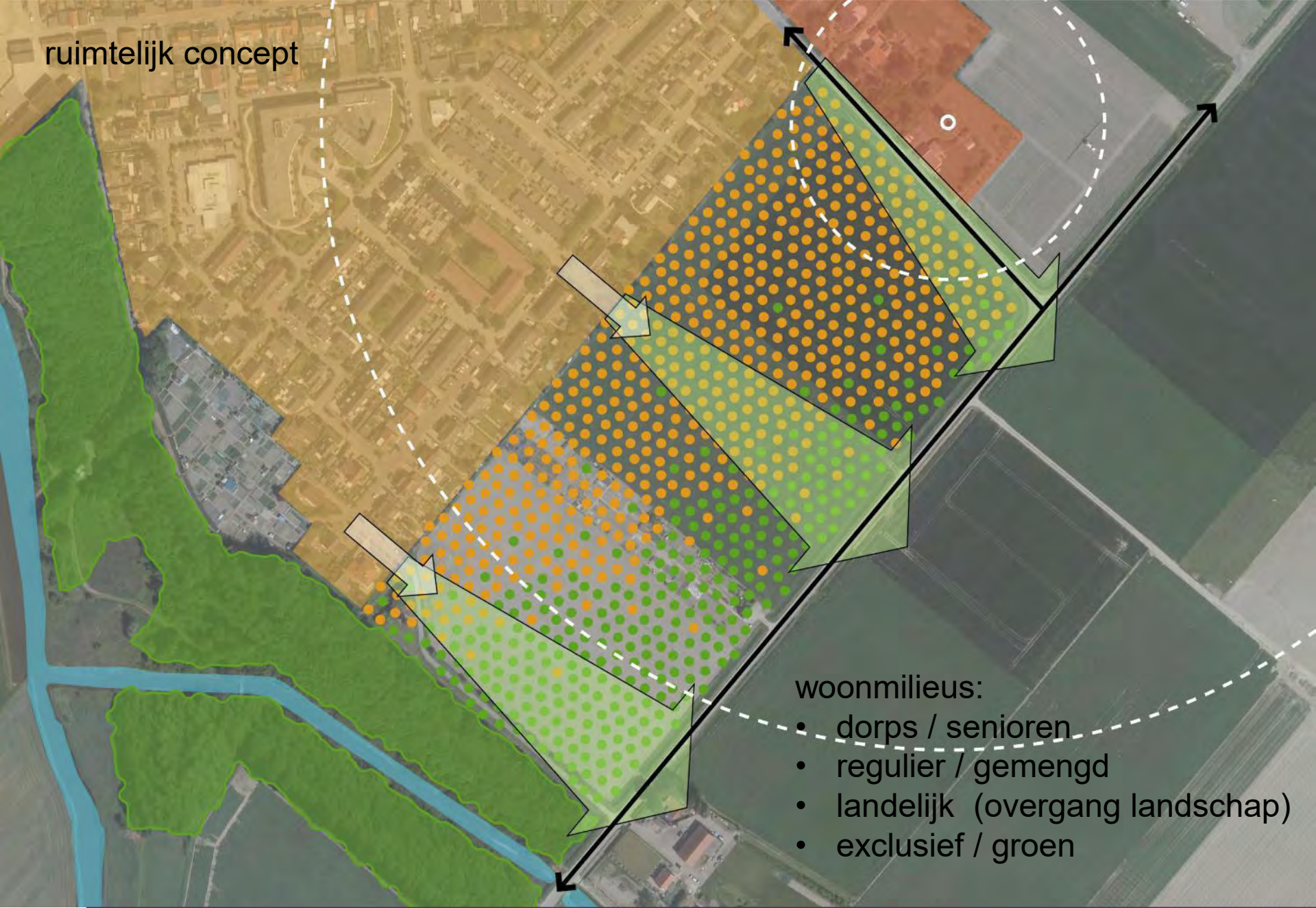
400 m: beperkingen aan bouwhoogte

formule: $(0,013 \times \text{afstand}) + 0,2 \times \text{askophoogte}$

askophoogte: 16 m t.o.v. maaiveld



ruimtelijk concept



woonmilieus:

- dorps / senioren
- regulier / gemengd
- landelijk (overgang landschap)
- exclusief / groen

Stand van zaken:

- Verder uitwerken stedenbouwkundige randvoorwaarden
- Uitgangspunten en planning bespreken met gemeenteraad
- Overleg over randvoorwaarden met omwonenden en andere belanghebbenden
- Terugkoppeling overleg omwonenden en andere belanghebbenden naar B&W en vaststellen vervolprocedure

Project 5:

Revitalisatie (deel) van historische dorpskern



5. Revitaliseren deel historische dorpskern







Stand van zaken:

- Inventarisatie in aanmerking komende locaties
- Opstellen (stedenbouwkundige) randvoorwaarden en uitgangspunten
- Opstellen plan van aanpak incl. communicatie/participatie betrokkenen en omwonenden
- Overleg met RWS, instellen projectgroep (?)
- Terugkoppeling naar gemeenteraad
- Start uitvoering

Project 6:

Benutten van de Valkreek



6. Benutten van de Valkreek



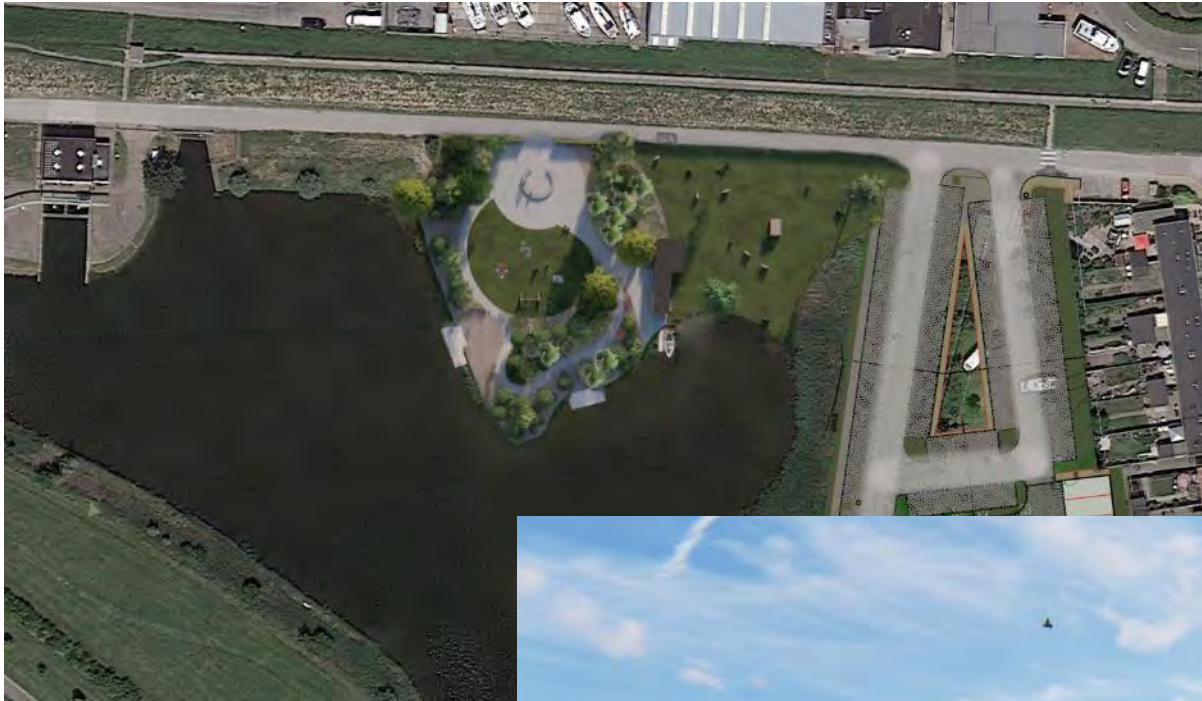






6. Recreatief medegebruik: kanoverhuur, steigers, picknickplaatsen ?





6. functie voor dorpsbewoners, recreatief medegebruik



Stand van zaken:

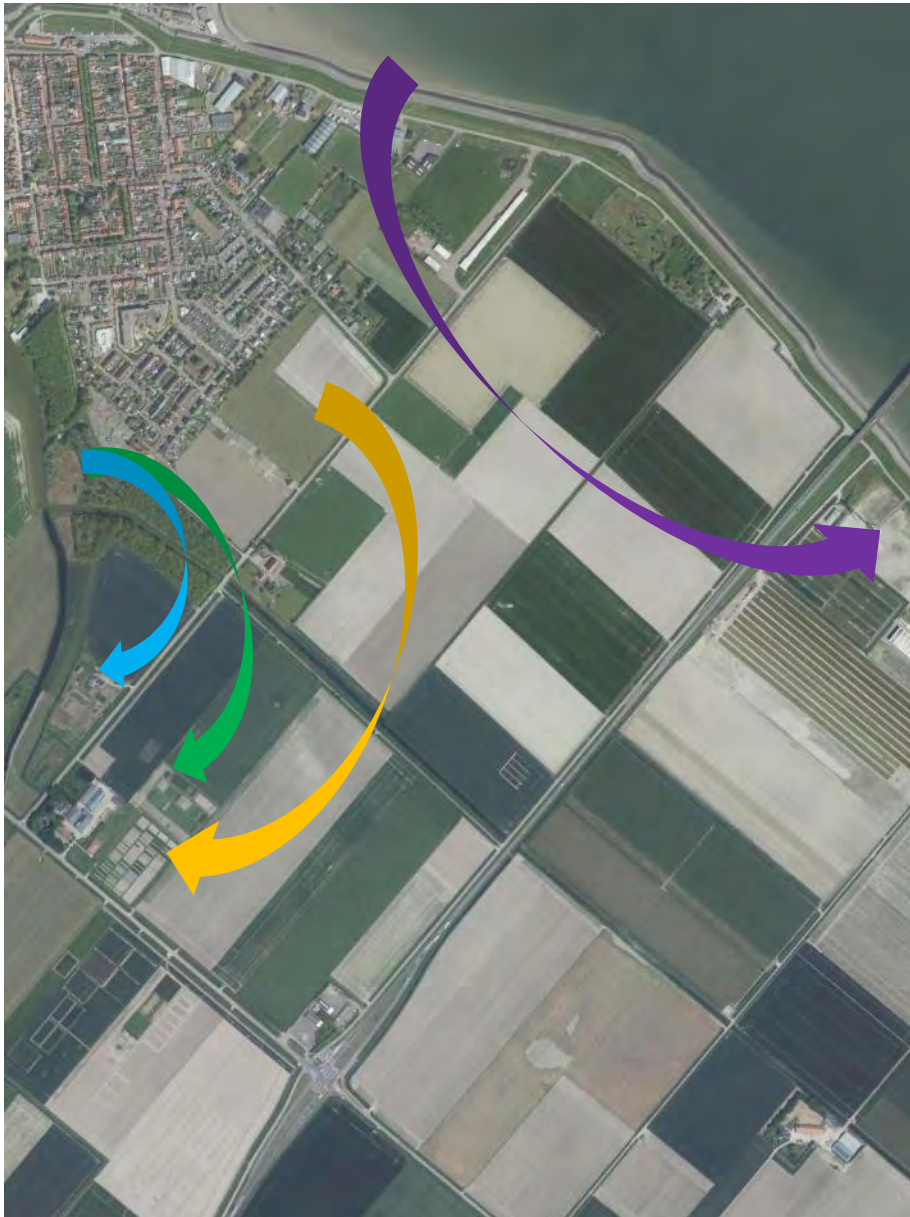
- Bespreken eerste schetsen met omwonenden en dorpsraad
- Uitwerken schetsen, technische uitwerking, budget, overleg mogelijke belanghebbenden
- Besluit over totaalaanpak door B&W en gemeenteraad
- Uitvoering in overleg met omwonenden en belanghebbenden
- ...

Project 7:

Versterken samenwerking dorp en omgeving



7. Samenwerkingen tussen gebruikers dorp en ruraal gebied



Stand van zaken:

- Uitgangspunten uitwerken in visie
- Voortzetten van gesprekken met belanghebbenden over verplaatsing vissershaven en aanleg 'natte kade'
- ...

Project 8:

Versterken toeristisch- recreatief product en imago Colijnsplaat



8. Positionering toeristisch-recreatief 'product' Colijnsplaat



Vraag: Is Colijnsplaat voldoende verankerd in Zeeland promotie ?



Romeinse tijd: Ganuenta en Nehalennia



Zeelandbrug



Johannis de Rijke



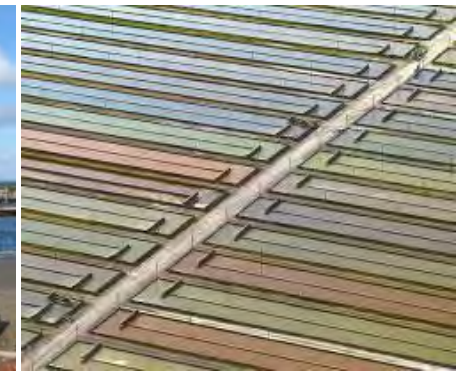
Oud Noord-Beveland polder



Het wonder van Colijnsplaat



Landbouw, visserij en innovatie



Stand van zaken:

- Uitgangspunten opnemen in actieplan visie
- Actieplan bespreken met dorpsraad en gemeenteraad
- ...



Concept visiekaart

1. Nautisch centrum i.r.t. jachthaven → planontwikkeling loopt
2. Revitaliseren omgeving Bloemenbuurt → bereidheid RWS is getoetst
3. Verplaatsen vissershaven en aanleg 'natte kade' → technische haalbaarheidsstudie loopt
4. Nieuwbouwlocatie Molenweg → uitgangspunten met de Raad bespreken
5. Revitaliseren deel historische dorpskern → bereidheid RWS is getoetst, uitgangspunten met Raad bespreken
6. Beter benutten van de Valkreek → voorstellen bespreken met dorpsraad en direct betrokkenen
7. Versterken samenwerking dorp en omgeving → uitgangspunten opnemen in visie
8. Toeristisch-recreatief product → opnemen in visie en voorleggen aan de Raad

Vervolgstappen:

- Afronden visie + actieplan voor Raadsbehandeling
- Afstemming met Toekomstvisie / Omgevingsvisie
- Uitvoeringsagenda + samenhangend exploitatieplan
- ...

Schriftelijke reacties:

Graag binnen 2 weken (8 april) naar Marijn Pekaar

m.pekaar@noord-beveland.nl

Wilt u deze presentatie digitaal ontvangen?

Laat uw naam en e-mailadres achter op de intekenlijst!



GEMEENTE NOORD-BEVELAND



ROTHUIZEN

ARCHITECTEN STEDENBOUWKUNDIGEN

Nota van beantwoording zienswijzen Visie Rondom Colijnsplaat

Gemeente Noord-Beveland
1 december 2020

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Samenvatting en beantwoording zienswijzen	4
2.1 Zienswijze 1	4
2.2 Zienswijze 2	6
3. Reacties	7

1. Inleiding

De visie Rondon Colijnsplaat heeft van 13 augustus tot en met 8 oktober op het gemeentehuis en digitaal via de gemeentelijke website ter inzage gelegen. Gedurende de inzageperiode kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders. Tijdens deze periode heeft de gemeente twee schriftelijke zienswijzen ontvangen. Daarnaast heeft de gemeente drie schriftelijke reacties ontvangen, welke niet als zienswijze worden aangemerkt. Tevens zijn de betrokken bestuursorganen en wettelijke adviseurs geraadpleegd.

In hoofdstuk 2 van deze nota worden de zienswijzen samengevat en beantwoord. Tevens wordt aangegeven op welke aspecten – indien aan de orde – de visie is aangepast. In het derde hoofdstuk worden de overige reacties (niet zijnde zienswijzen) kort behandeld.

2. Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Gedurende de terinzagelegging van de visie Rndom Colijnsplaat zijn er twee zienswijzen binnengekomen:

1. Zienswijze 1, Stichting tot Behoud en Ontwikkeling van Colijnsplaat en het Buitengebied, binnengekomen 6 oktober 2020;
2. Zienswijze 2, binnengekomen 2 september 2020.

Onderstaand worden beide zienswijzen samengevat en beantwoord en wordt aangegeven op welke aspecten – indien aan de orde – de visie hierop is aangepast.

2.1 Zienswijze 1, Stichting tot Behoud en Ontwikkeling van Colijnsplaat en het Buitengebied

Samenvatting

Indiener:

1. Verzoekt nadere toelichting van de door de gemeente gevolgde werkwijze en planning bij het opstellen van de visie Rndom Colijnsplaat.
2. Spreekt zorg uit over het onderhoud van enkele specifieke gebouwen en monumenten in Colijnsplaat.
3. Stelt zich op het standpunt, dat de historische identiteit van Colijnsplaat beter gewaarborgd wordt indien ook de voormalige landbouwhaven met veerhuis ingevoegd wordt in de *Visie Rndom Colijnsplaat*, en dat alle nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen ter plekke moeten passen binnen deze historische context en expliciete bescherming verdienen. Indiener pleit daarnaast voor de ontwikkeling van het authentieke dorp beleidsmatig breder te benaderen vanuit de historische context.
4. Gaat in op het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid ten aanzien van (wereld) erfgoed en legt een verbinding tussen de toelichting van het concept ontwerpbestemmingsplan *Bebouwde Kom Colijnsplaat 2020* en geformuleerde ambities in de *Visie Rndom Colijnsplaat*. Ziet graag dat de geformuleerde ambities in de uitwerking van de visie concreet ingevuld (gaan) worden.
5. Mist een visie hoe de verzwakte relatie tussen dorp en havengebied versterkt kan worden en biedt aan een alternatief te schetsen voor datgene wat de *Visie Rndom Colijnsplaat* in dit verband aanreikt.
6. Vraagt aandacht voor behoud van de ecologische en landschappelijke waarden van de Valkreek.
7. Wil voldoende ruimte voor groen en natuur, zowel in als rondom het dorp, om de relatie tussen dorp en omgeving te versterken en te voldoen aan doelen op het gebied van ecologie en klimaatadaptatie.
8. Hoopt op een constructieve samenwerking met de gemeente.

Overwegingen

Een deel van de reacties zoals opgenomen in de zienswijze 1 is gericht tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Bebouwde Kom Colijnsplaat'. Deze reacties zullen niet in onderhavige procedure, doch in het kader van de bestemmingsplanprocedure worden behandeld en gewogen.

1. Het gemeentebestuur heeft al in 2017 besloten de *Visie Rndom Colijnsplaat* waar mogelijk en wenselijk 'in de geest van' de toekomstige Omgevingswet op te stellen. Met name het in de Omgevingswet geschetste kader ten aanzien van participatie is in lijn met hoe de gemeente Noord-Beveland haar beleid en ruimtelijke ordening wenst vorm te geven. Vanuit dit startpunt zijn sedert juli 2017 meerdere gesprekken gevoerd met direct en indirect betrokkenen en belanghebbenden bij en over de toekomst van Colijnsplaat: dorpsraad, ondernemers, verenigingen en bewoners. De uitkomst en weerslag van deze gesprekken zijn op 20 december 2018 gedeeld met de gemeenteraad. Op 21 januari 2019 en 25 maart 2019 zijn openbare bijeenkomsten georganiseerd, waar alle geïnteresseerden en betrokken belanghebbenden voor zijn uitgenodigd en welkom waren. Op het moment dat de hoofdcontouren van de *Visie Rndom Colijnsplaat* bekend waren en duidelijk werd dat hiervoor breed draagvlak bestond en bestaat bij de gemeenschap van Colijnsplaat, is dit door het gemeentebestuur in het concept ontwerpbestemmingsplan *Bebouwde Kom Colijnsplaat 2020* meegenomen. Het gegeven dat de

- Visie Rondom Colijnsplaat* nu ter vaststelling voorligt en van het bestemmingsplan een concept ontwerp gepresenteerd is, weerspiegelt een logische chronologie en correcte handelswijze.
2. Het gemeentebestuur deelt de zorg over een goed beheer van cultureel erfgoed. Een visie als de *Visie Rondom Colijnsplaat* is voor een gemeente echter niet het geëigende instrument om beheer en onderhoud van privaat eigendom, noch bestuurlijk, noch publiekrechtelijk af te dwingen. De gemeente kan hier wel, los van de visie en het bestemmingsplan, stimulerend in optreden. Voor Colijnsplaat geeft de gemeente Noord-Beveland hieraan inhoud door middel van de subsidieregeling *restauratie schuren in het beschermd dorpsgezicht Colijnsplaat* en de subsidieregeling *dorpsvernieuwing beschermd dorpsgezicht Colijnsplaat*.
 3. In 2018-2019 heeft een ingrijpende herinrichting van de openbare ruimte rond de voormalige landbouwhaven plaatsgevonden. Het gemeentebestuur voorziet daar de komende jaren slechts afrondende ingrepen in de openbare ruimte, waaronder de bij Aedes Maritima behorende parkeervoorzieningen en een klein bouwwerk voor centrumdoeleinden, als afronding van het plein. Voorts onderschrijft het gemeentebestuur het belang van de historische context. Om deze reden komt (het belang van) de historie van Colijnsplaat in relatie tot toekomstige ontwikkelingen regelmatig terug in de visie. Onder andere hoofdstuk 2 van de *Visie Rondom Colijnsplaat - 'Ambities en identiteit van Colijnsplaat'* - gaat hier uitgebreid op in.
 4. De *Visie Rondom Colijnsplaat* is opgesteld in de geest van de toekomstige Omgevingswet. Dit betekent dat het gemeentebestuur met name inhoud heeft proberen te geven aan het in de Omgevingswet gehanteerde begrip 'uitnodigingsplanologie'. Om deze reden heeft tussen 2017 en 2020 een uitgebreid communicatie- en participatietraject plaatsgevonden, waarbij inwoners, ondernemers en andere betrokkenen uitgenodigd zijn gewenste initiatieven voor Colijnsplaat voor te leggen. De *Visie Rondom Colijnsplaat* is de afgewogen weergave van de middels dit communicatie- en participatietraject aangedragen initiatieven. Toekomstige initiatieven kunnen rekenen op eenzelfde zorgvuldige behandeling door het gemeentebestuur als eerdere in het kader van de *Visie Rondom Colijnsplaat* ingediende voorstellen.
 5. Met betrekking tot de relatie dorp-havengebied verwijzen wij met name naar de in de *Visie Rondom Colijnsplaat* opgenomen projecten 5.1 Natte Kade en 5.2 Nautisch centrum. Voor het gemeentebestuur is het stimuleren en faciliteren van concrete maatschappelijke en economische activiteiten in het havengebied startpunt voor het versterken van de relatie tussen dorp en haven. Een levendig havengebied, met voor bewoners en bezoekers aantrekkelijke functies, is immers een belangrijke voorwaarde voor het hebben en onderhouden van een relatie tussen dorp en haven. Bovengenoemde projecten faciliteren (uitgesproken) wensen van de in Colijnsplaat gevestigde bedrijven en verenigingen om bestaande activiteiten in het havengebied uit te breiden, te moderniseren en/of te herstructureren. Hierbij kan worden gedacht aan kwaliteitsverbetering en nieuwe impulsen voor de bestaande vismijnactiviteiten, de jachthaven, de vissershaven en de hieraan toeleverende bedrijven (service en dienstverlening). Cultureel-maatschappelijke versterking wordt nagestreefd als één van de onderdelen van het beoogde Nautisch Centrum. Het aanleggen van een directe ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer vanaf de rand van het dorp naar de nieuwe/vergroete natte kade lost een decennialang bestaand knelpunt in de ruimtelijke relatie tussen het oude dorpscentrum en het havengebied op. Het ontlasten van de Oost Zeedijk met het gemotoriseerde verkeer van en naar de haven geeft de mogelijkheid de (voetgangers-) relatie tussen dorp en (het versterkte) havengebied ook fysiek ruimtelijk te verbeteren.
 6. Bij het plaats geven van de door betrokken participanten ingediende initiatieven met betrekking tot de Valkreek in de *Visie Rondom Colijnsplaat*, heeft de gemeente afstemming gezocht met de eigenaar en beheerder van de Valkreek, het Waterschap Scheldestromen. Op basis van de tot op heden ingediende voorstellen ziet deze vooralsnog geen conflicterende belangen met haar kerntaken. Plannen zullen passend binnen geldende wet en regelgeving verder worden uitgewerkt.
 7. Het gemeentebestuur deelt deze wens, wat ook één van de belangrijke uitgangspunten voor de voorliggende visie is geweest.
 8. Het gemeentebestuur is voorstander van een directe communicatie en (burger)participatie en is bijzonder geïnteresseerd in de (beoogde) activiteiten van de indiener. Indiener wordt dan ook van harte uitgenodigd voor een kennismakingsgesprek.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de visie.

2.2 Zienswijze 2

Samenvatting

Indiener:

1. Spreekt zorg uit dat de verkeersdruk in de Havelaarstraat te groot wordt indien de nieuwbouwlocatie 'Molenweg' wordt gerealiseerd en pleit er dan ook voor om de locatie door middel van een nieuw te realiseren verbinding direct op de Molenweg te laten ontsluiten.
2. Ervaart overlast van een in de kern gevestigd bedrijf en vraagt hoe de gemeente overlast in de toekomst gaat voorkomen.
3. Spreekt zorgen uit over de veiligheid van de fiets- en wandelroute langs de Molenweg, als er door de aanleg van de natte kade meer vrachtverkeer komt.

Overwegingen

1. Hoewel de stedenbouwkundige structuur en woningbouw voor de locatie 'Molenweg' nog ontworpen en ruimtelijk geborgd moeten worden, gaat het gemeentebestuur er vooralsnog inderdaad vanuit, dat de nieuwbouw een directe aansluiting voor gemotoriseerd verkeer op de Molenweg zal krijgen. De Molenweg valt onder het gezag en beheer van het Waterschap Scheldestromen. Voor het realiseren van een nieuwe ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer zal de gemeente dus overeenstemming met het Waterschap dienen te bereiken. Op het moment dat het gemeentebestuur de concrete uitwerking van de locatie 'Molenweg' ter hand zal nemen, zullen inwoners en belanghebbenden in het kader van de geldende wet- en regelgeving en goede ruimtelijke ordening daarover worden geïnformeerd en gelegenheid krijgen hierop te reageren.
2. In de voorliggende visie wordt het toekomstige beleid van de gemeente beschreven en wordt onder meer aangegeven waar nieuwe bedrijvigheid kan en mag worden ontwikkeld. Bij de concrete planuitwerking van de beoogde nieuwe ontwikkelingen zal op basis van de geldende wet- en regelgeving milieuzonering moeten worden toegepast. Deze heeft dus niet betrekking op bestaande, maar op nieuwe situaties, zoals de vestiging van nieuwe bedrijven en de verplaatsing, uitbreiding of verandering van de activiteiten van reeds gevestigde bedrijven. Dat is bij de visievorming nog niet aan de orde, doch dient bij de concrete planvorming, zoals een bestemmingsplan op een correcte wijze te worden uitgewerkt.
3. Veilige voetgangers- en fietsverbindingen staan hoog op de prioriteitenlijst van het gemeentebestuur. Met inachtneming van het feit dat niet de gemeente, maar het Waterschap Scheldestromen de wegbeheerder is van de Molenweg, is de insteek van het gemeentebestuur een voet-/fietspad langs de Molenweg onderdeel van de planuitwerking voor de natte kade uit te laten maken. Op het moment dat een nadere planuitwerking van de natte kade aan de orde is zal het gemeentebestuur hierover in overleg treden met het Waterschap.

Conclusie

Deze zienswijze leidt voor twee aspecten tot aanpassing van de visie Rondom Colijnsplaat:

- Op de visiekaart (p. 28) en het ruimtelijk concept (p. 36) wordt een indicatieve pijl opgenomen ter plaatse van de gedachte nieuwe aansluiting op de Molenweg;
- Op de visiekaart (p. 28) wordt het voet-/fietspad langs de Molenweg indicatief aangeduid.

3. Reacties

Gedurende de terinzagelegging van de visie Rondom Colijnsplaat zijn er tevens drie reacties binnengekomen. Het betreft:

1. Reactie 1 van de Dorpsraad Colijnsplaat, binnengekomen 24 augustus 2020;
2. Reactie 2 van de Provincie Zeeland, binnengekomen 10 september 2020;
3. Reactie 3 van het Waterschap Scheldestromen, binnengekomen 28 september 2020.

Deze reacties worden niet als zienswijze aangemerkt en zijn ook niet als zodanig aan te merken. Het betreft aandachtspunten voor de verdere uitwerking van (deel)projecten. Deze reacties hebben geen invloed op de inhoud van de visie.



Z20.018034
D20.244855



Telnr. 14 0113, E-mail: info@noord-beveland.nl,
www.noord-beveland.nl

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Noord-Beveland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 01-12-2020

gelet op Hoofdstuk 2 Wro en artikel 2.1.1.Bro.

besluit:

de visie Rondom Colijnsplaat vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Noord-Beveland
in zijn openbare vergadering van 17-12-2020

De Griffier

C.H. Poortvliet

De voorzitter

drs. G.L. Meeuwisse

Raadsvergadering
d.d. 17-12-2020

Aan de Raad

No. 9.

Wissenkerke, 01-12-2020

Onderwerp:
vaststellen visie Rondom Colijnsplaat

Voorstel/alternatieven

Instemmen met bijgevoegde (concept)visie Rondom Colijnsplaat en deze aldus vaststellen.

Inhoud aanvraag/aanleiding ambtshalve besluit

De gemeente heeft voor de belangrijkste vraagstukken die met de fysieke leefomgeving van Colijnsplaat samenhangen een visie opgesteld. Bij het opstellen van deze visie is uitgegaan van een aantal vragen:

- Hoe willen we dat Colijnsplaat er in de toekomst –zowel op korte als lange termijn– uitziet?
- Wat kenmerkt de identiteit van Colijnsplaat?
- Hoe zorgen we dat de aantrekkelijke leef-, werk- en verblijfsomgeving van Colijnsplaat versterkt wordt, en welke nieuwe ontwikkelingen en trends kunnen ons daarbij behulpzaam zijn?
- Wat zijn de eerste stappen die daarvoor gezet moeten worden na het vaststellen van de visie? Ofwel: hoe gaan we dat doen, en met wie?

Bovenstaande vragen kennen een voorgeschiedenis. Het huidige ruimtelijk-economisch beleid voor Colijnsplaat is in de afgelopen decennia in verschillende beleidsdocumenten vastgelegd. Tussen toen en nu heeft echter het nodige plaatsgevonden: financiële en economische crisis, Covid-19 pandemie, veranderende (politiek-)maatschappelijke omgeving, technologische en digitale ontwikkelingen etc. Met deze gewijzigde omstandigheden in het achterhoofd is het verstandig om opnieuw stil te staan of de doelen, streefbeelden en ontwikkelstrategieën die we ons in het verleden hebben gesteld (voldoende) zijn behaald en wellicht moeten worden bijgesteld. De nieuwe Omgevingswet, die ruimtelijk-economische vraagstukken meer dan in het verleden in samenhang met elkaar bezieet, is daarbij een goed hulpmiddel.

Afstemming

Deze visie voor de kern Colijnsplaat is opgesteld vooruitlopend op het vaststellen van een Omgevingsvisie voor het volledige grondgebied van de gemeente Noord-Beveland. De hoofdlijnen van deze visie voor Colijnsplaat worden opgenomen in de Omgevingsvisie.

Totstandkoming

Tijdens de voorbereiding van de nu voorliggende visie voor Colijnsplaat is met een groot aantal maatschappelijk betrokken stakeholders gesproken: inwoners, ondernemers en vertegenwoordigers van dorpsraad en verenigingsleven. Over de conceptvisie Rondom Colijnsplaat is diverse keren afstemming geweest met de dorpsraad Colijnsplaat. Ook is de conceptvisie gepresenteerd aan het dorp. Uit bovenstaande kwam duidelijk naar voren, dat er grote overeenstemming is waar de identiteit en authenticiteit van Colijnsplaat uit bestaat en dat deze hoog wordt gewaardeerd. Veel van deze bestaande kwaliteiten houden direct verband met de bijzondere locatie van het dorp aan de Oosterschelde. In de ogen van de betrokkenen dienen deze kwaliteiten en identiteit gekoesterd te worden en te worden ingezet bij het zoeken naar oplossingen voor nieuwe vraagstukken. Door de bestaande kwaliteiten op een slimme manier met nieuwe inzichten te combineren kunnen immers interessante kansen ontstaan om nieuwe impulsen te geven aan de vitaliteit en kwaliteit en daarmee de toekomst van het dorp. Deze uitdaging gaat de gemeente Noord-Beveland voor de kern Colijnsplaat aan. Deze visie geeft niet aan hoe Colijnsplaat er in 2030 uitziet, maar schetst de belangrijkste kaders voor mogelijke nieuwe activiteiten. In de visie wordt zowel een koers voor Colijnsplaat als geheel, als mogelijke ontwikkelingsrichtingen voor verschillende deelgebieden beschreven. Kenmerkend in de visie is het 'ja, tenzij' principe. Dit betekent dat de gemeente in principe positief tegenover nieuwe initiatieven staat, mits deze de bestaande kwaliteiten en de identiteit van Colijnsplaat versterken. Bij de afweging of en hoe deze initiatieven daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden, wordt vanzelfsprekend rekening gehouden met het feit dat andere belangen hierbij niet (onevenredig) in het gedrang mogen komen.

Bij het opstellen van de visie zijn zoveel mogelijk stakeholders (oa. dorpsraad) uitgenodigd om bij te dragen aan en te komen tot een concrete visie. Dit heeft geleid tot een 'interactief' werkproces, waarbij diverse belanghebbenden op verschillende manieren en op meerdere momenten hebben kunnen bijdragen aan de totstandkoming daarvan. Grofweg heeft het proces om te komen tot een visie voor Colijnsplaat de volgende stappen doorlopen:

1. Startpunt voor de visie zijn de door verschillende ondernemers, bewoners en verenigingen over de afgelopen jaren ingediende plannen en initiatieven geweest. Over deze verschillende deelplannen heeft, al dan niet in werkgroepverband, veelvuldig overleg plaatsgevonden. Tevens hebben aanvullende gesprekken en bijeenkomsten plaatsgevonden met direct betrokkenen. Op basis hiervan is een eerste concept-visie opgesteld;
2. Op 23 augustus 2018 is deze eerste versie van de visie gepresenteerd aan de raadscommissie Rondom Colijnsplaat;

3. Tijdens een raadssessie op 20 december 2018 is de concept-visie gepresenteerd;
4. Op 21 januari 2019 heeft een bijeenkomst plaatsgevonden in dorpshuis De Brug te Colijnsplaat, waar de concept-visie aan het dorp is gepresenteerd;
5. Tijdens een 'toekomstatelier' in het kader van de Toekomstvisie voor de gehele gemeente is op 25 maart 2019 de concept-visie nogmaals gepresenteerd;
6. Na de presentatie is de mogelijkheid geboden om te reageren op de concept-visie. Er zijn vier reacties op de concept-visie ingediend, welke door de gemeente zijn beantwoord;
7. In de zomer van 2019 zijn enkele deelprojecten van de visie verder uitgewerkt en getoetst op haalbaarheid;
8. Op 31 oktober 2019 is de aangepaste concept-visie samen met de uitgewerkte deelprojecten opnieuw besproken met de raadscommissie Rondom Colijnsplaat;
9. Van 13 augustus tot en met 8 oktober 2020 heeft het ontwerp van de visie Rondom Colijnsplaat voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze periode heeft de gemeente twee zienswijzen ontvangen, welke hebben geleid tot twee beperkte aanpassingen aan de visie;
10. Op 10 september 2020 is de concept-visie tijdens een openbare raadsvergadering gepresenteerd aan de gemeenteraad;
11. In december 2020 is de visie ter vaststelling voorgelegd aan het college van B&W en de gemeenteraad.

Gedurende het voorbereidingstraject van de visievorming heeft zich een achttal concrete projecten aangediend. Het merendeel van de projectideeën is afkomstig van ondernemers en bewoners uit het dorp. Afhankelijk van de complexiteit doorloopt ieder project zijn eigen proces, waarbij de gemeente in alle gevallen eerst de randvoorwaarden bepaalt in overleg met relevante stakeholders. Alle ingediende projecten passen in beginsel echter prima in de manier waarop anno 2020 gedacht wordt over de toekomst van Colijnsplaat en de uitgangspunten die hiervoor zijn geformuleerd. In de visie worden de actuele projecten verder toegelicht.

In een nog op te stellen projectprogramma (zie paragraaf 6.2) zullen bovengenoemde projecten verder worden uitgewerkt (denk aan fasering, prioritering en budgettering). De gemeenteraad zal hier opnieuw nauw bij betrokken worden.

Zienswijzen + aanpassingen

Tijdens de periode van terinzagelegging heeft de gemeente twee zienswijzen ontvangen, welke hebben geleid tot twee beperkte aanpassingen aan de visie, namelijk:

-Het opnemen van een indicatieve oost-west verbinding voor fietsers over de Molenweg op de visiekaart (p. 28);

-Het opnemen van een indicatieve aansluiting op de Molenweg ten behoeve van de woningbouwlocatie op de visiekaart (p. 28) en het ruimtelijk concept (p. 36). Let wel, de Molenweg is een waterschapsweg. Aansluitingen/aanpassingen zullen met het waterschap moeten worden besproken.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is een beantwoording opgesteld welke per brief is toegezonden aan de indieners van de zienswijzen. Zie bijlagen.

Wettelijke grondslag

Hoofdstuk 2 Wro en artikel 2.1.1.Bro. In laatstgenoemd artikel is bepaald dat bij een structuurvisie is bepaald op welke wijze burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken. Dit is hierboven onder het kopje 'totstandkoming' nader omschreven en wordt ook in de visie verder toegelicht.

De visie Rondom Colijnsplaat is geheel opgesteld in lijn met de nieuwe Omgevingswet, die naar verwachting op 1 januari 2022 in werking zal treden. Het gedachtegoed van de Omgevingswet komt met name tot uitdrukking in het intensief doorlopen participatietraject, het integrale karakter van de visie en de thematieken die in de visie centraal staan. Dit maakt het mogelijk de visie Rondom Colijnsplaat op een later tijdstip integraal onderdeel te laten zijn van de nog op te stellen Omgevingsvisie voor het gehele eiland.

Inhoud extern advies

N.v.t.

Resultaat horen

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is een beantwoording opgesteld welke per brief is toegezonden aan de indieners van de zienswijzen. Zie bijlagen. Op basis van de ingediende zienswijzen is de (concept)visie op twee punten (beperkt) aangepast.

Belangenafweging / motivering

Zie resultaat horen.

Financiële gevolgen

Vaststelling van de visie Rondom Colijnsplaat heeft geen direct financiële gevolgen. Middels de berap is een voorbereidingskrediet vrijgemaakt/geactiveerd voor de onderzoekskosten ten behoeve van de ontwikkelingen in het havengebied van Colijnsplaat. Verdere financiële uitwerking van de diverse projecten die in deze visie worden genoemd, gebeurt middels een nog op te stellen projectprogramma (zie paragraaf 6.2).

Mogelijke risico's

Aan het vaststellen van de visie Rondom Colijnsplaat zijn geen risico's verbonden.

Bijlagen

- (Concept)visie Rondom Colijnsplaat ter vaststelling;
- Zienswijze 1 en 2;
- Nota van beantwoording n.a.v. ingediende zienswijzen;

Actielijst gemeente- dorpsraad Colijnsplaat 2018/2019/2020

Datum	Onderwerp	Suggesties/vragen	Reactie gemeente	Contact persoon	Status
Dec. 2020	Verpaupering van bepaalde panden	In kaart brengen samen met gemeente en vandaaruit een plan van aanpak.			
	Vrachtverkeer rijdt nu door dorp heen naar o.a.de haven.	Omleiden een mogelijkheid?			
	Honden niet aan de lijn	Er is veel ergernis over het feit dat honden niet aangelijnd lopen in het dorp. Vraag aan BOA om hier actief mensen op aan te spreken. Ps. Boetes verkeerd parkeren begint inmiddels te werken!			
	Molenweg	Willen jullie vragen aan Waterschap of het mogelijk is om aan de kant van het dorp een verharding aan te brengen in de berm zodat mensen die een ommetje maken vanuit het bos naar de Havelaarstraat toe of omgekeerd veilig kunnen wandelen?			
	Fixi	Tijdens de 4 overlegmomenten zoals voorgesteld tijdens het overleg met voorzitters			

		dorpsraden langs lopen op knelpunten			
	Tulpstraat	Stand van zaken			
Nov 2020	Oppakken straten	Is er een overzicht wanneer welke straten worden opgepakt?	Op dit moment staan Colijnsplaatseweg-Havelaarstraat en de Meidoornstraat op de planning. Ook is het de bedoeling om de Oude Haven komend voorjaar af te maken	■■■■■ ■	
Nov 2020	Nieuwe trap bij "oude" haven	Komt er nog een zebepad op de weg bij de nieuwe trap naar de haven? Automobilisten hebben niet door dat er een trap is en remmen hierdoor niet af. Men rijdt er behoorlijk hard. Dremfels zullen (denk ik) geen oplossing zijn ivm de trailers voor boten maar een herhaalbord 30 zou toch wenselijk zijn.	Er komt een markering van een voetgangersoversteekplaats. Dit wordt Q2 2021	■■■■■ ■	
Nov 2020	Afgebrand huis Voorstraat	Is er al zicht op wanneer het wordt afgebroken? We weten dat het een gecompliceerde zaak is. Tijdens storm waait er licht materiaal weg. Dec 2020:	Dit pand is gedeeltelijk afgebrand. Er is op dit moment geen gevaar meer voor de omgeving, alle loszittende materialen zijn verwijderd. Eigenaar wordt aangeschreven om tot verdere sloop over te gaan. Dit handhavingstraject loopt al geruime tijd en de gemeente doet er alles	■■■■■	

		<p>Ik vermoed dat het een lange en moeizame procedure gaat worden..</p> <p>Bewoners maken zich zorgen om veiligheid en overlast van ongedierte maar ook dat het er niet uit ziet.</p> <p>IDEE:</p> <p>Is het mogelijk dat er steigers om het huis heen worden gezet met beschilderen panelen? Hierdoor zorg je voor gevoel van veiligheid, worden de dranghekken niet telkens verplaatst. En zorg je voor een mooiere uitstraling ten opzichten van de straat.</p> <p>Dit is een goedkope oplossing voor vermoedelijk een lange en moeizame procedure. Een voorbeeld waar dit bij is gedaan, is Mondragon in Zierikzee</p>	<p>aan wat binnen de mogelijkheden ligt om de eigenaar in actie te komen.</p>		
	Informatie avond	<p>We willen graag in informatie avond zoals die bij Kortgene was. Is dit mogelijk?</p> <p>Nov 2020: uitstellen naar 2021 en nadenken over een alternatief</p>	<p>De gemeente wil hier graag samen met de dorpsraad vorm aan geven. Voorstel is dit te doen ergens in april.</p> <p>Onderwerpen voor deze avond graag in overleg.</p> <p>Nu Corona heert worden de mogelijkheden afgewacht.</p>	■	

Oktober 2019	Bestemmingsplan Colijnsplaat (en visie)	<p>Wat is de stand van zaken?</p> <p>Nov: 2020: graag overleg hierover en over de visie</p>	<p>Concept Bestemmingsplan Colijnsplaat is nu naar Provincie. Wordt over een maand of 4 / 5 voorgelegd aan de inwoners.</p> <p>Ligt vanwege zieke medewerker even op laag pitje. Begin 2021 wordt nieuwe start gemaakt.</p>	<p>■■■■■</p>	
Oktober 2019	Straten: Ringweg (afgehandeld), Colijnsplaatse weg, Havelaarstraat	<p>Wanneer starten ze met vernieuwen?</p> <p>Nov 2020: we horen graag wanneer jullie starten en dan kunnen we dit doorzetten. Graag met duidelijke uitleg! Wanneer, wat, wie, hoe etc. het is een doorgaande weg en ik verwacht dat er veel vragen zullen zijn over hoe en wat.</p> <p>Zoals het ging met de Ringweg waarbij er tussendoor een update werd gegeven werd als zeer prettig ervaren.</p> <p>Tip: Er werd aangegeven dat de Colijnsplaatseweg/ havelaarstr. in sept/okt zou beginnen. In december had</p>	<p>Afgerond</p> <p>Wanneer start de wegwerkzaamheden mbt Colijnsplaatseweg etc.?</p>	<p>■■■</p>	

		<p>men nog geen reactie en ontstond er onrust. Dorpsraad heeft snel contact gelegd met [REDACTED] en heeft een berichtje geplaatst op fb. En mensen gerustgesteld. Mocht er vertraging ontstaan..laat het ons en de direct omwonende weten. Als wij op de hoogte zijn kunnen we een gedeelte vd onrust al weg nemen.</p>			
Oktober 2019	Lopende zaken nagaan zoals: Schuurtjes/ parkeren			[REDACTED] [REDACTED]	
Oktober 2019	Haven	<p>Fijn dat er al een bord staat mbt niet zwemmen. Suggestie: -Reddingsboei afgehandeld -Bankjes zijn niet afdoende om auto's te weren. Een extra bankje? afgehandeld -We missen nog prullenbakken, vooral in zomer maanden</p> <p>Daarnaast wordt er volop direct aan de haven geparkeerd. Is het mogelijk dit te weren middels paaltjes? Kunstwerk?</p>		[REDACTED]	

Oktober 2019	Parkeer problemen rond Cleijnborg	<p>Als straks o.a de dokter verhuist naar Cleijnborg hoe zit het met de parkeerplaatsen aldaar?</p> <p>We hebben 2 brieven ontvangen namens bewoners uit de omgeving.</p> <p>Nov 2020: wat is de stand van zaken?</p> <p>Dec. 2020: Meidoornstraat: hoe zit het met parkeerplaatsen en dan doelend op de parkeerdruk rondom de huisartspraktijk.</p>	Meidoornstraat wordt heringericht met aandacht voor parkeren.	■	
	Project Nautisch centrum	<p>Wanneer wordt de dorpsraad hierbij betrokken?</p> <p>Dec. 2020: Als dorpsraad zijn wij bang dat we net als bij een aantal eerdere projecten op het laatste moment worden betrokken bij het project. Waarbij dus alles al in kunnen kruiken is. Wat niet bevorderlijk is voor de burger participatie.</p>	Zodra de initiatiefnemer het plan wil delen met de inwoners van Colijnsplaat. Tot die tijd blijft het plan “work in progress”.	■	
Juni 2019	Project bedrijventerrein	Wanneer start dit project?	Visie Colijnsplaat wordt concreet gemaakt op basis overleg met	■■■ ■■■	

			dorpsraad en ondernemersvereniging.		
Juni 2019	Project 'de valle'	<p>Wanneer start dit project? Graag zien wij een schets van het geheel.</p> <p>Nov 2020: schets van speeltuin hebben gezien. We zien graag de tekening. Daarnaast willen we dit bespreken tijdens de bespreking bestemmingsplan/visie</p>	<p>Project wordt voorbereid.</p> <p>Tekening speeltuin volgt</p>	■■■■■	
April 2019	<p>Verkeersveiligheid: Hinder van te hard rijden door de straten. Hinder van verkeerd parkeren</p>	<p>Is het mogelijk dat de BOA na kantooruren meerdere keren een ronde doet? Eerste keer met waarschuwing en vervolgens boete?</p> <p>Okt '19: dit wordt door het dorp niet zo ervaren. Hoe gaat men om met fout geparkeerde auto's in avond uren/ weekend?</p> <p>Nov 2020: Bewoners ervaren dat er te hard wordt gereden. Het blijft lastig. Er zijn wel indicaties wanneer er hard wordt gereden. Misschien kunnen we hier iets mee.</p>	<p>De BOA doet meerdere keren per dag rondes en deelt ook bekeuringen uit. Binnenkort wordt ook in de weekenden gecontroleerd.</p>	BOA en politie	Actief
April 2019	Verkeersonderzoek, knelpunten parkeren	<p>Wanneer wordt die uitgevoerd? Hoe wordt die uitgevoerd?</p>	Dit onderzoek wordt in de zomermaanden (het toeristenseizoen) uitgevoerd op	■■■■■	In voorbereiding

	<p>Er wordt hinder ondervonden mbt het parkeren op zaterdag tijdens de voetbal</p>	<p>Meerdere keren op een dag of in een week?</p> <p>Is dit probleem al eens aangekaart? Zo ja wat waren de conclusies?</p> <p>Zo nee? Wat zijn de mogelijkheden? Promoten nieuwe parkeerplaatsen??</p> <p>Okt '19: wij horen graag wat de uitkomst is van het onderzoek.</p> <p>Nov. 2020: wat is de uitkomst van het onderzoek?</p>	<p>diverse dagen en tijdstippen. Dit om een zo breed mogelijk beeld te krijgen. Er wordt echter niet specifiek naar evenementen gekeken.</p> <p>Vanuit de voetbalvereniging is dit signaal nog niet tot ons gekomen en ook vanuit de omgeving niet. Voorstel is eerst het onderzoek af te wachten.</p> <p>Het onderzoek is in uitvoering</p>		
--	--	--	--	--	--

D

Visie Rondom Colijnsplaat

Zienswijze van de dorpsraad Colijnsplaat, 17-12-2020

In het afgelopen jaar heeft de dorpsraad in het overleg met de gemeente een aantal keren aangegeven het niet eens te zijn met enkele concrete punten van de visie. Tijdens het kennismakingsgesprek met de burgemeester heeft zij bevestigd dat het overleg met de dorpsraad tekort is geschoten en dat daar verbetering in zou komen. Concreet is een overleg toegezegd over de visie en het ontwerp bestemmingsplan Kom Colijnsplaat. Om die reden is afgezien van het schrijven van een formele zienswijze. Vorige week bleek dat de visie in de gemeenteraadsvergaderingen van december 2020 (informatieve en besluitvormende vergadering) geagendeerd was. Daarom heeft de dorpsraad besloten om alsnog haar zienswijze op schrift te stellen. Op deze manier weten wij en de gemeente, welke onderwerpen in ieder geval ter discussie zullen staan bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.

Hierbij de kanttekening dat gemeente en dorpsraad blijkbaar andere verwachtingen hebben met betrekking tot burgerparticipatie en dat een geschreven woord anders is dan een power point presentatie.

We mogen hier van mening/inzicht verschillen. Dat is alleen maar goed want dat houdt iedereen scherp.. De intentie is dan ook het gesprek met elkaar aan te gaan om zo verder te kunnen in de samenwerking voor een mooier/ beter Colijnsplaat.

De discussiepunten hebben we gegroepeerd rond een paar thema's:

Algemeen:

De besluitvorming over projecten gebeurt volgens het principe "Ja, tenzij...". Deze positieve grondhouding t.o.v. projecten geeft naar onze mening te veel ruimte aan indieners en te weinig aan de gemeente en dorpsbewoners om het algemeen belang van het dorp te bewaken. De invulling van "tenzij..." is zo vaag dat noch de indiener van een project, noch de dorpsbewoners houvast hebben. Dit gevoel wordt versterkt door de projecten die wel concreet in de visie zijn opgenomen.

Wonen:

In de visie wordt veel ruimte gegeven aan mogelijke (project)ontwikkelingen in het hoge, dure segment van o.a. welgestelde ouderen, maar wordt geen aandacht besteed aan sociale woningbouw voor de bestaande bewoners om knelpunten op te lossen en jonge mensen perspectief te bieden in de eigen omgeving. De starters zijn nu afhankelijk van de vakantiewoningen van particuliere om in het dorp te blijven wonen. Wat geen wenselijke situatie is. Voor arbeidsmigranten wordt concreet ontwikkelruimte geboden in de visie maar in het bestemmingsplan weer niet, hoe zit dit? Aandacht voor sociale huurwoningen voor de eigen jeugd ontbreekt geheel, zelfs geen analyse van de vraag. *Naar onze mening zou de centrale vraag hier moeten zijn: "Hoe houden we jonge mensen in Colijnsplaat."* Dat gebeurt in ieder geval niet met de bouw van seniorcomplexen, recreatiewoningen/appartementen in het hoge segment. We zouden het dan ook zeer op prijs stellen dat in de nieuw te bouwen wijk aan de Molenweg er gekeken wordt naar verschillende prijsklassen van woningen zodat er voor elke portemonnee een mogelijkheid is om een woning te kopen of te huren.

Bouwen:

De visie geeft veel ruimte voor projectontwikkeling langs de Oosterschelde (appartementen, hotels, horeca). We willen graag voorkomen dat het uitzicht van het dorp wordt belemmert door gebouwen. (zie de discussie Veerse Meer.) Met het nu in aanbouw zijnde appartementencomplex (hoe bescheiden ook) zien we maar horen we ook nu al de negatieve kanten voor het uitzicht vanuit het dorp naar de haven/Oosterschelde. Dit beeld wordt nu al sterk overheerst door dit gebouw, dat boven de kruin van de dijk uitkomt. Verdere uitbreiding van de (recreatie)bebouwing langs de Oosterschelde vinden we strijdig met de gewenste open zichtlijnen naar de Oosterschelde, en de natuurwaarden van dit Nationaal Park. De vraag is dan ook hoe waarborgt de gemeente de open zichtlijnen van het dorp naar de Oosterschelde toe?

Verkeer en vervoer:

In de paragraaf “Verbinden en Samenwerken” wordt alleen in de vorm van (zeer) open deuren en nietszeggende beleidstaal iets gezegd over de verkeersproblemen in het dorp en het gebrek aan parkeermogelijkheden. Wij wijzen erop dat het vrachtverkeer veel schade veroorzaakt, parkeren veel overlast en onveilige situaties geeft en dat het openbaar vervoer feitelijk niet meer bestaat. Wij zouden het op prijs stellen als de gemeente aan die onderwerpen even veel aandacht geeft als aan de recreatieve ontwikkelingsmogelijkheden. Is het mogelijk dat vrachtverkeer zoveel mogelijk buiten de bebouwde kom wordt geleid? Een actieve campagne samen met de brandweer om auto's op de parkeerplaatsen (oude haven/ fortuinplein) te zetten zou een optie kunnen zijn.

De Valle:

Benutten van de Valkreek wordt in onze visie al in voldoende mate gedaan door de twee belangrijkste functies: waterbeheer en onderdeel van het Zeeuwse Natuurnetwerk. Wij vinden de zinsnede dat “bij de uitwerking van initiatieven rekening zal worden gehouden met de natuurlijke kwaliteiten (en status)” volstrekt onvoldoende. Daarnaast zijn de bouwplannen ten noorden van de supermarkt strijdig met de bescherming van natuurwaarden, laat staan een verbetering zoals met het Zeeuws Natuurnetwerk wordt beoogd. De dorpsraad is dan ook zeer verbaasd dat er verschillende plaatjes die achtereenvolgens zijn gepresenteerd in de visie, tijdens de voorlichtingsbijeenkomst en in het concept ontwerpbestemmingsplan (zie bijlage) behoorlijk van elkaar afwijken. Het parkachtige karakter in het tweede plaatje, dat gebruikt werd in de openbare voorlichtingsbijeenkomst, biedt voor de inwoners van Colijnsplaat een mooie groene wandelgelegenheid, die in de rest van het dorp grotendeels ontbreekt*. Maar dit beeld wordt in het ontwerpbestemmingsplan volledig omgedraaid, met de aanduiding WG 6 met goot-en nokhoogte 4, resp. 8 meter. Daarmee wordt de natuurwaarde teniet gedaan en wordt het uitzicht op de Valle vanuit vrijwel elke richting volledig overheerst door de bebouwing. Juist tijdens deze pandemie bleek dit gebied een plek te zijn waar mensen graag wandelde.

*Graag zouden wij meer groen zien in de bebouwde kom. Dit heeft meerdere voordelen namelijk:

- Er is gebleken dat burgers gelukkiger zijn in een groene omgeving.
- Minder wateroverlast
- Tijdens hitte golf minder hitte doordat bomen als een natuurlijke arco werken.
- Ook heeft groen een voordeel dat daar verschillende dieren/ongedierte leven. Minder groen betekent meer overlast van ongedierte.

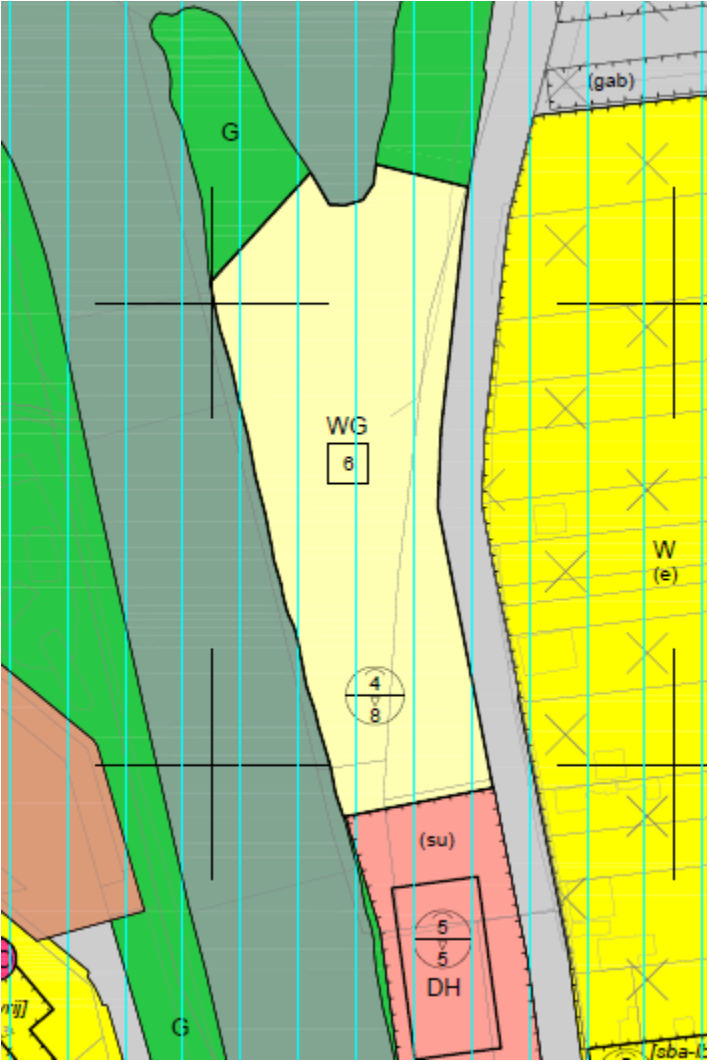
Bebouwing Valkreek

Uit: (1) definitieve visie (2020) en presentatie aan dorpsbewoners (2019)



Visie Rondom Colijnsplaat
Presentatie en discussie
25 maart 2019

Ontwerp Bestemmingsplan:
6 woningen; goothoogte 4m, nokhoogte 8 m.



Van: [Dorpsraad Colijnsplaat](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: de punten die wij belangrijk vinden visie/ bestemmingsplan en de actielijst (aangevuld)
Datum: vrijdag 17 september 2021 11:22:37
Bijlagen: [Zienswijze Visie Colijnsplaat.docx](#)
[D19.185122_2 actielijst 2020.docx](#)

Beste [REDACTED]

Dank voor de heldere maar ook gepassioneerde uitleg!

Zoals we gisteren aangegeven hebben is er een flinke miscommunicatie geweest mbt de visie Colijnsplaat. Wij waren dan ook in de veronderstelling dat deze zienswijze die verstuurd is ook bij jouw terecht zou komen. Dit is niet gebeurd.

Ik stuur je als nog de zienswijze zodat je begrijpt waarom we over een aantal zaken erg verbaasd zijn.

Zijn er nog vragen dan hoor ik het graag!

mvg

[REDACTED]



KvK: 72059478

www.dorpsraadcolijnsplaat.info

----- Forwarded message -----

Van: Dorpsraad Colijnsplaat <dorpsraadcolijnsplaat@gmail.com>

Date: wo 23 dec. 2020 om 14:58

Subject: de punten die wij belangrijk vinden visie/ bestemmingsplan en de actielijst (aangevuld)

To: <a.vander.maas@noord-beveland.nl>, [REDACTED]

Beste Adrie [REDACTED],

Hierbij de zienswijze en actielijst in de bijlage. Waarbij we de voorkeur geven om het overleg fysiek te houden en niet digitaal. Dus hopen we dat iedereen in Nederland zijn steentje bijdraagt zodat wij vrij snel na 19 januari a.s. met elkaar rond de tafel kunnen. Voorstel agenda:

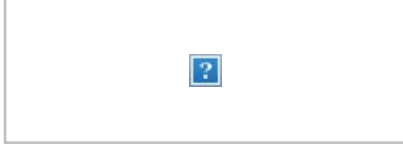
- Communicatie en hoe kunnen we die aan weerszijde verbeteren. Een convenant burgerparticipatie /dorpsraden zou zeker hierin wenselijk zijn. Ook de verwachtingen van elkaar zitten duidelijk niet op een lijn. Corona helpt daarin zeker ook niet mbt de communicatie.
- de punten van de zienswijze mbt visie/bestemmingsplan.
- de punten van de actielijst. Zie het geniale idee (vind ik zelf) voor de oplossing van het afgebrande huis in de Voorstraat.
- Wvttk

Voor nu wens ik jullie goede dagen en een gezond 2021. Dat 2021 een minder bizar, hectisch jaar mag worden.

Met vriendelijke groet,



Voorzitter Dorpsraad Colijnsplaat



KvK: 72059478

Van: [Dorpsraad Colijnsplaat](#)
Aan: [REDACTED]; [Adrie van der Maas](#); [REDACTED]
Onderwerp: terugkoppeling.
Datum: vrijdag 17 september 2021 10:28:59

Beste Mensen,

Gisteren werd er gesuggereerd dat niet alle informatie door dorpsraadleden mbt het overleg over de Valle/speeltuin correct wordt gedeeld.

Ik wil dit toch echt even recht zetten!

Namelijk [REDACTED] heeft duidelijk aangegeven dat hij een van de bewoners aan de Valle is, tijdens het overleg. Er is door ons een verslag gemaakt van het overleg. Mocht er behoefte aan zijn mailen wij die door. We hebben nog om een verslag gevraagd van de gemeente. We hebben een korte puntenlijst ontvangen over het overleg.

Daarop hebben wij nog vragen gesteld over hoe het eea zit maar tot op heden geen antwoord op gehad.

Daarnaast is de presentatie niet gedeeld met de dorpsraad via de mail door gemeente en of ondernemer. De presentatie/tekening is binnenskamers gebleven. Dus is het mijns inziens onmogelijk om dan te suggeren dat dorpsraadleden niet volledige informatie geven naar de andere dorpsraadleden. Er is een verslag gemaakt door de dorpsraad en op verzoek van ons een puntenlijst door de gemeente. Dit is alle informatie die de dorpsraad voorhanden had en die is keurig gedeeld naar alle dorpsraadleden.

Vriendelijk verzoek om alsnog de presentatie/tekeningen door te mailen voor het archief en achtergrondinformatie en we wachten graag de antwoorden af op de mail met vragen die we toendertijd hebben gesteld via de mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Voorzitter dorpsraad Colijnsplaat.



KvK: 72059478

www.dorpsraadcolijnsplaat.info

Van: [Dorpsraad Colijnsplaat](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: de punten die wij belangrijk vinden visie/ bestemmingsplan en de actielijst (aangevuld)
Datum: vrijdag 17 september 2021 13:21:42

Beste [REDACTED]

Dank voor je uitgebreide antwoorden!
En we begrijpen dat je gewoon een mens bent.
Fijn dat wij ten allen tijde bij je terug kunnen voor vragen.
Dank voor de feedback die nemen we mee zodat we kunnen zorgen dat alles wat duidelijker wordt.

Fijn weekend!

[REDACTED]

Op vrijdag 17 september 2021 schreef [REDACTED]

- > Beste [REDACTED]
- >
- >
- >
- > Even een kleine aanvulling.
- >
- >
- >
- > In onderstaande mail schreef ik:
- >
- > “Dat blijkt echter niet uit de zienswijze, vandaar dat ik hem niet heb meegenomen in ‘mijn’ antwoordnota.”
- >
- >
- >
- > Dat moet zijn:
- >
- > “Dat blijkt echter niet duidelijk uit de zienswijze, vandaar dat ik hem niet heb meegenomen in ‘mijn’ antwoordnota.”
- >
- >
- >
- > Ik heb jullie zienswijze zojuist nog eens letter voor letter doorgelezen.
- >
- > De bestandsnaam is “Zienswijze Visie Colijnsplaat”.
- >
- > In de kop staat heel duidelijk “Visie Rondom Colijnsplaat”.
- >
- > Dus dan gaan wij er vanuit dat de zienswijze is gericht op de visie.
- >
- > Als je de zienswijze letter voor letter leest, dan wordt inderdaad een paar keer het bestemmingsplan genoemd.
- >
- > Voor mij was echter absoluut niet duidelijk, dat ik deze zienswijze had moeten opnemen

in 'mijn' antwoordnota.

>

>

>

> Verder hoop ik dat je beseft dat ambtenaren ook mensen zijn.

>

> Soms krijg ik het gevoel dat men denkt dat wij robots zijn...

>

>

>

> Met vriendelijke groet,

>

>

>

>

>

> Vind ons via www.noord-beveland.nl en social media

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

> Die zienswijze kende ik al, want mijn collega heeft me destijds daarover geïnformeerd.

>

> Maar zelf was ik niet met de visie bezig, dus ik heb die zienswijze niet afgehandeld.

>

>

>

> Natuurlijk hebben we die zienswijze ook wel betrokken bij het bestemmingsplan.

>

> Maar in 'mijn' antwoordnota is jullie zienswijze niet opgenomen, omdat jullie zienswijze expliciet gericht was op de visie.

>

> In 'mijn' antwoordnota hebben we alleen de reacties meegenomen die expliciet betrekking hadden op het concept-ontwerpbestemmingsplan.

>

- >
- >
- > Als er bij ons post binnenkomt, dan wordt er allereerst gekeken op welk onderwerp de brief betrekking heeft.
- >
- > Jullie zienswijze had betrekking op de visie Rondom Colijnsplaat, dus dan wordt hij afgehandeld door de betreffende ambtenaar.
- >
- > Ik begrijp nu dat jullie met de zienswijze tegelijk bedoelden te reageren op het concept-ontwerpbestemmingsplan.
- >
- > Dat blijkt echter niet uit de zienswijze, vandaar dat ik hem niet heb meegenomen in 'mijn' antwoordnota.
- >
- >
- >
- > Voor het resultaat maakt dat overigens niet uit, want zoals gezegd was ik op de hoogte van jullie bezwaren.
- >
- > Ik heb jullie bezwaren niet expliciet genoemd in de antwoordnota, maar impliciet heb ik ze wel degelijk meegenomen.
- >
- > Maar in 'mijn' antwoordnota kan ik echt alleen reacties meenemen die expliciet gericht zijn op het concept-ontwerpbestemmingsplan.
- >
- >
- >
- > Zoals je in de antwoordnota hebt kunnen zien, zijn er sowieso veel reacties ingekomen m.b.t. de geplande woningbouw achter de SPAR.
- >
- > Maar ondanks alle bezwaren hebben we toch gemeend om eraan vast te houden.
- >
- > De motivering daarvoor staat in de antwoordnota. En gisteravond hebben we er ook nog uitgebreid bij stilgestaan.
- >
- >
- >
- > De gemeenteraad heeft de visie vastgesteld, dus die vormt nu het kader voor het nieuwe bestemmingsplan.
- >
- > In de vastgestelde visie zit de woningbouwlocatie achter de SPAR, dus daarom zit die ook in het ontwerpbestemmingsplan.
- >
- > Dat jullie het er niet mee eens zijn, is duidelijk. Maar dat is gisteravond uitgebreid genoeg besproken.
- >
- >
- >
- > In het kader van de bestemmingsplanprocedure kan straks eenieder weer een zienswijze indienen op het ontwerpbestemmingsplan.
- >
- > Dan kan er ook weer gereageerd worden op de geplande woningbouw achter de SPAR.
- >
- > Daarna is het aan de gemeenteraad om een definitieve afweging te maken.

>
> Met andere woorden: de gemeenteraad heeft het laatste woord.
>
>
>
> Ik ben het niet met je eens dat er sprake is van miscommunicatie.
>
> Maar dat is gisteravond uitgebreid besproken, dus ik wil niet in herhaling vallen.
>
> Daarmee wil ik natuurlijk niet zeggen, dat jullie dan maar moeten instemmen met al onze plannen.
>
> Als jullie ergens tegen zijn, dan mag dat.
>
> Maar het is aan het college of de gemeenteraad om een besluit te nemen, na afweging van alle belangen.
>
>
>
> Ik hoop dat het zo weer wat duidelijker is.
>
>
>
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [REDACTED]
> [REDACTED]
>
> Vind ons via www.noord-beveland.nl en social media
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
> Van: Dorpsraad Colijnsplaat <dorpsraadcolijnsplaat@gmail.com>
> Verzonden: vrijdag 17 september 2021 09:48
> Aan: [REDACTED]
> Onderwerp: Fwd: de punten die wij belangrijk vinden visie/ bestemmingsplan en de actielijst (aangevuld)
>
>
>
> Beste [REDACTED]
>
>
>

>
> Dank voor de heldere maar ook gepassioneerde uitleg!
>
> Zoals we gisteren aangegeven hebben is er een flinke miscommunicatie geweest mbt de visie Colijnsplaat. Wij waren dan ook in de veronderstelling dat deze zienswijze die verstuurd is ook bij jouw terecht zou komen. Dit is niet gebeurd.
>
> Ik stuur je als nog de zienswijze zodat je begrijpt waarom we over een aantal zaken erg verbaasd zijn.
>
> Zijn er nog vragen dan hoor ik het graag!
>
>
>
> mvg
>
> [REDACTED]
> [REDACTED]
>
>
>
>
>
> KvK: 72059478
>
> www.dorpsraadcolijnsplaat.info
>
>
>
> ----- Forwarded message -----
> Van: Dorpsraad Colijnsplaat <dorpsraadcolijnsplaat@gmail.com>
> Date: wo 23 dec. 2020 om 14:58
> Subject: de punten die wij belangrijk vinden visie/ bestemmingsplan en de actielijst (aangevuld)
> To: <a.vander.maas@noord-beveland.nl>, [REDACTED]
>
>
>
> Beste Adrie [REDACTED],
>
>
>
> Hierbij de zienswijze en actielijst in de bijlage. Waarbij we de voorkeur geven om het overleg fysiek te houden en niet digitaal. Dus hopen we dat iedereen in Nederland zijn steentje bijdraagt zodat wij vrij snel na 19 januari a.s. met elkaar rond de tafel kunnen.
>
>
>
> Voorstel agenda:
>
> Communicatie en hoe kunnen we die aan weerszijde verbeteren. Een convenant burgerparticipatie /dorpsraden zou zeker hierin wenselijk zijn. Ook de verwachtingen van elkaar zitten duidelijk niet op een lijn. Corona helpt daarin zeker ook niet mbt de

communicatie.

> de punten van de zienswijze mbt visie/bestemmingsplan.

> de punten van de actielijst. Zie het geniale idee (vind ik zelf) voor de oplossing van het afgebrande huis in de Voorstraat.

> Wvttk

>

>

>

> Voor nu wens ik jullie goede dagen en een gezond 2021. Dat 2021 een minder bizar, hectisch jaar mag worden.

>

>

>

>

>

> Met vriendelijke groet,

>

>

>

>

>

> Voorzitter Dorpsraad Colijnsplaat

>

>

>

> KvK: 72059478

--



KvK: 72059478

www.dorpsraadcolijnsplaat.info