

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Ontgroning de Ontdekking te Kamperland

projectnummer 431599
definitief revisie 01
20 februari 2018

Auteurs

[REDACTED]

Opdrachtgever

Roompot Projects
Postbus 105
4330 AC Middelburg

datum vrijgave 20-2-2018

beschrijving revisie 01
definitief

goedkeuring

[REDACTED]

vrijgave

[REDACTED]

Inhoudsopgave

	Blz.	
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een m.e.r.-beoordeling?	2
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling?	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Plaats en kenmerken van de activiteit	4
2.1	Beschrijving van de activiteit	4
2.2	Werzaamheden	6
3	Kenmerken van het potentiële effect	7
3.1	Bodem	7
3.2	Archeologie	8
3.3	Landschap en cultuurhistorie	9
3.4	Water	10
3.5	Lucht	10
3.6	Licht	11
3.7	Verkeer en transport	11
3.8	Geluid	11
3.9	Natuur	12
3.10	Gezondheid	14
3.11	Externe veiligheid	14
3.12	Effectkenmerken	15
4	Conclusie	16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor voorliggende rapportage is de geplande herontwikkeling van de minicamping en boomgaard 'De Ontdekking' te Kamperland. De ontwikkeling betreft de realisatie van woningen en 'lodges' nabij het bestaande park Beach Resort Kamperland. Er vindt ontgraving plaats om oppervlaktewater in het gebied te brengen. Hiervoor is een ontgrondingsvergunning nodig. Onderdeel van de ontgrondingsvergunningaanvraag is deze m.e.r.-beoordeling. Daarnaast wordt er één peil (i.p.v. een zomer- en winterpeil) gerealiseerd. In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1: Globale ligging plangebied

Formeel dient er op basis van het actuele wettelijke kader, het "Besluit Milieueffectrapportage" onderdeel D 16.1 en D 49.3, een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht. In voorliggende rapportage worden de mogelijke milieueffecten nader beschouwd.

In overeenstemming met artikel 7.16 van de Wet milieubeheer wordt met de voorliggende notitie het voornemen aangegeven. Deze meldingsnotitie voor m.e.r.-beoordeling bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag moet besluiten of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

1.2 Waarom een m.e.r.-beoordeling?

In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) zijn activiteiten opgenomen waarvoor een MER opgesteld moet worden, in het geval bepaalde drempelwaarden worden overschreven. In bijlage C bij dit besluit staan activiteiten waarvoor boven de genoemde drempel altijd een MER moet worden opgesteld. In bijlage D staan de activiteiten waarvoor boven de drempelwaarde beoordeeld moet worden of er belangrijk nadelige gevolgen te verwachten zijn. Er gelden ook hierbij enkele eisen aan de vorm en procedure van deze zogenaamde m.e.r.-beoordeling. Voor alle activiteiten die in bijlage D zijn genoemd, maar niet boven de drempelwaarde vallen, moet ook beoordeeld worden of er belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden die aanleiding geven om een MER op te stellen, maar gelden aan deze beoordeling minder eisen.

De structurele verlaging van het (streef-) peil van een oppervlaktewater en de ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouw mijnen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D 16.2 zijn opgenomen in bijlage D onder respectievelijk D 49.3 en D 16.1. Aan de drempelwaarden van respectievelijk 200 en 25 hectare wordt (ruimschoots) niet voldaan. Er is sprake van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

De voorgenomen activiteiten zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig vanwege artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r.. In de m.e.r.-beoordeling wordt onderzocht of er sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de activiteit. Afhankelijk van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, dient er al dan niet een milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld, te beoordelen door het bevoegd gezag. Uitgangspunt hierbij is dat er geen MER wordt opgesteld, tenzij sprake is van te verwachten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling?

De inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r, zie tabel 1.1.

Tabel 1.1: Overzicht criteria 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerken van de activiteit	<ul style="list-style-type: none"> • Omvang en ontwerp van het project • cumulatie met andere projecten • gebruik van natuurlijke hulpbronnen • productie van afvalstoffen • verontreiniging en hinder • risico van ongevallen • risico's voor de menselijke gezondheid
Plaats van de activiteit	<ul style="list-style-type: none"> • bestaand bodemgebruik • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: <ul style="list-style-type: none"> ○ wetlands, oeverformaties en riviermondingen ○ kustgebieden en het mariene milieu, ○ berg- en bosgebieden, ○ natuureservaten en -parken,

	<ul style="list-style-type: none">○ gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd, Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG○ gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;○ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,○ landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Kenmerken van het potentiële effect	<ul style="list-style-type: none">• orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect• aard van het effect• grensoverschrijdend karakter• intensiteit en complexiteit van het effect• waarschijnlijkheid van het effect• duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect• mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen

1.4 Leeswijzer en bronnen

Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg);
- hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- hoofdstuk 4: conclusie.

2 Plaats en kenmerken van de activiteit

2.1 Beschrijving van de activiteit

Het plangebied ligt in het buitengebied van Kamperland in het westen van de gemeente Noord-Beveland. Het plangebied ligt aan de Hooijdijk in een overwegend landelijke omgeving met een beperkt aantal wegen, wonen en bedrijven. Het plan voor de ontdekking beslaat een herontwikkeling van een minicamping en boomgaard naar een invulling met 66 woningen en 19 lodges nabij het bestaande park Beach Resort Kamperland (het plangebied betreft o.a. minicamping de ontdekking te Kamperland). Hierbij wordt o.a. oppervlaktewater aangelegd om de kwaliteit en de uitstraling van het park te versterken. De bestaande sloten worden behouden. In onderstaande figuur is het plan weergegeven.



Figuur 2.1: Herontwikkelingsplan

2.2 Planologisch kader



Figuur 2.2: Plangebied gelegen in bestemmingsplan 'Recreatieconcentratie De Roompot 2015'

Het plangebied ligt in het bestemmingsplan 'Recreatieconcentratie De Roompot 2015' van de gemeente Noord-Beveland (vastgesteld op: 30 april 2015). Het plangebied ligt in de bestemming 'recreatie' met de functieaanduiding 'kampeerterrein'. De gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'kampeerterrein' worden gebouwd met inachtneming van de volgende regels:

Recreatieve verblijfseenheden

- het aantal recreatieve verblijfseenheden bedraagt maximaal 1475;
- de oppervlakte van een recreatieve verblijfseenheid bedraagt maximaal 70 m²;
- de totale hoogte van een recreatieve verblijfseenheid bedraagt maximaal 5,5 meter;
- de onderlinge afstand tussen een recreatieve verblijfseenheid bedraagt minimaal 5 meter.

Niet voor bewoning bestemde gebouwen

- maximaal 4 gebouwen voor sanitaire voorzieningen mogen worden opgericht;
- de oppervlakte van gebouwen voor sanitaire voorzieningen bedraagt maximaal 400 m² per gebouw;
- de hoogte van gebouwen voor sanitaire voorzieningen bedraagt maximaal 6 meter;
- de oppervlakte van individuele sanitairblokken bedraagt maximaal 18 m²;
- de hoogte van individuele sanitairblokken bedraagt maximaal 3 meter.

Daarnaast ligt het plangebied in de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 4', in paragraaf 3.2 wordt hier verder op ingegaan. In het oosten van het plangebied ligt de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone-dijk'. Ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone-dijk' mogen geen nieuwe

gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd zonder watervergunning. Het waterschap heeft geen bezwaar tegen de ontwikkeling. Hierbij moet opgemerkt worden dat de dijk stabiel blijft. Derhalve worden bouwwerken in deze zone niet gefundeerd.

Het is mogelijk om het plan te realiseren binnen de huidige kaders van het bestemmingsplan. Geconcludeerd kan worden dat het bestemmingsplan de geplande ontwikkeling niet in de weg staat. Er is, zoals in hoofdstuk 1 besproken, een ontgrondingsvergunning nodig. Ten behoeven van de ontgrondingsvergunningaanvraag is de voorliggende m.e.r.-beoordeling opgesteld.

2.3 Werkzaamheden

Voor de mogelijke werkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen (zoals vrachtwagens) gebruikt. De energie daarvoor wordt geleverd door dieselolie en soms ook door elektriciteit uit het net. Voor de werkzaamheden is relevant dat er een gesloten grondbalans is en de kleilagen uit ontgraving worden ingezet voor het bekleden van de waterbodem, om effecten op de omgeving te beperken. In het kader van de aanlegwerkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de omgeving van het plangebied. Door de aanlegwerkzaamheden is, conform regelgeving, sprake van emissies ten aanzien van water, geluid, licht en lucht. Bij de effectbeschrijving in hoofdstuk 3 wordt hierop nader ingegaan.

3 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk invloed op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Voor de projectinformatie zijn reeds uitgevoerd onderzoeken en de door de opdrachtgever aangeleverde stukken geraadpleegd. Waar nodig is de informatie aangevuld.

3.1 Bodem

Op grond van het Bro dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak.

In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Voor een nieuw geval van bodemverontreiniging geldt, in tegenstelling tot oude gevallen (voor 1987), dat niet functiegericht maar in beginsel volledig moet worden gesaneerd.

Onderzoek

Ten behoeve van het plan heeft Antea Group een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk: 0420116.01, d.d. 8 januari 2018). De vooraf opgestelde hypothese 'onverdachte locatie' wordt verworpen, vanwege de aangetroffen licht verhoogde gehalten en concentraties in grond en grondwater. In het opgeboorde materiaal van het onverdachte terrein is geen puin aangetroffen. Conform de NEN 5707 (§ E.3.1) blijft de aanname 'onverdacht' zoals gesteld in het vooronderzoek van kracht omdat er geen aanwijzingen zijn voor bodembelastende activiteiten en geen asbesthoudend materiaal aanwezig is.

Conclusie

De onderzoeksresultaten geven vanuit de Wet bodembescherming geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek of sanerende maatregelen, omdat de gemeten concentraties kleiner zijn dan de betreffende interventiewaarde. Voornoemde conclusies zijn gebaseerd op het vooronderzoek, de zintuiglijke waarnemingen en analyseresultaten van dit onderzoek.

Er kan worden geconcludeerd dat dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema bodem.

3.2 Archeologie

In december 2017 heeft Antea Group een archeologisch onderzoek uitgevoerd op het terrein van minicamping 'De Ontdekking' te Kamperland, gemeente Noord-Beveland (kenmerk: 420116.02, d.d. 20 december 2017).

Conform het gemeentelijk beleid dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden wanneer binnen het plangebied bodemingrepen plaatsvinden groter dan 2.500 m² en de bodemingrepen dieper reiken dan 40 cm – mv. Dit is vertaald in een dubbelbestemming 'waarde

archeologie 4' binnen het bestemmingsplan. De exacte verstoringsdiepte is op dit moment nog niet bekend, maar de bodemingrepen beslaan sowieso een oppervlakte groter dan 2.500 m².

Bureauonderzoek

Uit bestudering van de beschikbare informatie is gebleken dat binnen het plangebied geen afzettingen behorende tot het Laagpakket van Wormer, het Hollandveen Laagpakket en de top van het pleistocene dekzand meer kunnen voorkomen, als gevolg van mariene erosie. Daarmee vervalt de archeologische verwachting op het aantreffen van vindplaatsen uit de vroege prehistorie tot en met de Romeinse tijd. In de middeleeuwen lag het plangebied in buitendijks gebied. De afzettingen van het Laagpakket van Walcheren dateren dus van na deze periode en kunnen dus geen vindplaatsen uit de middeleeuwen bevatten. Hiermee geldt binnen het plangebied alleen een verwachting voor resten uit de nieuwe tijd. Deze verwachting is echter ook laag.

Booronderzoek

De bodemopbouw van de onderzoekslocatie komt overeen met hetgeen verwacht werd op basis van het bureauonderzoek. Tot de maximaal geboorde diepte bestaat de bodem uit een afwisseling van mariene afzettingen (zand- en kleilagen), die behoren tot de Formatie van Naaldwijk, het laagpakket van Walcheren. Er zijn tot de geboorde diepte van 3,5 m-mv nergens oudere potentiële archeologische niveaus of laagpakketten aangetroffen. De gemeentelijke verwachtingskaarten geven dus terecht aan dat hier geen kans op oudere (intacte) archeologische vondsten bestaat. Ook in de top van de zeeafzettingen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen, dus de lage archeologische verwachting op vondsten uit de nieuwe tijd, die volgens de gemeentelijke beleidskaart geldt voor de top van het laagpakket van Walcheren, blijft gehandhaafd.

Advies

Op basis van het uitgevoerde archeologisch bureau- en booronderzoek wordt geadviseerd om het onderzochte plangebied zonder aanvullend archeologisch onderzoek vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Dit betreft een selectieadvies. Het nemen van een selectiebesluit is voorbehouden aan het bevoegd gezag, in dezen de gemeente Noord-Beveland. Ook voor vrijgegeven (delen van) plangebieden bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Het betreft dan vaak kleine sporen of resten die niet door middel van een booronderzoek kunnen worden opgespoord. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Minister (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed). Een vondstmelding bij de gemeentelijk of provinciaal archeoloog kan ook.

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema archeologie.

3.3 Landschap en cultuurhistorie

Uit de cultuurhistorische waardenkaart van Zeeland blijkt dat het plangebied in zeeleigebied ligt dat van cultuurhistorische waarde is. Dit landschap betreft het deellandschap 'zuidwestelijk zeeleigebied'. Kenmerkend voor dit landschapstype zijn onder andere ringdorpen, dijken en verdedigingswerken.

Het plangebied ligt in de regio 'Beveland'. De regio Beveland wordt begrensd door de Oosterschelde in het noorden en de Westerschelde in het zuiden. In het westen is de oude dijk langs het Sloe als grens aangehouden; het Sloegebied zelf is bij de regio Walcheren gevoegd, waarbij de grens is getrokken bij de Westhofweg en de Weelhoekweg. In het oosten is de Rijn-Schelde Verbinding de grens met de Brabantse zeekleipolders. Het Zeeuwse motto 'luctor et emergo', ik worstel en kom boven, is in het bijzonder van toepassing op de regio Beveland. Het land kent een geschiedenis van bedijken, overstromingen en opnieuw bedijken. Honderden kilometers dijken, grote machtige zeedijken en kleine polderdijkjes die nu geen zeewaterkerende functie meer hebben, omgeven een rijk geschakeerd polderlandschap. Ten noorden en zuiden van het plangebied bevindt zich zo'n polderdijk. Ten oosten van het plangebied bevindt zich een zeewaterkerende dijk, de 'Zaagtanddijk van Noord-Beveland'.

In het plangebied zijn geen beschermde rijks- en/of gemeentelijke monumenten of werelderfgoed aanwezig. In het plangebied zijn geen karakteristieke panden aanwezig. De werkzaamheden hebben beperkt (blijvende) invloed op het landschap, maar geen invloed op de cultuurhistorische waarden.

Er kan worden geconcludeerd dat de ontgraving niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende de thema's landschap en cultuurhistorie.

3.4 Water

Het plangebied krijgt een grote waterpartij (oppervlakte ca. 2 ha). Deze hoeveelheid water compenseert ruimschoots de toename van de verharding. Het waterpeil in het plangebied wordt in principe een vast peil van NAP -0,30 m. Dit is gelijk aan het zomerpeil in het omliggende gebied. Het hemelwater van de verharding in het plangebied (vakantiewoningen, bestrating) wordt geloosd op de waterpartij en wordt hier geborgen. De bestaande watergangen in de omgeving worden niet gewijzigd.

De waterpartij staat middels een stuw in verbinding met de omliggende watergangen. Wanneer het waterpeil hoger komt dan NAP -0,30 m wordt het water gecontroleerd geloosd op de omliggende watergangen. Bij extreme neerslag zal hierbij tijdelijk een stijging van het waterpeil van de vijver optreden. Hiermee wordt voorkomen dat in de omgeving wateroverlast ontstaat. Wanneer het waterpeil lager komt dan een nader te bepalen waarde, kan in de zomerperiode water vanuit de omliggende watergangen worden aangevoerd. In de winterperiode is het waterpeil in de omgeving lager dan het peil in de plas (NAP -0,70 m) en is er dus geen inlaat mogelijk.

Uit een indicatieve waterbalans (Kragten, kenmerk: RMP024, d.d. 30 oktober 2017) blijkt dat in een gemiddeld jaar er relatief weinig water zal worden afgevoerd of aangevoerd. In droge of natte jaren zal de aan- of afvoer groter zijn.

De bodem van de waterpartij wordt afgewerkt met kleigrond die uit het gebied zelf bij de ontgraving ter beschikking komt. Naast de nieuwe waterpartij wordt aan de oost- en zuidzijde het bestaande oppervlaktewater gehandhaafd. Een eventuele iets grotere wegzijging vanuit de waterpartij wordt hierdoor opgevangen. Aan de noordzijde is de afstand tussen de waterpartij en grond van derden dermate groot dat hier geen gevolgen voor derden op zullen treden. Alleen

aan de westkant ligt een landbouwperceel op enkele locaties op korte afstand van de nieuwe waterpartij. In figuur 3.1 zijn deze locaties aangegeven.



Figuur 3.1: Globale ligging zones waar de waterpartij relatief dicht bij landbouwgrond ligt (rode ovalen)

In de zomer is het waterpeil in het plangebied gelijk aan de waterpeilen in de omgeving, namelijk NAP -0,3 m. De grondwaterstanden buiten het plangebied zullen in de zomer wellicht wel iets lager liggen. Doordat de bodem van de waterpartij met klei wordt afgewerkt en doordat de deklaag tot een grotere diepte uit klei en fijn zand bestaat, is de wegzijging uit de plas gering en reikt de invloed op de grondwaterstanden rondom het plangebied hooguit een tiental meters en blijft de verhoogde grondwaterstand binnen het plangebied.

In de winterperiode ligt het waterpeil in de omliggende watergangen lager dan in het plangebied, namelijk op NAP -0,7 m. Bij een waterpeil van NAP -0,3 m en een gezamenlijke weerstand van de klei van ca. 250 dagen is er een wegzijging in de orde van 1,5 mm/d te verwachten. Deze wegzijging naar de omgeving ligt in dezelfde orde als kwel die in dit gebied optreedt. Verder betreft het slechts een beperkt deel van het landbouwperceel waar de afstand tot de waterpartij relatief klein is. Daarom wordt verwacht dat deze wegzijging niet tot wateroverlast leidt.

Wanneer blijkt dat er toch een ongewenste situatie voor het westelijke landbouwperceel op kan treden, kan in deze deeltrajecten een aanvullende maatregel zoals drainage worden toegepast.

De waterkwaliteit wordt deels gewaarborgd door een waterdiepte van (minimaal) 1 m ten opzichte van het vaste peil te hanteren. Daarnaast worden veel plasbermen aangelegd, waar riet en waterplanten komen. Deze breken nutriënten af, waardoor de waterkwaliteit goed blijft. De waterpartij wordt verder vooral aangevuld met neerslag van de daken, waar geen voedingsstoffen in zitten.

Door het relatief hoge peil treedt geen kwel vanuit de omgeving op. Er wordt dus geen brak of zout grondwater aangetrokken. In de winterperiode is er een beperkte wegzijging naar de ondergrond. Een eventuele invloed op het brakke en zoute water is dus dat deze wordt weggedrongen door een aanvulling van de neerslaglens.

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema water.

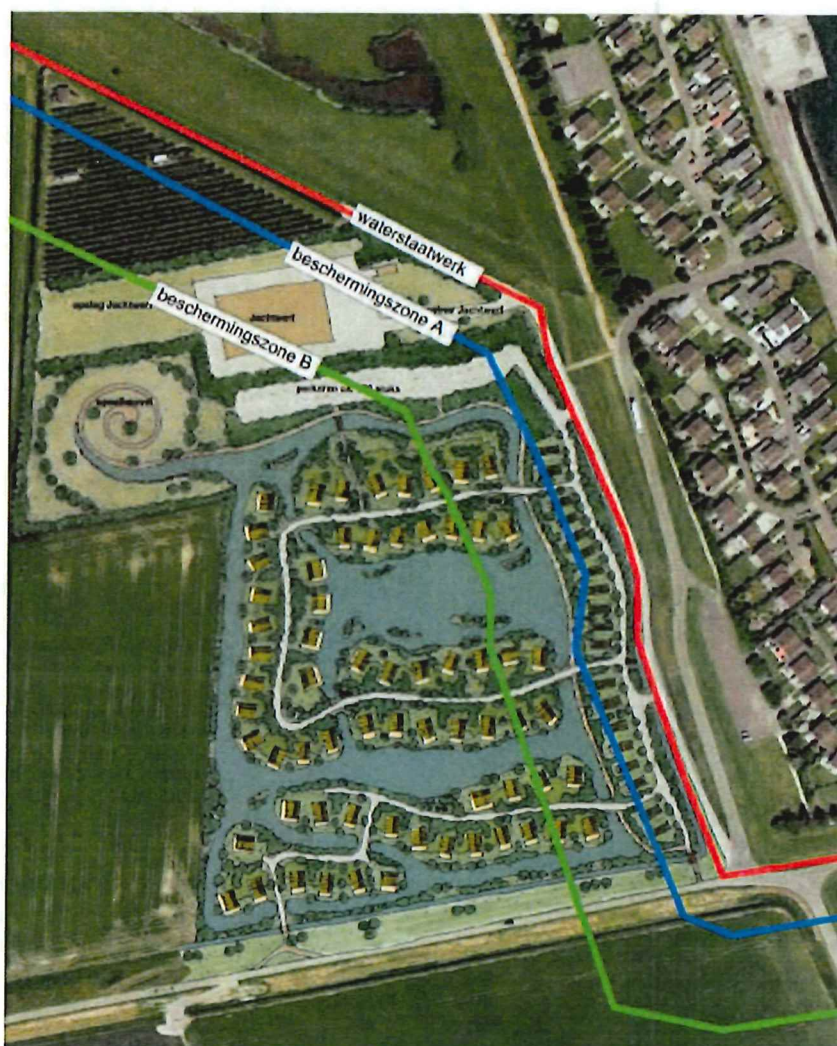
3.5 Waterveiligheid

Het plangebied ligt deels in de beschermingszones van de waterkering, zoals weergegeven in figuur 3.2.

Binnen beschermingszone A (gebied tussen rode en blauwe lijn) worden geen graafwerkzaamheden uitgevoerd. Hier zal het maaiveld wel iets worden opgehoogd. De fundering van de woningen wordt afgestemd met het waterschap.

In beschermingszone B, tussen de blauwe en groene lijn, worden zowel woningen gebouwd als een deel van de waterpartij ontgraven.

De voorgenomen werkzaamheden zijn besproken met het waterschap. Het waterschap heeft aangegeven dat zij geen negatieve gevolgen van de ontwikkeling op de waterkering verwachten. In een aanvraag voor een Watervergunning moeten de voorgenomen werkzaamheden nader worden uitgewerkt en moet worden aangetoond dat er geen negatieve gevolgen op zullen treden.



Figuur 3.2: Ligging waterkering (rode lijn) en beschermingszones (blauwe en groene lijn)

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema waterveiligheid.

3.6 Lucht

Het in te zetten materieel bij de aanlegwerkzaamheden heeft een kleine emissie naar de lucht. Daarnaast kan bij droge grond door verstuiving enige emissie van stof plaatsvinden. De emissies hebben een tijdelijk karakter.

Gezien het tijdelijke karakter van de werkzaamheden (en daarmee de emissies), worden de effecten op de luchtkwaliteit niet relevant (verwaarloosbaar) geacht. Derhalve wordt

geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema luchtkwaliteit.

3.7 Licht

Uitgangspunt is dat de werkzaamheden overdag plaatsvinden. Alleen bij bijzondere omstandigheden kan het noodzakelijk zijn om ook 's avonds of 's nachts te werken. Eventuele lichthinder is naar verwachting niet aan de orde.

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema licht.

3.8 Verkeer en transport

Ten gevolge van de aanlegwerkzaamheden is de (tijdelijk) toename in het aantal verkeersbewegingen, naar verwachting, gering. Vanwege de gesloten grondbalans vindt er geen transport van grond plaats. De werkzaamheden hebben geen gevolgen voor de overige infrastructuur in het gebied. Wel kan er tijdens de uitvoering mogelijk beperkt hinder ondervonden worden door bijzonder transport, bijvoorbeeld van zwaar materieel.

Door het treffen van specifieke maatregelen (indien nodig) zal eventuele hinder zo veel mogelijk worden tegengegaan. Daarom kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema verkeer.

3.9 Geluid

Gedurende de aanlegwerkzaamheden kan tijdelijk geluidhinder optreden in verband met wegverkeer en het opzetten en gebruiken van installaties. Het streven is om hinder zoveel mogelijk te beperken.

Direct ten noorden van het plangebied ligt een Stillegebied. Gezien het tijdelijke karakter van de werkzaamheden worden hier geen (blijvende) negatieve gevolgen verwacht.

Op basis van hiervoor beschreven onderzoeken kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema geluid.

3.10 Natuur

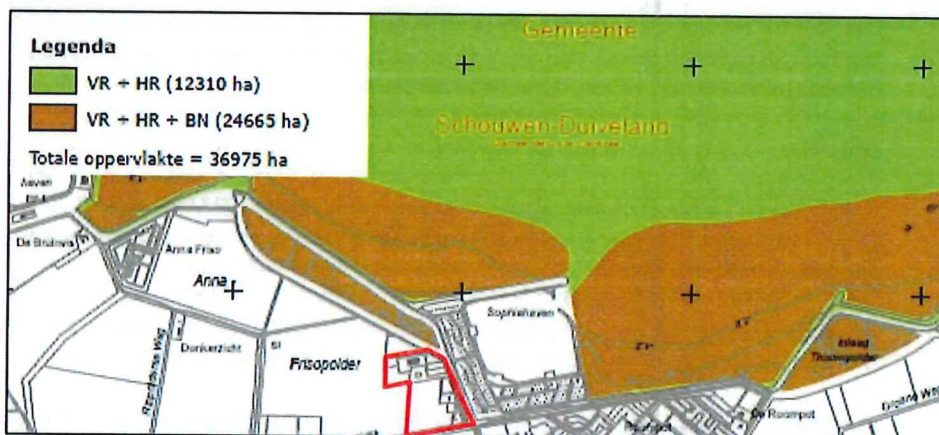
Het project kan worden uitgevoerd indien de werkzaamheden niet in strijd zijn met de Wet natuurbescherming (Wnb) en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura 2000, gebiedsbescherming Wet natuurbescherming

Op enkele meters van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Oosterschelde (zie figuur 3.3). Het nabijgelegen deel van het Natura 2000-gebied is zowel Vogel- als Habitatrichtlijngebied (zie figuur 3.4).



Figuur 3.3: Begrenzing Natura 2000-gebied Oosterschelde in de omgeving van het plangebied



Figuur 3.4: Begrenzing Vogel (VR)- en Habitat (HR)-richtlijgebied binnen het Natura 2000-gebied Oosterschelde in de omgeving van het plangebied (Beschermde Natuurmonumenten (BN) zijn komen te vervallen sinds de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming op 1-1-2017)

Het Natura 2000-gebied Oosterschelde staat gedeeltelijk in open verbinding met de Noordzee, waardoor er zoute invloed en getijdenwerking aanwezig is: buitendijks liggen droogvallende slikken en platen en schorren met zilte begroeiingen, ondieptes en (diepe) geulen. Binnendijks komen zilte graslanden voor en in enkele inlagen is zelfs veenmosrietland tot ontwikkeling gekomen. Sinds de Oosterschelde aan de oostzijde volledig is afgedamd, en aan de westzijde gedeeltelijk, is de dynamiek sterk afgenomen. De Oosterschelde is als onderdeel van de Deltawateren van grote internationale betekenis voor vogels. Het gebied vormt een zeer belangrijk leefgebied voor kustbroedvogels en is voor trekvogels een onmisbare schakel als ruigebied of als tussenstop om te foerageren en rusten. De natte open gebieden bieden veilige slaapplekken voor watervogels en er is een relatief groot en gevarieerd voedselaanbod

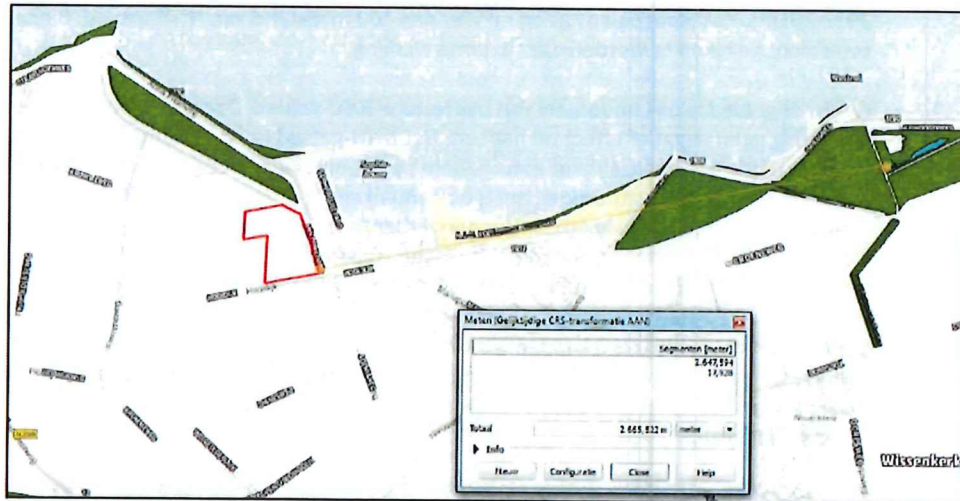
beschikbaar. Verder rust de gewone zeehond op de droogvallende platen en in inlagen en binnendijkse vochtige natuurgebieden komt de noordse woelmuis voor.

De ontgroning kan verstoring veroorzaken door geluid, licht of door de aanwezigheid van materieel. Echter doordat de activiteiten binnendijks plaatsvinden en de dijk een afschermdende werking heeft, en de voorgenomen activiteit zeer tijdelijk, is een (significant) negatief effect uit te sluiten.

Daarnaast kan de ontgroning een effect hebben op de grondwaterhuishouding. Zeer verdrogingsgevoelige natuurwaarden in de Oosterschelde zijn het habitatype H7140B - Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden) en de leefgebieden van de habitasoort Noordse woelmuis. Beide natuurwaarden komen niet voor in de omgeving van het plangebied, alleen op zeer grote afstand (Bron: beheerplan Oosterschelde¹) en buiten het invloedsgebied van de grondwaterstandsbeïnvloeding (Kragten, kenmerk: RMP024, d.d. 30 oktober 2017) Daardoor is een (significant) negatief effect via verdroging uit te sluiten.

De inzet van het materieel voor de ontgroning en transportbewegingen hebben uitstoot (emissie) van vervuilende gassen tot gevolg. De uitstoot bevat onder andere stikstofoxiden (NOx). Deze verzurende stof kan via lucht in de grond terecht komen en leiden aldus tot het zuurder worden van het biotische milieu. Daarnaast kan stikstofdepositie ook leiden tot 'verrijking c.q. vermesting' van ecosystemen. Het gaat daarbij om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van stikstofoxiden). Vermesting kan ook optreden door nitraat- en fosfaataanvoer via het oppervlaktewater. Van dit laatste is bij dit project geen sprake. Het betreft een beperkte inzet van materieel gedurende een beperkte periode. Daarnaast ligt het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitatype (H1330B Schorren en zilte graslanden Binnendijks) op 2,6 km van het plangebied (zie figuur 3.5) en bevindt het habitatype daar zich niet in overspannen toestand (KDW = 1571 mol/ha/jr en achtergrondwaarde varieert tussen 1093,04 mol/ha/jr en 1153,10 mol/ha/jr). Gezien de beperkte inzet van materieel (in aantal en tijd zodat sprake is van een lage emissie), het feit dat het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitatype op grote afstand ligt en zich niet in overspannen toestand bevindt is een (significant) negatief effect via stikstofdepositie uit te sluiten.

¹ Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Rijkswaterstaat, juni 2016. Natura 2000 Deltawateren Beheerplan 2016-2022; Oosterschelde.



Figuur 3.5: Ligging meest nabijgelegen stikstofgevoelig habitatype H1330B Schorren en zilte graslanden Binnendijks binnen het Natura 2000-gebied Oosterschelde in de omgeving van het plangebied (rode lijn)

Natuurnetwerk Network (NNN)

Ter plaatse van het plangebied is geen NNN-gebied aanwezig. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is ten noorden van het plangebied gelegen (Figuur 3.6). Er is van directe aantasting van de NNN geen sprake.



Figuur 3.6: Begrenzing Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied

Rond natuurgebieden van Natuurnetwerk Zeeland geldt een zone van 100 meter waar bij nieuwe ontwikkelingen wordt beoordeeld of er gevolgen zijn voor de natuur (Omgevingsplan Zeeland)

2012-2018²). Het plangebied ligt op minder dan 100 m afstand van NNN-gebied. Binnen deze zone dient gekeken te worden naar externe werking.

Het NNN-gebied is ook onderdeel van het Natura 2000-gebied. Daar is al beoordeeld dat verstoring geen negatief effect zal hebben. Het NNN-gebied heeft als natuurdoeltype N05.01 Moeras. Dat is een voedselrijker natuurdoeltype dat niet beïnvloed zal worden door stikstofdepositie. Het natuurdoeltype is ook afhankelijk van zeer natte omstandigheden (Bron: website Bij12; <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/index-natuur-en-landschap/de-index-natuur-en-landschap/natuurtypen/n05-moerassen/n05-01-moeras/>). Mogelijk kan door de ontgronding water uit dit NNN-gebied weglekken. Echter, aan de hand van de beschikbare informatie wordt ingeschat dat de ongunstige effecten in kwantitatief opzicht beperkt zijn en gemitigeerd kunnen worden (Bron: Onderzoek Kragten). Binnen het invloedgebied zal er geen sprake zijn van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Er is daarom geen noodzaak voor vervolgstappen of een compensatieplan.

Soortenbescherming

In tabel 3.1 zijn waarnemingen weergegeven van beschermde soorten in een zone van een kilometer rond het plangebied.

Tabel 3.1: Waarnemingen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied (Bron: NDFF).

Soortgroep	Soort	HR	A/B
Vogels - jaarrond beschermd nest	boomvalk	X	
	buizerd	X	
	grote gele kwikstaart	X	
	sperwer	X	
	wespendief	X	
	gierzwaluw		
Zoogdieren	huismus		
	bruinvis	X	
	gewone zeehond		X
	grijze zeehond		X
Amfibieën, Insecten (dagvlinders, kevers, libellen), Reptielen, Vissen, Vleermuizen, Planten, Overige soortgroepen.	Geen waarnemingen bekend		

Van een aantal soorten is het voorkomen in het plangebied uit te sluiten omdat het geschikt leefgebied (bruinvis, gewone zeehond of grijze zeehond) of broedbiotoop (grote gele kwikstaart) ontbreekt. De andere soorten zijn alleen waargenomen op de rand van het plangebied (buizerd) of op grotere afstand. Er heeft geen terreinbezoek plaatsgevonden naar de geschiktheid van de biotopen in het biotoop als leefgebied van beschermde soorten.

² Provincie Zeeland, 2016. Omgevingsplan Zeeland 2012-2018, herziene versie 2016.

In tabel 3.2 zijn de consequenties van de ontgronding op de zwaarder beschermde soorten opgenomen die mogelijksterwijs in het plangebied voorkomen.

Tabel 3.2: Mogelijk voorkomen van, en effecten op beschermde soorten in en om het plangebied en de noodzaak voor ontheffing.

Soortgroep/soort	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk ?	Bijzonderheden / opmerking
Broedvogels	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Kap en sloop buiten de broedperiode. Compenseren van jaarrond beschermde nesten.
Vleermuizen	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Onderzoek verblijfplaatsen in het geval van kap
Overige zoogdieren	Mogelijk	Neen	Neen	Soorten vrijgesteld
Amfibieën	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Mitigerende maatregelen
Reptielen	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Mitigerende maatregelen
Vissen	Mogelijk	Ja	Mogelijk	De bestaande sloten worden behouden en poel wordt geïntegreerd in het nieuwe oppervlaktewater. Zorgplicht.
Planten	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Meeste soorten zijn gebonden aan specifieke biotopen, niet aanwezig in plangebied.

Vervolgonderzoek naar diverse soortgroepen is nodig om vast te stellen welke beschermde waarden verstoord zullen worden. Dit onderzoek kan het beste plaatsvinden bij de voorbereiding van de uitvoering zodat het ook gebruik kan worden voor een eventuele ontheffingsaanvraag. Sommige onderzoeken zijn gebonden aan een bepaalde onderzoeksperiode.

In dit kader is een omgevingsvergunning nodig voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden opgenomen voor het kappen van bomen, het slopen van gebouwen. Een omgevingsvergunning kan alleen worden verleend indien uit onderzoek volgt dat er geen significante effecten optreden op de ecologische waarden. De natuurwaarden zijn hiermee gewaarborgd. Hierbij wordt opgemerkt dat ter plaatse van De Ontdekking volop mogelijkheden zijn om voor de eventueel aan te treffen soorten maatregelen te treffen.

Conclusie

Op basis van hiervoor beschreven onderzoeken kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema natuur.

3.11 Gezondheid

Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het plan voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

3.12 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor en water;
- vervoer van gevaarlijke stoffen via leidingen.

Op de provinciale risicokaart staan de risico's die bij een ongeval mogelijk meerdere slachtoffers maken. Onderstaand is een uitsnede van de risicokaart voor het plangebied afgebeeld.



Figuur 3.7: Uitsnede van de risicokaart

Binnen het plangebied zijn geen risico veroorzakende bedrijven aanwezig. Ten zuidoosten van het plangebied bevindt zich het bedrijf Rebel beheer Zeeland bv. De risicocontour van het plaatsgebonden risico bedraagt 25 meter dat hoort bij de aanwezige propaantank. Er is geen overlap tussen het plangebied en de risicocontour.

Ten noordwesten van het plangebied bevindt zich het bedrijf Camping Anna Friso. De risicocontour van het plaatsgebonden risico bedraagt 15 meter dat hoort bij de aanwezige propaantank. Er is geen overlap tussen het plangebied en de risicocontour.

Over de provinciale weg N225 vindt structureel vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De planlocatie ligt binnen de toetsingsafstand van 200 meter zoals gesteld in de Circulaire

risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Crnvgs). Overeenkomstig de risicokaart leidt het transport van gevaarlijke stoffen over deze weg niet tot een plaatsgebonden risicocontour 10-6.

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over water of spoor aanwezig die van invloed zijn op het plangebied.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema externe veiligheid.

3.13 Effectkenmerken

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie paragraaf 3.1 t/m 3.11.
- Bereik van het effect: lokaal tot zeer lokaal.
- Getroffen bevolking: niet van toepassing, noemenswaardige effecten worden niet voorzien.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie paragraaf 3.1 t/m 3.11

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten van de uitbreiding van het aantal ligplaatsen zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Waarschijnlijkheid van het effect

- Beperkte emissies geluid, lucht en licht zijn zeker.
- Waarschijnlijkheid van effecten door calamiteiten is zeer gering.

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: onbekend
- Duur en periode indicatief: onbekend
- Frequentie: deze beoordeling betreft éénmalig de beschreven activiteiten
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld een toename van het verkeer. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

Mogelijkheid om de effecten doeltreffende te verminderen

Per onderdeel worden de effecten van het project zo summier mogelijk gehouden. De effecten zijn beperkt van aard en van omvang; daarom zijn specifieke aanvullende mitigerende maatregelen niet nodig.

4 Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.16 en 7.17 Wet milieubeheer en is het maken van een milieueffectrapport voor de besluitvorming over het project niet nodig. Deze beoordeling ligt formeel bij het bevoegd gezag.