

Laat uw stem



ook horen!

Gemeente Noord-Beveland

ovb

Ingek.

10 MEI 2018

no.

ald.

Relatienr.

Klass. no

Burgerstem Noord-Beveland

bur

www.burgerstem.net

Kamperland, 16 mei 2018

Gemeente Noord-Beveland  
Voorstraat 31  
4491 EV Wissenkerke



2018.05558

Betreft: Klacht handelswijze burgemeester Delhez bij gesignaleerde Integriteitkwestie

Geachte

In februari dit jaar werd ik, als vertegenwoordiger van Burgerstem Noord-Beveland, gebeld door de burgemeester van Noord-Beveland, de heer M. Delhez, en bij welk telefoongesprek de heer C. Poortvliet (raadsgriffier) meeluisterde.

De heer Delhez belde om te melden dat de Gemeente de integriteit van de nieuwe raadsleden kritisch zou gaan beoordelen en er ook een toetsing hiervan door Berenschot zou plaatsvinden. De reden om mij/ons hierover te informeren, was een publicatie van Burgerstem Noord-Beveland in begin februari. Deze had betrekking op een integriteitkwestie binnen de Gemeenteraad van Noord-Beveland, die door (fractievoorzitter BEN) was gesignaleerd en een conflicterende, zakelijke verbintenis betrof van de (fractievoorzitter CDA).

In een email signaleerde deze integriteitschending, inclusief alle bewijzen hiervan. Hieruit bleek o.a. dat samen (Roompot), eigenaar was geweest van mini-camping 'De Ontdekking'. Deze zakelijke relatie had nooit aan de Raad gemeld en ook had hij zich nooit onthouden van stemming over onderwerpen, die betrekking hadden op de Roompot. Wij waren van mening dat de kiezers het recht hadden om kennis te nemen van deze flagrante integriteitschending en hebben deze daarom ook gepubliceerd, alsook de bron.

In ons telefoongesprek vroeg ik de heer Delhez wat er gebeurde met de geconstateerde integriteitschending. Hierop vroeg hij wat ik verwachtte dat hij hieraan zou gaan doen. Ik antwoordde dat integriteit niet mijn, maar zijn verantwoordelijkheid als burgemeester was. Hierop reageerde de heer Delhez met de uitspraak: "U meent wel mij de maat te moeten nemen, maar bent u zich bewust dat uzelf ook niet bepaald integer hebt gehandeld. had toch duidelijk gemeld niet met z'n naam te willen worden genoemd en dat heeft u wel gedaan". Een uitspraak die mij niet alleen verbaasde, maar ik ook uiterst ongepast vond en hij meende te moeten doen aan iemand, die een integriteitsovertreding signaleerde. Dit heb ik de heer Delhez direct gemeld, evenals het feit dat ik, gezien deze ongepaste reactie, geen enkel vertrouwen meer in hem had en, het telefoongesprek beëindigde, wat ik daarna deed.

Onze klacht is gericht op de handelswijze van de heer Delhez en met name het feit dat hij meende om de integriteit ter discussie te moeten stellen van degene, die een integriteitkwestie in de publiciteit bracht. Daarmee werd totaal voorbij gegaan aan de plicht van elke burger om een overtreding van bestuursintegriteit te melden. In principe had e.e.a. zelf aan de burgemeester moeten melden. Aangezien hij dit niet deed, maar wel alle bewijzen voor een publicatie doorspeelde, vonden wij het onze plicht om over de integriteitkwestie met bron te moeten publiceren.

Wij wensen schriftelijke excuses van de burgemeester over zijn aantijging over onze integriteit en zien deze tegemoet.



