




2018.07374



Ons kenmerk : 2018112
Datum :
Verzenddatum : 15 AUG 2018
Behandeld door :
Betreft : Uw telefonisch verzoek en mail van 7 augustus 2018

Geachte 

U heeft op 16 mei 2018 een klacht ingediend over het handelen van de burgemeester van de gemeente Noord-Beveland. De onafhankelijke klachtencommissie van de gemeente Noord-Beveland, waarvan ik de voorzitter ben, heeft uw klacht behandeld op de zitting van 4 juli 2018.

Op 23 juli 2018 heeft de klachtencommissie door verzending per e-mail aan de gemeente een klachtenrapport in PDF uitgebracht. Kort gezegd heeft de commissie geadviseerd om uw klacht ongegrond te verklaren. Het college heeft vervolgens uw klacht bij brief van 6 augustus 2018 met kenmerk 010347/2018112 ongegrond verklaard, en voor de motivering verwezen naar het achter de brief gevoegde rapport van de klachtencommissie.

In een e-mail van 7 augustus jl. heeft u een aantal vragen gesteld, met name over het verslag van de zitting, dat volgens u onvolledig is.

Ik wijs erop dat het verslag van de commissie niet een woordelijk verslag betreft maar slechts een beknopte, zakelijke weergave van hetgeen is besproken. Van belang is voorts dat de commissie in haar advisering heeft betrokken uw klachtenbrief en hetgeen ter zitting in aanvulling op de klachtenbrief naar voren is gebracht. In uw klachtenbrief heeft u uitvoerig uiteengezet hoe volgens u het gesprek met de beklaagde is verlopen en wat door beklaagde zou zijn gezegd. De commissie heeft dit meegenomen in de beoordeling van klacht.

De commissie staat dan ook achter de juistheid van het klachtenrapport en de in het rapport getrokken conclusie.

Van de klachtcoördinator van de gemeente Noord-Beveland heb ik voorts nog vernomen dat u twijfelt aan de authenticiteit van de handtekeningen onder het advies en verslag, omdat deze volgens u identiek zijn.

De handtekeningen zijn inderdaad identiek. Het betreft hier zogeheten droge elektronische handtekeningen. Om evenwel elke twijfel bij u weg te nemen, heb ik nader onderzoek gedaan en vastgesteld dat het achter het besluit van 6 augustus 2018 gevoegde rapport gelijk is aan het ondertekende rapport van 23 juli 2018.

Ik merk ten slotte nog op dat de commissie alleen een adviserende taak heeft en alleen advies uitbrengt aan het bestuursorgaan. De commissie treedt verder niet in discussie, niet met het bestuursorgaan en evenmin met een bezwaarde, c.q. een klager. Indien u zich niet kunt vinden in het besluit op uw klacht dan kunt u zich wenden tot de Zeeuwse Ombudsman.

Uit uw schrijven maak ik op dat u hiervan goed op de hoogte bent, en dat u ook heeft besloten uw klacht voor te leggen aan de Zeeuwse Ombudsman.

Hoogachtend,
De voorzitter van de klachtencommissie

