

Notulen van de informatieve raadsvergadering, gehouden op donderdag 15 augustus 2013 in het gemeentehuis van Noord-Beveland

Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig: Mevr. M. Aafjes-van de Velde (VVD), mevr. E.S. Breure-den Oudsten (VVD),
mevr. E. van der Klooster-Dobbelaar (PvdA), mevr. A.P.L.M. Slenter-Jamar (CDA)
en de heren A. de Bruine (SGP), D.P. Hage (VVD), R.J.F. Meuldijk (PvdA),
J.M. de Nooijer (CDA), A.C.G. Oudshoorn (Noord-Bevelands Belang),
J. Sandee (CDA), W.H.J.M. Schenkelaars (Noord-Bevelands Belang)
en C. van de Woestijne (SGP)

Voorzitter: De heer H. van Kooten

Griffier: De heer C.H Poortvliet

De volgende wethouders zijn aanwezig: de heren A.G. van der Maas, P.L. de Putter en
C.M. van der Weele

1. Opening.

De voorzitter opent de eerste informatieve raadsvergadering na het zomerreces en hij heet allen welkom. Op hem rust de droeve plicht om te melden dat raadslid Diny Fresco gisteravond is overleden. Hij zal een in memoriam voorlezen en hij verzoekt om daarna een minuut stilte in acht te nemen. Hij verzoekt allen, voor zover dat mogelijk is, te gaan staan.

“Gisteravond is ons raadslid Diny Fresco-Markman overleden in de leeftijd van 65 jaar. Bedroefd hebben wij hiervan kennis genomen. Zij was raadslid sinds 2006. Diny en de gemeente Noord-Beveland waren onlosmakelijk met elkaar verbonden. Zelfs tijdens haar ziekteperiode. Hierbij denken wij terug aan de raadsvergadering van 27 juni jl. toen zij nog in ons midden was bijzonder moedig en strijdlustig. Voor de kern Kamperland was zij voor velen een vraagbaak. In onze gedachten zal zij voortleven als een zeer betrokken mens en raadslid. Wij wensen de familie veel sterkte in dit grote verlies. Dinsdag aanstaande om elf uur zal de crematieplechtigheid plaatsvinden. Ik verzoek u nu met elkaar een minuut stilte in acht te nemen.”

De voorzitter bedankt vervolgens de aanwezigen en meldt dat er de mogelijkheid is om in gezamenlijkheid de crematieplechtigheid bij te wonen.

Hij schorst de vergadering, zodat de aanwezigen de familieleden van mevrouw Fresco kunnen condoleren met het verlies.

De familieleden verlaten vervolgens de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

Hij meldt dat er twee brieven zijn neergelegd bij de raadsleden, de ene is van de heer Van der Weele uit Colijnsplaat met betrekking tot Rondon Colijnsplaat en met name het beschermd dorpsgezicht. De tweede brief is van de familie Post, deze gaat over het winkelcentrum Kamperland. De heer Post had graag ingesproken, maar zijn gezondheid laat dit niet toe. Vandaar dat het gedaan is via een brief en de raad kan hier kennis van nemen.

2. Spreekrecht burgers.

De voorzitter geeft aan dat zich twee insprekers hebben aangemeld. In volgorde van aanmelding is dat mevrouw Dunlop van watersportcentrum de Schotsman. Zij zal inspreken over agendapunt negen: Behandeling voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Landelijk Gebied. Als tweede zal over hetzelfde agendapunt inspreken de heer Sakkers uit Kamperland.

Mevrouw Dunlop geeft aan dat zij aandacht wil voor het bestemmingsplan landelijk gebied 2013 en met name over de horecabestemming van Wimpie Snack. De tekst van de inspreker is als bijlage bij de notulen gevoegd.

De voorzitter constateert dat er geen vragen zijn voor mevrouw Dunlop.

Vervolgens geeft hij het woord aan de heer Sakkers.

De heer Sakkers bedankt voor de gelegenheid om in te spreken. Hij geeft aan dat hij niet alleen voor zichzelf spreekt, maar ook in naam van bewoners van Campensnieuwland.

De tekst van de inspreker is als bijlage bij de notulen gevoegd.

De voorzitter merkt op dat de inspraak overeenkomt met de ingediende zienswijze en geeft gelegenheid voor het stellen van vragen. De heer Oudshoorn constateert, en dat is ook ten aanzien van de eerste inspreker, dat de raad altijd kennis neemt van dergelijke zaken. Dat is voor de raad ook nodig om te kunnen functioneren en in die zin bedankt hij de beide insprekers. Hij dacht dat er wat de laatste inspraak betreft er weer enige ruimte is, in die zin dat de zaak opnieuw bekeken zou kunnen worden. Maar de wethouder kan daar misschien antwoord op geven. Wethouder Van der Maas reageert dat het hem verstandig lijkt om dit punt te betrekken bij de behandeling van het landelijk gebied. Er leven misschien nog meer vragen bij de raadsleden en dan kan hij ook zijn verhaal vertellen als antwoord op de vraag van de heer Oudshoorn of er ruimte is en waar die dan eventueel gevonden zou kunnen worden. De heer Hage vraagt wat nu precies de bezwaren zijn. De heer Sakkers antwoordt dat er ten eerste sprake is van een wijziging van het bestaande bestemmingsplan, dus een procedureel bezwaar. Waar het wel degelijk van invloed op is, en hij nodigt de raad van harte uit om de situatie te bekijken, is het uitzicht op de landerijen. Er is daar landbouwgrond en grasland. Nogmaals, hij is zich bewust van de eigendomsrechten van de huidige eigenaar,

het heeft een agrarische bestemming en er is ook iets anders mogelijk met dat land. Het uitzicht op dergelijke landerijen is totaal anders, dan een achtertuin direct grenzend aan een volkstuin en alles wat dit met zich meebrengt. Dat kunnen eventueel gebouwtjes zijn en hoge beplantingen en vroeg in de ochtend of laat in de avond zal er zeker beweging zijn. Het uitzicht en daardoor het woongenot op die plek worden wel degelijk anders. Het stoort des te meer omdat er een goed alternatief is op hetzelfde terrein dat die nadelen niet heeft. Het is de combinatie van die twee aspecten die hem ertoe brengt om het bezwaar te maken, maar ook om tegelijkertijd met de gemeente in overleg te zijn voor alternatieven. De voorzitter stelt dat de inbreng betrokken zal worden bij behandeling van het agendapunt.

3. Vaststelling agenda.

De voorzitter constateert dat de agenda zoals deze voorligt de instemming van een ieder heeft.

4. Voorstel tot vaststelling van de notulen van de informatieve raadsvergadering van 13 juni 2013, inclusief de voortgangs- en afdoeningslijst toezeggingen en vragen vanuit de raad.

De voorzitter meldt dat er door wethouder De Putter een tekstuele wijziging is ingebracht. Het betreft pagina 25 bovenaan. 'Er is een overeenkomst met JVOZ gesloten', dit moet zijn 'er is een overeenkomst met de VV Kortgene gesloten'.

Mevrouw Van der Klooster merkt op naar aanleiding van de notulen dat op pagina twee staat dat de inspreker de heer Sandee verwijst naar bomen die gekapt moeten worden aan de kop van de Veerweg. Zij heeft hierover een mail verstuurd naar de wethouder met de vraag of het echt noodzakelijk is dat die bomen gekapt moeten worden. Van diverse andere partijen heeft zij wat bijstand gekregen en deze hebben er ook naar gevraagd. Zij vraagt of hiermee wat gedaan is en of de wethouder hier meer over kan vertellen. Wethouder Van der Maas reageert dat er intern gekeken wordt naar oplossingen voor het probleem dat voorgedragen is. Het idee kwam niet zomaar uit de lucht vallen en het heeft ook een relatie met het winkelverbeterplan en het winkelcentrum Kamperland. De ondernemers van de Veerweg hebben gevraagd om te zorgen voor een goede verbinding tussen het winkelcentrum en de Veerweg en ook om meer parkeerplaatsen aan de Veerweg te creëren. Hierover is overleg geweest en vervolgens is er gekeken naar de mogelijkheden. Een van de mogelijkheden is de locatie nabij Sandee. Hij denkt dat er een oplossing mogelijk is, zodat daar meer parkeerplaatsen komen zonder dat er bomen gerooid moeten worden. Het is al besproken met de heer Sandee dat er naar een oplossing wordt gezocht. Als er een oplossing is dan wordt deze eerst met de heer Sandee en omwonenden besproken. In die zin is er nog alle ruimte in de procedure. De voorzitter stelt dat er nog overleg is en dat er naar een constructieve oplossing wordt gezocht.

De heer Oudshoorn merkt op dat bij de fractie dezelfde vraag leeft en hij is blij met het antwoord. Wat betreft de voortgangs- en afdoeningslijst blijven er toch steeds zaken liggen. Een van de zaken die blijven liggen is de UFA. De voorzitter antwoordt dat de raad daarvan de jaarrekening heeft gekregen. De heer Oudshoorn vraagt of deze in de openbaarheid

behandeld moet worden. De voorzitter antwoordt dat dit kan via de ingekomen stukken, maar dan moet dat met de griffier geregeld worden. Dit kan eventueel nu geregeld worden en hij zegt toe dat het de volgende keer via de ingekomen stukken terugkomt bij de raad. De notulen worden vervolgens vastgesteld.

5. Behandeling voorstel tot vaststelling van de algemene subsidieverordening en de nadere regels subsidium 2014 Noord-Beveland.

Mevrouw Breure geeft aan dat de VVD het een mooi stuk vindt. Iedereen weet waar men aan toe is en kan hiermee vooruit. Het is een goed omlijnd plan en de VVD gaat ermee akkoord.

De heer Oudshoorn vraagt of het nu is dichtgetimmerd of blijft het mogelijk dat er bijzondere omstandigheden zouden kunnen zijn.

De heer Sandee geeft aan dat de fractie het zeer uitgebreid vindt, er zal wel iets inzitten wat omzeild kan worden. Maar hij heeft het idee dat er heel wat minder te omzeilen is dan eerst en de fractie is zeer tevreden met dit stuk.

Wethouder Van der Weele reageert dat er bij regelmaat opnieuw uitvoering aan gegeven wordt, omdat er zaken zijn die toch wel in een verordening geregeld moeten worden, zodat het geen willekeur kan zijn en de subsidie via een maatlat verstrekt kan worden. Hij is blij met de positieve reacties vanuit de raad. Wanneer er zaken zijn waarvoor de subsidieverordening geen ruimte geeft, dan kan er iets gedaan worden. Maar het afwijken moet heel voorzichtig gedaan worden en het moeten speciale gevallen zijn. De subsidieverordening is tot stand gekomen met verschillende afdelingen binnen de gemeente: welzijn, ruimtelijke ordening, economie en recreatie en financiën. Gekeken is of de gemeente hier weer enige jaren mee vooruit kan en volgens hem is dat mogelijk.

De voorzitter constateert dat het voorstel als hamerstuk in de besluitvormende vergadering behandeld zal worden.

6. Behandeling voorstel tot het beschikbaar stellen van een eenmalige bijdrage in vervoerskosten ten behoeve van de Prinses Margrietschool te Kats.

Mevrouw Van der Klooster zegt dat de school in Kats in het nieuwe schooljaar helaas geen school meer is. De MR vraagt subsidie aan, maar de school bestaat niet meer en bestaat de MR dan nog wel en kan deze dan nog subsidie aanvragen?

De heer Hage merkt op dat de fractie die vraag ook had. De school sluit en dat is heel triest. Maar de fractie vindt het een heel goede oplossing die hier gekozen is en kan dit volledig steunen. Die vraag over de MR blijft natuurlijk boven de markt hangen.

De heer Oudshoorn vraagt of hij het goed begrijpt dat er eenmalig een aanvraag wordt gedaan en dat er eenmalig € 7.500,- wordt toegekend. Dat is natuurlijk niet wat de medezeggenschapsraad vroeg, want deze vroeg dus per jaar om geld. Niet de gemeente heeft dit besluit genomen, maar het is een rare procedure vanuit Nobego. De communicatie was fout en dat werd ook erkend. De school in Kats bestaat nu niet meer. Er wordt al € 30.000,- per jaar reisgeld betaald voor bijzonder onderwijs in Goes en dat is voor dertig mensen per jaar. Als hij kijkt naar het gelijkheidsbeginsel, dan is de vraag wat gebeurt er met

mensen in Colijnsplaat waarvan kinderen naar Geersdijk of Wissenkerke naar school gaan en wat wordt er gedaan met kinderen die van Kamperland naar Wissenkerke gaan. Moet hier nu een uitzondering gemaakt worden? De gemeente heeft de school niet gesloten. Nobego heeft € 450.000,- gehad in het kader van frictiekosten. Uitbetaling in vijf jaar in posten van € 90.000,-, voortvloeiend uit die fusie. De vraag moet niet liggen bij de gemeente, maar bij Nobego. Wat betreft het gelijkheidsbeginsel vraagt hij wat er gebeurt met mensen waarvan de kinderen nog verder reizen. Er wordt ook afgeweken van de wet- en regelgeving. Het college gaat ook in tegen de adviezen van de leerambtenaren, die aangeven dat als het voor de een wordt gedaan het ook voor de ander gedaan moet worden.

Wethouder De Putter reageert dat het antwoord op de vraag van mevrouw Van der Klooster niet zo eenvoudig is. Er is sprake van een fusieschool en er is een gezamenlijke MR van Kats en Colijnsplaat die in functie is. Of hiermee nu in rechten de MR Kats is opgehouden te bestaan, daarop kan hij niet een honderd procent sluitend juridisch antwoord geven. Er is overleg gepleegd met de MR Kats, omdat deze inzicht had in de leerlingenproblematiek. De MR Kats heeft gezamenlijk overleg gehad met de MR Colijnsplaat over het aanbod en die heeft een mail teruggestuurd hiermee akkoord te gaan, zowel met het voorgestelde bedrag als met de verdeling. Nogmaals, er is een gezamenlijke MR die nu voor allebei de 'kernen' fungeert, want de school in Kats is natuurlijk nu formeel gesloten. Als de raad een voor honderd procent sluitend juridisch antwoord wil, dan wil hij dat uit laten zoeken en dan krijgt de raad antwoord. Eigenlijk is de vraag veel meer of de gemeente ja of nee iets wil doen. In het kader van de routekaart is er gezegd dat er gekeken wordt naar de mogelijkheden en of er eventueel een gebaar kan worden gemaakt. Formeel heeft de gemeente geen verplichting, dat is ook de reden waarom het ambtelijk advies zo is als het is. Er zou inderdaad een precedentschepping kunnen zijn voor anderen. Desondanks denkt hij dat het een gebaar is naar de ouders van de kindjes in Kats. Niet Nobego heeft de school gesloten, maar de school zat onder de opheffingsnorm en de leerlingenprognoses van Pronexus gaven niet aan dat het een tijdelijke dip was. Op wettelijke gronden is de school gesloten door die rijkswetgeving. Het is echt de vraag aan de raad of deze dit gebaar wil maken. De gemeente is dat niet verplicht en ambtelijk wordt geadviseerd om dit niet te doen vanwege de precedentwerking. De MR heeft een andere berekening gemaakt en de gemeente heeft ook een berekening gemaakt. Het komt er op neer dat het redelijk is dat ongeveer de helft van de vervoerskosten voor rekening van de ouders komt en de andere helft voor de gemeente Noord-Beveland. Voor een jaar komt dat uit op € 7.500,-. Er zitten haken en ogen aan en juridisch kan er een aantal vragen over gesteld worden. De vraag ligt open voor aan de raad. Het college stelt voor om dit te doen, omdat dit vindt dat de gemeente daartoe moreel verplicht is en niet juridisch. De raad heeft dit ook aangegeven gedurende de exercitie van de onderwijsnotitie in het kader van de routekaart.

Tweede termijn.

Mevrouw Van der Klooster merkt op, buitenom of de PvdA akkoord gaat met het beschikbaar stellen van die € 7.500,-, dat zij vindt dat het stuk aangepast moet worden. Want in het

besluit staat eenmalig € 7.500,- beschikbaar stellen aan de MR van de Prinses Margrietschool. Dit is natuurlijk niet rechtsgeldig. De voorzitter merkt op dat dit terecht is. Wethouder De Putter zegt dat dit een terechte opmerking is en het wordt aangepast. Het wordt de gezamenlijke MR van de Prinses Margrietschool en het Stelleplankier. Mevrouw Van der Klooster vraagt of zij het goed begrijpt dat de MR akkoord is met die € 7.500,- terwijl deze veel meer per jaar vroeg. Wethouder De Putter geeft aan dat de mail die daarover gestuurd is in de leesmap zit.

De heer Hage merkt op dat diverse malen bijna raadsbreed is geroepen dat er een tegemoetkoming zou moeten komen. Want iedereen vond het verschrikkelijk dat die school sloot. In zijn optiek is het wat anders als een school dicht gaat, dan wanneer iemand ervoor kiest om zijn kind in Colijnsplaat op school te doen. Iedereen heeft toen die ellende gezien en het was misschien wat sentimenteel, maar er is beloofd om die mensen tegemoet te komen en dat moet dan ook gestand worden gedaan. De fractie steunt dit.

De heer Oudshoorn merkt op dat er gezegd wordt dat de gemeente dit moreel verplicht is voortvloeiende uit de routekaart die gevolgd is in het kader van de discussies over onderwijs. Hij wil erop wijzen dat die routekaart absoluut geen bijbel is. Als er nieuwe argumenten komen, dan zijn deze in zijn totaliteit voor de fractie bespreekbaar. De vraag om reisgeld komt bij de verkeerde terecht, deze moet bij Nobego liggen want die krijgt € 450.000,- en dat is € 90.000,- per jaar. Men kan daar het geld halen en niet bij de gemeente. Er is geen wettelijke verplichting om dit te doen, bovendien kent hij de wethouder als een zeer solide financier. De wethouder heeft gezegd dat er mogelijk andere claims uit voort kunnen vloeien. De fractie vindt dat dit verkeerd is, men moet worden terugverwezen en niet bij de gemeente zijn.

De heer Meuldijk merkt op dat hij zich afvraagt of er in het kader van leerlingenvervoer gekeken is naar de buurtbus. Er rijdt een buurtbus op het traject Colijnsplaat-Kats. In die richting kan worden gedacht om wellicht tot een goedkopere oplossing te kunnen komen. Wethouder De Putter reageert dat dit voorstel in totale gezamenlijkheid besproken is. Het is onderzocht en het is niet mogelijk. Tot maximaal acht personen kan er gebruik gemaakt worden van de buurtbus. De bus is waarschijnlijk niet groot genoeg om al die kindjes te vervoeren van Colijnsplaat naar Kats, met een stukje begeleiding. De heer Oudshoorn heeft gewezen op de bruidsschat die aan Nobego is gegeven bij het op afstand zetten van het openbaar onderwijs. Het is waar dat Nobego vijf jaar € 90.000,- krijgt, maar die vijf jaar is verstreken. Ten tijde van het verstrekken van de bruidsschat zaten er op Kats nog veertig kindjes en was er van frictiekosten van de school in Kats geen enkele sprake. Ook was er geen sprake van een sluiting of een fusie met een andere school. Het is, denkt hij, niet terecht want het was een totaal andere situatie. Hij wijst de raad op de risico's, er zit een precedentwerking aan en hij kan dat niet helemaal uitsluiten. De vraag blijft dus of de raad dit wel of niet wil en dat is echt aan de raad. De heer Oudshoorn reageert dat hij het niet heeft over de bruidsschat, deze is al uitgekeerd. Hij heeft het over kosten die men nu uitkeert in het kader van het samengaan of de fusie. Het is € 450.000,-, te betalen in vijf jaar van € 90.000,- en dat heeft dus niets te maken met de bruidsschat.

De voorzitter stelt voor om het stuk door te geleiden en het zal worden aangepast naar aanleiding van de opmerking van mevrouw Van der Klooster. Wethouder De Putter merkt op dat, omdat het een fusieschool betreft, de school van het ministerie van OCW nog een aantal jaren geld krijgt. Het is geen geld van Noord-Beveland. Mevrouw Van der Klooster vraagt of zij het goed begrepen heeft dat er eenmalig € 7.500,- beschikbaar wordt gesteld. Wethouder De Putter reageert dat in het besluit staat: eenmalig € 7.500,-. Het voorstel wordt aangepast voor de besluitvormende raad dat het niet naar de MR van de Prinses Margrietschool gaat, maar naar de gezamenlijke MR. De voorzitter constateert dat het voorstel de volgende raad als bespreekstuk terugkomt in aangepaste vorm.

7. Behandeling voorstel in te stemmen met de notitie 'Uitgangspunten voor de maatschappelijke ondersteuning' (Wmo).

De heer De Bruine geeft aan dat uit de reacties tijdens gesprekken en bijeenkomsten ernstige zorgen naar voren komen. Zorgen over de aangekondigde bezuinigingen, toekomst van de zorg, de overbelasting van mantelzorgers en vrijwilligers. Ook de fractie deelt die zorgen en wil deze nog een keer benadrukken. Zorgen die de gemeente op moet lossen, maar die voortkomen uit wetgeving vanuit Den Haag. De gemeente wordt nu aangesproken op dat beleid en dat is juist het wrange in deze zaak. Gelukkig zijn er goede ambtenaren die zich hiervoor inzetten. De fractie ziet het vervolg met vertrouwen tegemoet en kan instemmen met het voorstel.

De heer Meuldijk merkt op dat de fractie natuurlijk de zorgen deelt die zijn uitgesproken door de SGP. In dit stuk staan deze er wat rooskleuriger dan in de praktijk. De inhoud is een beetje oude koek, maar wat wel fris is zijn de reacties en de antwoorden op de reacties. Vooral de reactie van Allévo heeft de interesse van de fractie en de fractie zal dit nog nader bestuderen. De fractie komt over twee weken met een reactie op deze reactie en het antwoord.

De heer Oudshoorn merkt op dat de fractie blij is met de opmerkingen vanuit de SGP. Iedereen zegt dat het ernstig is, maar wat wordt er dan vervolgens gedaan, en inderdaad het komt vanuit Den Haag. De raadsleden zijn volksvertegenwoordigers en deze komen op voor de belangen van de burgers. De raadsleden zijn niet meer dan beleidsuitvoerders van Den Haag. Er zijn inderdaad ernstige zorgen, hij verwijst naar Allévo en het feit dat er in Overijssel 1100 ontslagen zijn in een keer. De zorgvraag groeit en het gaat gewoon niet meer. Als volksvertegenwoordiger moet men dan ook binnen de gemeente kunnen zeggen dat het klaar is. Er zijn ernstige zaken die niet zijn opgelost. De gemeente moet het niet uitvoeren en als andere gemeenten die kreet overnemen en het komt in Den Haag, dan gaat men misschien nog eens een keer achter het bolletje krabben. Misschien komt de victorie vanuit Noord-Beveland. De heer Meuldijk reageert dat de heer Oudshoorn zegt dat hij volksvertegenwoordiger is en het beste voor het volk wilt. Maar beloven dat er geen bezuinigingen komen, dat is niet het beste voor het volk. Er komt een bepaalde geldstroom en die is minder dan anders. Het is de plicht om hier creatief mee om te gaan en ervoor te zorgen dat het terechtkomt bij diegene waar het voor bedoeld is. De heer Oudshoorn merkt op dat er vanuit Den Haag steeds geprobeerd wordt om dit uit te leggen, maar hij begrijpt het

niet meer. Ook de cliënten van Allévo en andere zorginstellingen, die hiermee straks te maken krijgen en de dupe worden van het Haagse beleid, begrijpen het natuurlijk niet meer. Dit kan toch niet meer uitgelegd worden en vandaar dat de fractie zegt dat het klaar moet zijn. Volksvertegenwoordigers hebben daarin een taak en kunnen een signaal afgeven en weigeren om dit uit te voeren. De heer Meuldijk reageert dat hij dit een sprookje noemt, want de heer Oudshoorn gaat helemaal niet naar Den Haag. Maar er moet gekeken worden wat er gedaan kan worden met het geld dat de gemeente krijgt.

Mevrouw Slenter geeft aan dat het om een conceptnotitie gaat. Er is al een aantal notities geweest en het einde is er nog niet. Zij vindt het heel belangrijk dat alle partijen rond de tafel zitten en dat alle ins en outs met elkaar uitgewisseld worden. Wat het straks gaat worden dat moet nog worden bezien. Maar het is heel belangrijk dat er nagedacht wordt over wat er met het geld gedaan moet worden, want er moet wel iets gebeuren en het is minder. Als alle partijen betrokken zijn en meedenken, dan hoopt zij dat er tot een goede oplossing wordt gekomen en dat er een notitie komt, die nu nog niet is afgerond. De heer Oudshoorn merkt op dat er toch ook geconstateerd wordt dat het te weinig is wat er komt. De voorzitter reageert dat dit door allen geconstateerd wordt, maar de gemeente moet het hiermee doen. De heer Hage reageert dat de heer Meuldijk gelijk heeft en dat er creatief mee omgegaan moet worden. De gemeente is verplicht om er wat mee te doen al is het minder. Het is al diverse malen in de algemene beschouwingen geconstateerd dat het te weinig is.

Volksvertegenwoordigers zijn verantwoordelijk voor de burgers en er zal altijd voor gewaakt moeten worden dat die mensen toch de hulp krijgen die ze behoeven, al is het minder. Er zijn dingen waar de raad niet over gaat.

Wethouder Van der Weele geeft aan dat mevrouw Van Ham, die dit stuk mede heeft gemaakt, hem waar nodig zal aanvullen. Hij deelt de ernstige zorgen over het beleid dat op de gemeente afkomt. De gemeente moet hier op 1 januari 2015 wel klaar voor zijn. Op dit moment weet hij nog niet waar de gemeente financieel aan toe is, maar er moet wel bezuinigd worden. De pijn moet verdeeld worden en de hulp moet zeker gericht zijn op de mensen die deze het hardst nodig hebben; de zwakkeren in de samenleving. Hij is het eens met de heer De Bruine die zegt ernstige zorgen te hebben over de zorg maar ook over de mantelzorgers en vrijwilligers. In de toekomst zal op hen steeds meer een beroep gedaan worden. Zij zullen de zwaarste klappen krijgen en nog meer de schouders eronder moeten zetten. De notitie is in samenwerking met de SWVO Oosterschelderegio tot stand gekomen. De zorgaanbieders praten en denken mee en hiermee zijn goede contacten. Niet naast, maar met elkaar werken om de mindere middelen zo goed mogelijk en zo efficiënt mogelijk te besteden. Dit stuk geeft ook aan dat het de vooravond is van een heel andere inrichting van de zorg. De meerderheid van de raad zal er niet voor kiezen om de portemonnee te geven en te zeggen dat de wethouder daarmee kan doen wat deze wil, en dat is ook niet verantwoord ten opzichte van de gemeentefinanciën. Met het systeem van 'trap op, trap af' zal danig rekening gehouden moeten worden. Er is een reserve voor de Wmo waarmee de gemeente de vernieuwing en het tot stand komen van de vernieuwing enigszins op kan vangen. Maar dat is natuurlijk van korte duur en daarna moet er alleen op de gelden vanuit Den Haag gefinancierd worden. De VNG is het netwerk dat ook met het ministerie praat en

nagaat kan het wel of kan het niet. Eerst zou de huishoudelijke hulp 75 procent zijn en nu zijn er al geluiden van 40 procent. De soep wordt misschien minder heet gegeten dan die wordt opgediend. Maar het is duidelijk dat er bezuinigd moet worden. Het is een voortgangsrapportage die nog niet helemaal is afgerond. Financieel gezien moet die duidelijkheid nog komen ook vanuit Den Haag. Mevrouw Van Ham vult aan dat de uitgangspuntennotitie ter instemming zal worden voorgelegd aan alle colleges en gemeenteraden in de Oosterschelderegio, zodat deze kan worden vastgelegd. Met die uitgangspunten wordt verdergegaan, het proces is nog lang niet klaar maar deze notitie dan wel.

Tweede termijn.

De heer Oudshoorn merkt op dat er niets mankeert aan de inzet van de wethouder. De wethouder had het over het afgeven van de portemonnee als er anders gefinancierd moet worden. Misschien moeten er keuzes gemaakt worden, geen fietstunnel maar het geld geven aan de alfahulpen. Er wordt nu al bezuinigd terwijl nog niet bekend is op wat, hoe of waarom. Vandaar dat de fractie zegt dat het klaar moet zijn. Er wordt tegen de mensen gezegd dat ze in moeten leveren. De fractie wil hier niet aan meewerken en een boodschap afgeven en dat is de intentie.

Wethouder Van der Weele reageert dat het standpunt van de heer Oudshoorn duidelijk is, maar hij wil wel dat de gemeente op 1 januari 2015 klaar is wanneer het op de gemeente afkomt.

De voorzitter constateert dat het voorstel terugkomt als besprekstuk in de raad van eind augustus. De PvdA komt nog met een reactie op een reactie.

8. Behandeling voorstel in te stemmen met de regionale nota Gezondheidsbeleid Oosterschelderegio 2013-2016 'Iedereen in beweging'.

De heer Meuldijk zegt dat gezondheidsbeleid prima is en preventie van allerlei zaken. Maar waar hij moeite mee heeft, is dat het steeds neergelegd wordt op het bordje van de scholen, zodat een doorsnee basisschool te maken krijgt met gastlessen over alcohol, drugs, spuiten, vuurwerk, aanrandiden en noem maar op. Hij mist in dit stuk hoe men naar de ouders van die kinderen gaat. Hoe worden die ouders geholpen om hun kinderen op te voeden en mee te geven wat ze wel en niet moeten doen?

De heer Oudshoorn merkt op dat hij ook denkt dat het allemaal moet gebeuren, maar het is al drie of vier keer voorbijgekomen en ook in een andere vorm. Ook heeft hij moeten constateren dat er op dit terrein andere fondsen werkzaam zijn. De gemeente heeft een goede regeling als het gaat om ondersteuning van de groeiende groep van minima. Een op de negen kinderen leeft in armoede. Deze kinderen kunnen niet sporten, want ze kunnen het niet betalen. Hij vraagt of de regeling van de gemeente, en die is goed, gecombineerd kan worden met die landelijke regeling, zodat er iets beters van gemaakt kan worden. Dit betekent ook dat er sneller gewerkt kan worden. Als daar een aanvraag binnenkomt is het binnen drie weken rond en kan er worden uitbetaald en bij de gemeente duurt het toch

langer. De fractie vraagt eigenlijk om een flexibeler gang van zaken en aansluiting bij andere regelingen.

Wethouder Van der Weele reageert dat gezondheidsbeleid zowel bij de burgemeester als bij hem thuishoort. Maar hij heeft nu de eer om het woord te voeren. De heer Meuldijk maakt een terechte opmerking dat bij de opvoeding er ook nadrukkelijk naar de scholen wordt gekeken. Dat is natuurlijk een teken des tijds. De scholen pakken het perfect op, want daar kunnen de mensen bereikt worden: de jeugd en zelfs ook de ouders. Wanneer de kinderen van jongs af aan gewezen worden op de gevaren en de noodzaak van een en ander om gezond en wel en veilig door het leven te kunnen, dan is dat een heel belangrijk goed voor de mensen op Noord-Beveland. Dit geeft natuurlijk een zwaardere druk op de leerkrachten. De mensen kunnen ook een beroep doen op het CJG. Wanneer jongeren problemen hebben, en dat kan een kinderfeestje zijn tot en met drugsgebruik, dan kunnen ze altijd een beroep doen op het CJG voor advies. Geprobeerd wordt om de mensen dan verder te helpen. De wethouder moet het allemaal nog zien dat het bij andere regelingen sneller gaat dan bij de gemeente. Wanneer mensen op tijd met hun gegevens komen dan wordt er zeker geprobeerd om mensen die het hard nodig hebben zo snel mogelijk te helpen, zodat ze ook meekunnen in de maatschappij en dat zeker ook de kinderen deel kunnen nemen aan de activiteiten in de gemeente. Er is ook al discussie geweest wie het gezondheidsbeleid op gaat pakken, is dat het SWVO of de GGD. Het is in samenspraak gedaan met elkaar. Hij denkt dat het een goed stuk is dat weergeeft hoe het vorm wordt gegeven tot 2016. De heer Pouwelse heeft ideeën om de gezondheid van de kinderen verder te bevorderen onder andere met schoolfruit. Dit is een van de zaken die uitgevoerd gaan worden.

De heer Meuldijk merkt op dat het allemaal leuk en aardig is. Ouders vinden het wel makkelijk, de kinderen hoeven geen fruit mee want dat krijgen ze toch wel op school. Straks moeten ze ook allemaal weer aan de schoolmelk of ontbijten op school. De scholen geven aan wat gezonde voeding is, maar het is vechten tegen de bierkaai. Het kan wel bij de scholen worden neergelegd en de leerkrachten hebben hier niet zoveel extra werk aan, maar het effect is bijna nihil. Mevrouw Breure vraagt of de heer Meuldijk een oplossing ziet. De heer Meuldijk reageert dat als de ouders niet aangepakt worden er geen effect is. Mevrouw Breure vraagt hoe de ouders aangepakt kunnen worden. De heer Meuldijk antwoordt dat het via ouderbijeenkomsten kan, het gaat niet via de kinderen. Hij ziet hier geen heil in want hoe lang staat het al niet op de agenda. Mevrouw Breure zegt dat de ouders er niet met hun haren bijgetrokken kunnen worden, als de ouders niet willen komen dan komen ze niet. De ouders die zouden moeten komen, die komen niet. De heer Oudshoorn merkt op dat er in Goes een mooi voorbeeld was van de plaats waar die sigaretten worden verkocht, er waren open dagen ook voor de ouders. Er is ook alcoholpreventie, er zijn avonden dat de kroegen open zijn en dan krijgen de ouders uitleg. De voorzitter merkt op dat men soms bij de jeugd moet beginnen om de ouders wakker te schudden.

De heer Hage zegt dat hij denkt dat de ouders in eerste instantie verantwoordelijk zijn en daarin heeft de heer Meuldijk gelijk. Het is hun verantwoordelijkheid en men kan niet alles bij die school neerleggen. Hij ziet het steeds meer in de maatschappij, het gaat naar allerlei stichtingen en 'ze' moeten het doen. Hij denkt dat er voor de ouders een duidelijke taak ligt

en deze moeten dat oppakken. De voorzitter reageert dat zeggen een is maar oppakken is twee. Maar als er niets gedaan wordt, dan gebeurt er ook niets. Er moet ergens begonnen worden. Misschien kan de jeugd het bespreekbaar maken binnen het gezin. De heer Oudshoorn merkt op dat hij gevraagd heeft om de beide regelingen naast elkaar te zetten en te kijken of er eventueel winst te behalen is. De gemeente heeft een goede regeling maar er is ook een perfecte landelijke regeling en deze is in ieder geval goedkoop in de uitvoering. Wethouder Van der Weele zegt toe dat dit onderzocht zal worden. Er zijn ook ouderbijeenkomsten met CJG, maar de ouders die naar die bijeenkomsten komen zijn vaak niet de ouders die men daar graag zou willen zien. Dit is het probleem en de heer Meuldijk weet dat als geen ander. Het jeugdbeleid komt steeds meer naar de gemeente. De grote klap moet gemaakt worden op het gebied van preventie, daar moet vroegtijdig gesignaleerd worden en hulp geboden worden voordat het escaleert en zwaardere hulp ingezet moet worden. Het onderwijs heeft hierin nu eenmaal een cruciale rol. Als gemeenschap moet worden nagedacht hoe hier in de toekomst mee verder kan worden gegaan, en de heer Meuldijk heeft hiermee wel een punt. Wat betreft het uitdelen van schoolfruit geeft de wethouder aan dat vier van de vijf scholen op Noord-Beveland hierover positief zijn. De heer Meuldijk reageert dat hij dat niet zegt, hij wil alleen aangeven dat het een keer genoeg is. De scholen zijn bijvoorbeeld ook eenmaal per jaar met zwerfafval bezig in de dorpen. Maar het is een keer klaar. De voorzitter stelt dat de oproep van de heer Meuldijk is of er straks nog tijd is om onderwijs te geven. De voorzitter vraagt of het voorstel als bespreekstuk doorgaat naar de raad. De heer Oudshoorn merkt op dat hij de toezegging van de wethouder afwacht. De voorzitter constateert dat het voorstel als bespreekstuk gaat naar de besluitvormende vergadering.

9. Behandeling voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Landelijk Gebied.

De heer De Nooijer zegt dat het CDA kan instemmen met het vaststellen van het bestemmingsplan landelijk gebied. Er is een stuk duidelijkheid gekomen naar de ondernemers toe en voor de een zal het positiever uitpakken dan voor de ander. De fractie kan instemmen met het bestemmingsplan.

De heer Hage merkt op dat het op zich een heel duidelijk stuk is. Hij is het eens met de heer De Nooijer dat er zekerheden gegeven worden en antwoorden naar mensen. Wat betreft Camperwind wordt aangegeven dat windmolens op die locatie niet kunnen, maar andere locaties zullen altijd nog bespreekbaar zijn. Wat kan de gemeente doen, het is een tijd van alternatieve energie. Wat kan de gemeente doen aan getijdenenergie en zonne-energie, kan de wethouder een doorkijkje geven naar de toekomst?

Mevrouw Van der Klooster merkt op dat er vandaag al wat insprekers zijn geweest over dit plan. De notitie is voor veel ondernemers duidelijk en zij denkt ook voor de meeste mensen wel positief. De heer Sakkers heeft gevraagd over Campensnieuwland of de volkstuinten verplaatst kunnen worden. Zij gaat ervan uit dat hierover nog gesprekken met de gemeente zullen volgen en dat Frituur Wimpie van de heer Gillissen een permanente locatie krijgt. Gezien de andere ondernemers is het niet meer dan terecht voor de heer Gillissen. Zij zou de bezwaren van mevrouw Dunlop mee willen nemen in de plannen hoe het eruit komt te

zien. Op bladzijde vier gaat het over strandslaaphuisjes. Het waterschap eist dat de strandslaaphuisjes op een paalconstructie van circa twee meter boven het strand worden geplaatst. Het gaat over de locatie aan het begin van de Veerse Dam. Zij vraagt of zij iets gemist heeft, omdat daar ook slaapstrandhuisjes komen. Zij weet dat er plannen zijn voor de Roompot, maar dat er aan het begin van de Veerse Dam strandslaaphuisjes komen is volgens haar nog nooit voorbijgekomen. Er staat: het strand voor de Veerse Dam als zodanig bestemmen. Zij wil graag weten hoe dit kan.

De heer Oudshoorn vraagt of de VVD gaat pleiten voor meer windmolens bij Kamperland. De heer Hage reageert dat hij wil weten wat de visie van de wethouder is over alternatieve energie. Op de plek die hier onderhavig is zou het verboden zijn. Op andere plekken zouden windmolens wel toegestaan zijn. De heer Oudshoorn merkt op dat er nog een paar onduidelijkheden zijn. Het gaat over de eerste bladzijde: Van Dun Advies BV, namens P. Merks te Helvoirt. Het betreft het varkensbedrijf te Geersdijk. Het verbaast hem dat ook de ambtenaren hebben moeten constateren dat er nog een bedrijf zit, terwijl men dacht dat het er niet was. Hoe kan er nu op zo'n kleine locatie, passend in de tijd van zo'n 25/30 jaar terug, een varkenshouderij gevestigd worden? De vraag is of dat wenselijk is. Verder vraagt hij of de heer Merks de eigenaar is. Volgens zijn informatie loopt er al meer dan tien jaar een rechtszaak, waarbij onder andere de eigendomsverhouding aan de orde is. In die zin wil hij een nader onderzoekje vragen aan de wethouder. Is het wenselijk dat er een varkenshouderij komt in stallen die al dertig jaar geleden te klein waren. Verder wil hij antwoord op de vraag, maar dat kan ook later, hoeveel mestopslagsilo's er zijn op Noord-Beveland en over hoeveel kuub gaat het dan. Langzamerhand heeft hij het idee dat Noord-Beveland onder een laag van tien centimeter varkensmest gezet wordt en hij weet niet of dat wel wenselijk is. Op bladzijde vijf gaat het over Camperwind. Er staat dat er verwacht wordt dat er onvoldoende maatschappelijk draagvlak zal zijn voor het plan Camperwind. Hij weet niet of dat recht doet aan een rechtsgang. Wat betreft de strandhuisjes denkt hij dat het gaat om het Roompotstrand. Tot vervelens toe heeft de fractie er al op gewezen dat de zaak nooit in de openbare raad is behandeld en de raad heeft zich niet uitgesproken over de wenselijkheid van slaaphuisjes. Hij heeft geen voorstel gezien. Het is via een achterdeur binnengekomen en wordt nu door een achterdeur via het bestemmingsplan gelegaliseerd. Bovendien is de vraag of de strandhuisjes gewenst zijn en daarop zegt hij nee. Het strand is van iedereen. Als er toch strandhuisjes komen dan moeten die niet worden weggegeven, maar dan moeten ze op de vrije markt komen. Ook aan andere ondernemers, dan alleen de Roompot, vragen of ze willen inschrijven en dat is de vrije markt. Verder vraagt hij of de haven van Kats ook onder dit bestemmingsplangebied valt of komt hier een aparte procedure voor.

De heer Van de Woestijne merkt op dat het bestemmingsplan landelijk gebied een beheersplan is waarin eigenlijk geen wezenlijke ontwikkelingen worden voorgesteld. Een aantal ontwikkelingen komt naar voren en dat is ook besproken. De fractie kan wel instemmen met deze ontwikkelingen. Een aandachtspunt is nog wel Campensnieuwland. De heer Sakkers heeft hier vanavond over ingesproken en aangegeven dat er een goed contact

is met de gemeente. Hij hoopt dat er de komende tijd naar een aanvaardbare oplossing voor alle partijen gezocht wordt.

Wethouder Van der Maas reageert dat het een majeur plan is. Noord-Beveland is een kleine gemeente met een enorm grondgebied, waarin een kleine gemeente groot kan zijn. Het plan is in procedure geweest, er is ook een inspraakbijeenkomst geweest. Een groot aantal raadsleden was aanwezig en het was een constructieve bijeenkomst. Natuurlijk zijn er altijd vragen en opmerkingen, kritische houdingen en positieve houdingen. Dat mag ook en het geeft ook duidelijkheid naar dit plan en deze procedure. Vervolgens zijn er ook zienswijzen binnengekomen en opmerkingen gemaakt en geprobeerd is om deze te beantwoorden. In die zin wil hij de raad bedanken voor de complimenten. Maar omdat hij het stuk zelf niet geschreven heeft, zal hij deze een op een doorzetten naar het ambtelijk apparaat. De persoon die achter hem zit is in dit geval zijn heel goede rechterhand. De heer De Nooijer is akkoord met het plan en geeft aan dat er een stuk meer duidelijkheid is. Nog meer duidelijkheid dan in het vorig landelijk gebied. Hij denkt dat er een heel flexibel bestemmingsplan vastgesteld gaat worden, ook richting de landbouw. Als hij kijkt hoe omgegaan wordt met de noodzakelijke vraag naar de vergroting van de bouwblokken dan denkt hij dat de gemeente Noord-Beveland absoluut vooroploopt in Zeeland, mogelijk in heel Nederland als het gaat om de vraag hoe gaat de gemeente daarmee om en hoe wordt het ingevuld. In die zin was de ZLTO een gesprekspartner en deze was ook erg positief als het ging om de landbouwinvulling. De heer Hage vindt het ook een prima plan, eigenlijk in aanvulling op de heer De Nooijer. De heer Hage noemt nog een heel belangrijke dimensie. De wethouder is blij met de aandacht die de VVD heeft voor de alternatieve energie. Want welke gemeente is er nu zo actief aan het opereren in die alternatieve energiebronnen. De heer Hage vraagt welke visie de wethouder heeft, maar het is een goed gebruik in de overheid dat eigenlijk het openbaar bestuur, de raad, een visie moet hebben die de wethouder uitvoert. De heer Hage merkt op dat de fractie heel veel vertrouwen heeft in de wethouder. Wethouder Van der Maas reageert dat hij dit bijzonder op prijs stelt. Soms wordt de volgorde omgedraaid, want zeer kort geleden is samen met de raad de startnotitie klimaatbeleid Noord-Beveland opgesteld en daarin staat een aantal zeer behartigenswaardige woorden geschreven over opwekking van alternatieve energie en hoe de gemeente daarmee omgaat, nu en in de toekomst. Hij is het er helemaal mee eens als er gezegd wordt dat er gekeken moet worden naar het meer benutten van die alternatieve energie. Vervolgens is de vraag gesteld waar staat de gemeente en deze staat heel positief. Als hij kijkt naar de totale opwekking op Noord-Beveland en het totale gebruik dan scoort de gemeente gewoon positief. Er wordt minimaal evenveel energie opgewekt als afgenomen. Met die restrictie dat niet alle energie die wordt opgewekt door alternatieve energiebronnen wordt afgenomen door alle gebruikers en daarom wordt bijvoorbeeld ook zonne-energie gestimuleerd. Hij hoopt in september naar de raad te komen met een voorstel voor een aanvullend krediet voor zonne-energie met name van € 20.000,- omdat er zoveel vraag is naar zonnepanelen op Noord-Beveland. Wat betreft de windmolens zijn in het verleden door verschillende fracties uitspraken gedaan. De raadsleden hebben aangegeven dat de gemeente Noord-Beveland aan meer dan de opdracht heeft voldaan, dus zet maar een pas

op de plaats als het gaat om die windmolens. Dat was de opdracht van de raad aan het college. Vanuit die opdracht en die optiek is de beantwoording gemaakt zoals deze hier is neergelegd. Hij komt ook terug op de reactie van de heer Oudshoorn op het maatschappelijk draagvlak. Als alles gemeten moet worden aan een unaniem akkoord van het maatschappelijk draagvlak, dan kan vanavond wel gestopt worden met besturen of het nu gaat om volkstuintjes of het creëren van woningbouw. Alles wat gedaan wordt aan uitbreiding roept vragen op. Als dat het enige criterium is en er unanimiteit moet zijn in dat draagvlak dan kan de gemeente niks meer. Ten aanzien van deze locatie weet hij dat dit draagvlak er niet is. Met elkaar is ook gesproken over het bestemmingsplan de Banjaard. Een van de vragen in die procedure was of hier nog extra windmolens komen. De heer Oudshoorn heeft toen gevraagd in hoeverre er de garantie is dat die niet meer komen. De wethouder heeft daarop aangegeven dat naar het beleid dit niet gedaan wordt. Er is gezegd op die locatie niet meer en daarom staat hier ook nadrukkelijk: niet meer op die locatie. In zijn beleving betekent dat als er een vraag komt voor windmolens op een andere locatie, dit met elkaar besproken moet worden. Het is aan de raad om daar met elkaar iets van te vinden. De raad beslist in meerderheid en het plan zal voorgelegd worden aan de raad. De startnotitie klimaatbeleid is vastgesteld en er moet worden opgepast dat deze in de lade komt en vergeten wordt. De heer Hage merkt op dat er nieuwe Europese normen komen voor het opwekken van windenergie en voldoet de gemeente daaraan. Wethouder Van der Maas bevestigt dit. Dat wil in zijn beleving niet zeggen dat er geen verdere stappen genomen moeten worden, maar nogmaals dat is aan de raad. Mevrouw Van der Klooster vindt het ook een duidelijk stuk en is positief. Zij komt terug op de insprekers. In de eerste plaats de inspreker de heer Sakkers. Als hij kijkt naar het totale bestemmingsplan en de snippet van de volkstuintjes dan zou men bijna denken waar gaat het om. Hij wil de relatie van de volkstuintjes met een ander onderwerp even toelichten. De discussie van de volkstuintjes heeft alles te maken met de realisering van het winkelcentrum Kamperland. Op die locatie waren volkstuintjes en er is gevraagd aan de initiatiefnemers hoe daarmee moet worden omgegaan. De gemeente heeft de helpende hand toegereikt. Op het moment dat de gemeente dit doet dan wordt deze ook in de procedure getrokken. De gemeente heeft aangegeven mee te willen zoeken naar een alternatieve locatie, maar het is uiteindelijk aan de initiatiefnemers en de volkstuintmensen zelf om te zoeken naar een alternatief. Er zijn verschillende locaties bezocht. Er was een locatie waarvan de eigenaar zei dat het daar kon, maar deze was zo dicht bij de bebouwing dat het op veel problemen stuitte. Vervolgens is er geprobeerd om de locatie te verdraaien maar dat gaf weer problemen met de eigenaar. Verder zijn er andere locaties aangedaan, waarvan de eigenaar meestal aangaf het niet te willen vanwege de versnippering van het terrein. Op een gegeven moment is men gekomen bij Campensnieuwland, zo dicht mogelijk bij de kern. De volkstuintmensen hebben gezegd dat dit voor hen een alternatief zou kunnen zijn. Een aantal oudere mensen heeft gezegd dit te ver te vinden. Maar er is een X aantal mensen dat daar graag de volkstuintjes zou willen uitoefenen. Overigens wil hij wel benadrukken dat dit niet zomaar terloops in de procedure wordt meegenomen. Heel vaak gebeurt dat gewoon in het landelijk gebied op agrarische bestemming. Het gaat eigenlijk meer over moestuinen dan over volkstuinten. Als het begrip

zo nauw genomen wordt als het nu wordt opgepakt, dan zou de agrariër die een volkstuintje heeft, en de buurman heeft daar problemen mee, bijna moeten veranderen van functie. Een recreatieve hoofdfunctie en als nevenfunctie volkstuintjes en dat is niet gewenst. Er moet wel een klein beetje nuchter mee omgegaan worden. Het gaat om een klein perceel met weinig effect op de omgeving. Hij wil dat nog een keer benadrukken. Er wordt soms wel gedaan of er bijna moeilijkheden komen met de mensen die de volkstuintjes doen. Hij wil daarvan zeggen dat die mensen bijzonder gedreven zijn en die doen dat van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat. Stel dat dit perceel ingezaaid wordt met maïs dan is het zicht een heel eind weg. Is er een fruitteler die daar bomen gaat planten dan is het zicht helemaal weg. Het is een beetje te kort door de bocht om te zeggen dat die volkstuintjes het zicht ontnemen. Hij wil benadrukken dat er in de agrarische bestemming veel meer functies zijn die veel meer zicht ontnemen dan die 1500 m² volkstuint. Om te voorkomen dat er verpaupering komt, kiest de gemeente voor een centraal gebouwtje en dat wordt in de hoek geplaatst, zo goed als uit het zicht. Er wordt voorkomen dat er gebouwen komen in de volkstuintjes, want dan zou hij het nog meer kunnen begrijpen. De gemeente heeft aangegeven dat niet te willen en deze neemt het gebouwtje letterlijk en figuurlijk voor haar rekening. Niettemin is de gemeente met de heer Sakkers in gesprek en dat is een positief gesprek. Als de gemeente er op die manier samen uitkomt dan heeft dat de absolute voorkeur, maar ook daarin is de gemeente afhankelijk van de eigenaar, want is die eigenaar bereid om die locatie te veranderen op hetzelfde perceel. Deze krijgt een ander versnipperd perceel. De handschoen wordt opgepakt en de gemeente gaat in overleg. Hij hoopt natuurlijk er in goed overleg uit te komen. Mevrouw Van der Klooster heeft ook een vraag gesteld over Wimpie. De horecabestemming is natuurlijk heel breed. De subbestemmingen geven een beperking dan wel een verruiming van de bestemming horeca. Er is antwoord gegeven op de vragen van de heer Gillissen en dat antwoord houdt in dat de gemeente tegemoet wil komen aan die vraag. Er wordt een aantal vragen gesteld: wie zijn de klanten van Wimpie en wat doet Wimpie om mensen naar de Schotsman te halen. In het kader van de bestemmingsplanprocedure wordt dat niet nagegaan. Als dat overal gedaan wordt dan zou het intern wel erg druk worden. Mevrouw Van der Klooster reageert dat zij dit snapt, maar mevrouw Dunloop heeft gezegd dat er een terras gemaakt is op de openbare weg en de brandgang wordt versperd. Haar wens is dat dit meegenomen wordt in dat plan. Er moet gekeken worden dat dit niet gebeurt. Ze snapt dat er horeca uitgevoerd wordt en dat die meneer een frietkar heeft. Het is niet zo belangrijk welke mensen daar komen, maar de veiligheid en het verkeersplan moeten goed meegenomen worden. Wethouder Van der Maas reageert dat dit terecht is. Maar hij heeft beloofd om in te gaan op de inspreker. Die vragen worden gesteld en daarvan zegt hij dat hij daar niet op in kan gaan. Dat geldt ook voor een douche, hij denkt niet dat die er komt maar het zou goed mogelijk zijn dat er wel een toilet komt. Dit moet allemaal nog nader uitgezocht worden. Dit is een bestemmingsplan op hoofdlijnen, als hij een permanente bestemming wil die verandert ten opzichte van de huidige situatie, dan moet er een voorstel komen met een bouwvergunning. Dat zal dan netjes getoetst worden en het ligt dan ook gewoon ter kennisname en voor bezwaren vatbaar in de openbaarheid. Die procedure wordt gewoon netjes doorlopen. De vragen van mevrouw Van der Klooster over de openbaarheid zullen

hier heel nadrukkelijk in meegenomen worden, ook over het terras. Het moet allemaal scoren met de infra. Hij gaat hier nader op in en hij zal daar ook nog op terugkomen. Maar als het gaat om de specifieke situatie na de permanente bestemming, dat is even in afwachting van de vraag van de heer Gillissen. De vraag van mevrouw Van der Klooster over de strandslaaphuisjes wil hij gelijk rechtzetten. Die vraag is heel terecht. Het antwoord zorgt misschien voor wat verwarring. In de nota van wijzigingen bestemmingsplan Landelijk gebied 2013 staat op de eerste pagina bij f: Het strand voor de Veerse Dam als zodanig bestemmen. Het klinkt misschien heel vreemd, het strand ligt er al jaren maar het is nooit als zodanig bestemd. Het is nu opgenomen als wijziging en het wordt nu als zodanig bestemd, maar dat is gewoon het strand zoals dat bekend is. De strandslaaphuisjes die komen dus inderdaad bij de Roompot. De heer Oudshoorn richt zich op de varkenshouderij. De wethouder wil hier op ingaan. Het is hier een specifiek geval van oude rechten. Daar is hier sprake van en die kan de gemeente niet ontnemen, tenzij deze risico wil lopen voor planschade. De ondernemer heeft die rechten en die moet de gemeente eerbiedigen en deze worden meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Het is de vraag of deze voldoende zijn voor een varkenshouderij, maar de gemeente heeft wel de plicht om oude rechten mee te nemen in het bestemmingsplan. De eigenaarsituatie ligt daar heel gevoelig. Hij denkt niet dat het slim is om daar uitgebreid op in te gaan. Hij weet wel dat de heer Merks nog eigenaar is en daar wil de wethouder het even bij laten. Als de heer Oudshoorn nader geïnformeerd wil worden over deze specifieke situatie dan zou hij willen vragen om een keer bij hem langs te komen. Wat betreft de strandslaaphuisjes zegt hij dat dit een normaal bestemmingsplan is, waarin ook nieuwe ontwikkelingen meegenomen kunnen worden. Dat is gedaan en het is aan de raad om te zeggen dat wel of niet te willen. Het is een bestemmingsplan landelijk gebied waarvan de Roompot onderdeel uitmaakt. Dus in die zin is dat meegenomen en dat krijgt nu een extra dimensie door die strandslaaphuisjes. Dat is de normale procedure en daar kan bezwaar tegen worden gemaakt. Maar de vraag ligt voor of de raad de strandslaaphuisjes op die locatie wel of niet wil. Het is een overeenkomst tussen de eigenaar van die strandslaaphuisjes en de gemeente Noord-Beveland. Maar eerst is het bestemmingsplan aan zet, wil de raad dat of niet. Het onderliggende plan is de overeenkomst en normaal gesproken wordt dat altijd zo gedaan. In de komplannen worden ook nieuwe ontwikkelingen meegenomen en dat wordt ook gedaan met het landelijk gebied. De haven van Kats is een aparte procedure. Hij komt hier later op terug en dat had hij al eerder beloofd. Het wacht op dit moment even op nadere besluitvorming. Op de opmerking van de heer Van de Woestijne over Campensnieuwland, zegt de wethouder dat altijd geprobeerd wordt om er in gezamenlijkheid uit te komen.

Tweede termijn.

Mevrouw Van der Klooster merkt op dat het haar duidelijk is dat het bij punt f op bladzijde vier over het Sophiastrand gaat en op de eerste pagina gaat het om de Veerse Dam. Het is de nota van wijzigingen bestemmingsplan en de punten refereren er allemaal aan, maar dit punt gaat dan weer over iets anders. Zou het niet makkelijk zijn als er dan bij vermeld wordt

dat het gaat om het Sophiastrand. Wethouder Van der Maas reageert dat het een juridische term en een juridische omschrijving is, maar hij wil toezeggen dat het voor de besluitvormende raad nader omschreven wordt.

De heer Oudshoorn merkt op dat het antwoord van de wethouder correct is. Maar dergelijke zaken als de strandhuisjes wil hij gewoon in de openbare raad en dan kan er gediscussieerd worden. Niet via de vaststelling van dit plan. Vervolgens is de vraag waarom aan de Roompot. Bij de varkenshouderij wordt uitgegaan van oude rechten en de oude situatie. 25 à 30 jaar geleden is het gesloten. Toen waren er misschien 60 varkens en dat was nog rendabel. Betekent dit als het vertaald wordt naar de situatie in 2013, en men bijvoorbeeld minimaal 5000 varkens moet hebben om rendabel te zijn, dat zo iemand dan een vergunning krijgt. Dan heeft hij daar toch enigszins problemen mee. Het bedrijf ligt stil er is nooit meer iets gebeurd maar op de een of andere manier blijft de bestemming liggen. In plaats van 60 varkens zijn er ineens 5000. Maar de oude rechten zijn 60 varkens, dus nu ook 60 varkens. Wethouder Van der Maas reageert dat het om twee zaken gaat: de RO en de milieuvergunning. Hier gaat het specifiek over het RO-aspect, daarin zijn de oude rechten overgenomen. Hij gaat niet speculeren op een aanvraag voor een milieuvergunning die er nog niet ligt en dat lijkt hem ook niet wijs. Betreffende de strandslaaphuisjes zegt hij dat dit het bestemmingsplan landelijk gebied is en hierin worden ze meegenomen. Het is een openbare raad en het is aan de raad om ja of nee te zeggen. Hij vindt het vreemd als de heer Oudshoorn zegt dit graag in de openbaarheid te willen doen. De heer Oudshoorn merkt op dat het in de openbaarheid via een raadsvoorstel gaat. Als het college van mening is dat dit gedaan moet worden, dan wordt een uitgewerkt raadsvoorstel voorgelegd aan de raad en vinden er openbare discussies plaats. Nu kan hij zeggen het er niet mee eens te zijn, maar moet hij dan tegen het hele plan stemmen. Dan nog is de discussie niet gevoerd in de raad of deze dat wil. Maar als iedereen zwijgt, dan zegt iedereen ja. De voorzitter zegt dat die constatering juist is. De heer Oudshoorn reageert dat democratie zo niet werkt. De voorzitter merkt op dat het bestemmingsplan nu voorligt en dan kan de heer Oudshoorn zeggen akkoord te zijn behalve met dit punt. Dit lijkt hem helder. De voorzitter stelt voor om het voorstel als bespreekstuk door te leiden naar de raad. Het moet tekstueel aangepast worden op basis van een vraag van mevrouw Van der Klooster. Richting de spreker, de heer Sakkers, wordt gekeken of er binnen twee weken toch nog een oplossing kan komen. De uitkomst kan misschien nog meegenomen worden in het definitieve voorstel. Hij hoopt er met elkaar op een correcte en nette manier uit te komen. Het voorstel gaat door als bespreekstuk.

10. Behandeling voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan

Winkelcentrumplan Kamperland.

De voorzitter meldt dat de heer Sandee de vergadering heeft verlaten, omdat hij direct betrokken is bij de ontwikkeling van dit plan. Het is misschien goed dat iedereen die direct of indirect betrokken wordt dit ook ter harte neemt. Hij stelt voor om het punt te gaan behandelen.

De heer Meuldijk merkt op dat hij er kort over kan zijn. Hij heeft het al vaker gezegd, hij vindt het een initiatief van ondernemers die creatief kunnen denken, die de schouders eronder zetten en die een antwoord willen hebben op iets wat in de toekomst ligt. Hij houdt van zulke ondernemers, daar moeten er meer van zijn.

De heer Hage geeft aan dat hij het eigenlijk eens is met de heer Meuldijk, het is op zich een perfect plan. Maar de fractie zou graag zien dat er toch met een aantal zaken rekening wordt gehouden. Het gaat om de infrastructuur eromheen, zeker wat de verkeerscirculatie betreft en het parkeren. Niet dat er straks als het erg druk wordt, en hij hoopt dat het druk wordt, de mensen uit de Van Heestraat bij de haven moeten parkeren omdat de straat vol staat. De Ruitenplaatweg is vaak heel erg druk en daar moet terdege rekening mee gehouden worden. De dorpsraad heeft een plan ingediend, misschien kan in dit plan geïntegreerd worden dat de winkels in de Veerweg een duidelijke verbinding krijgen met het nieuwe plan. Verder dient er terdege rekening gehouden te worden met de mensen die een zienswijze hebben ingediend. De fractie steunt dit voorstel met die kanttekening.

De heer De Nooijer zegt dat het CDA zeer positief is over dit plan. Hij heeft al gehoord van de wethouder dat de gemeente probeert mee te denken. De fractie heeft er vertrouwen in dat het in dit plan ook gebeurt.

De heer Van de Woestijne geeft aan dat ook de fractie heel positief is over dit plan. Een aantal jaren geleden kwam uit het winkelonderzoek naar voren dat de winkelvoorzieningenstructuur wat zwak is. De winkels liggen wat versnipperd door het dorp. Ook toen is al aangegeven dat het niet toekomstbestendig is. De fractie is blij dat de ondernemers zelf met een initiatief komen om wel toekomstbestendige voorzieningen te maken. De fractie waardeert dit. Het wordt geconcentreerd en dat is een stukje versterking van de winkelstructuur. Op termijn moet er een sterke winkelstructuur zijn om te kunnen overleven. Een aantal mensen heeft ingesproken en er zijn ook bezwaren tegen dit plan. Het is nooit leuk als er zo'n plan in de achtertuin komt, maar hij denkt dat de bewoners tegemoet gekomen zijn met een aantal voorzieningen. Er worden aanpassingen gedaan en het is moeilijk om het iedereen naar de zin te maken. Een aandachtspunt is nog het verkeer. De heer Hage wijst hier ook op. Er komt straks meer verkeer richting winkelcentrum en de Ruitenplaatweg blijft daarin een aandachtspunt. Hier moet de vinger aan de pols gehouden worden.

De heer Oudshoorn merkt op dat hij eigenlijk geen verstand heeft van deze materie, maar de fractie vindt dit perfect. De PvdA was hierin het duidelijkst en de fractie sluit zich hier direct bij aan. Hetgeen niet wil zeggen dat er geen oog is voor de bezwaren die ingebracht worden. Zijn collega van de SGP heeft dat ook gezegd. Er wordt naar gekeken, er zijn toezeggingen gedaan en er zijn tegemoetkomingen gedaan in een uitputtend overleg en soms mocht de heer Oudshoorn daar ook bij zijn. Hij hoopt ook dat het vlug gerealiseerd kan worden. Waar komt dat nog voor in Nederland in deze barre crisistijden, een ondernemer die gewoon zegt: niet zeuren maar beginnen. Hij vraagt hoe het nu zit met Kortgene en Colijnsplaat.

Wethouder Van der Maas reageert dat hij het eens is met alle sprekers die zeggen: creatief en een uiting van durf en ondernemerschap en dat wordt bijzonder gewaardeerd op Noord-Beveland. Ook het samen-sterk-gehalte heeft hier een bijzondere rol in gespeeld: samen de

schouder eronder. Hij heeft diep respect voor de voortgang van dit proces en de durf en de moed in deze crisistijden. Dit betekent niet dat het alleen maar voordelen geeft of dat het alleen positief is, want het heeft ook effect op de leefbaarheid van de Veerweg en daar is terecht aan gerefereerd. Zo-even heeft hij op de vraag van mevrouw Van der Klooster gezegd dat er gesprekken zijn geweest met verschillende ondernemers vanuit de Veerweg en die hebben gewezen op de risico's van dit plan voor de Veerweg. Als het allemaal wordt uitgevoerd zoals het op tafel ligt, dan heeft dat een behoorlijk aantrekkende werking niet alleen voor Kamperland maar voor heel Noord-Beveland. Vanuit het GON is hierop gewezen en het heeft ook effect op de andere kernen en dat moet ook eerlijk benoemd worden. Aan de ene kant de positieve effecten en aan de andere kant de minder positieve effecten. Niettemin ligt hier een prachtig plan, waarvan hij denkt dat het ook uitvoerbaar is. Maar het vraagt wel creativiteit als het gaat om de aanpassingen van de Veerweg. Nogmaals, hij heeft gewezen op de aanleg van extra parkeerplaatsen en dat was een van de vragen. Een andere is, en dat wordt samen onderzocht ook met de heer Van der Weele, hoe kan bevorderd worden dat dit plan zo goed mogelijk aansluit bij het centrum van Kamperland. Er zal dan iets gedaan moeten worden aan die infra. De gemeente is hiermee bezig en er is ook een gesprek geweest met de dorpsraad. Er zijn plannetjes gemaakt in concept. Zodra die plannen in concept echt gereed zijn voor behandeling dan komen deze naar de raad. Er wordt aan gewerkt en de plannen komen naar de raad op het moment dat deze daar rijp voor zijn. Ook voor dit plan geldt, zoals voor bijna alle plannen, dat er niet unaniem draagvlak voor is. Hij heeft verschillende bijeenkomsten bijgewoond en met name van mensen die er dicht bijwonen zijn er nogal wat bezwaren. Gelukkig komt het niet in de achtertuin, maar daar wel heel dichtbij. Samen met de initiatiefnemers is gekeken hoe dit zo goed mogelijk kan worden ingevuld. Hij denkt dat er een plan ligt dat, zoveel als mogelijk is, tegemoet komt aan die vragen, die wensen en die bezwaren. Maar niettemin zegt een aantal bewoners dat het niet genoeg is. Ook dat is hun goed recht. Maar hij denkt dat alles is geprobeerd om te voldoen aan die vragen en aan die bezwaren. Dus ook hier geen unanimitéit, maar er is wel geprobeerd om er samen op een nette manier uit te komen en dat is ook de insteek geweest van heel deze procedure. De heer Oudshoorn stelt een vraag over Kortgene en Colijnsplaat die volgens de wethouder vreemd is aan dit voorstel. Hij wil daarop ingaan, maar hij wil dat ook apart doen. De voorzitter stelt voor om dit apart te behandelen. Wethouder Van der Maas zegt toe dat hij vooruitlopend op de definitieve rapportage alvast een memo zal doen uitgaan naar de raad, waarin de huidige stand van zaken wordt weergegeven en daarna komt een terugkoppeling van het totale winkelverbeterplan.

De heer Hage vraagt of het plan van de dorpsvereniging gelijk oploopt met dit plan en hoe zit dat in de tijd. Wethouder Van der Maas reageert dat hij denkt dat een aantal aspecten van de plannen van de dorpsraad parallel kan lopen met de initiatieven van de gemeente, maar een aantal heel duidelijk ook niet.

De voorzitter constateert dat het voorstel als hamerstuk in de besluitvormende vergadering behandeld zal worden.

11. Behandeling voorstel tot het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor de nieuwbouw van twee tankstation aan de 1^e Deltaweg te Kats.

De voorzitter geeft aan dat de heer Sandee zich weer bij de vergadering heeft gevoegd.

De heer Oudshoorn merkt op dat er een tijdje geleden geniale plannen circuleerden wat betreft de koppeling van het openbaar vervoer met deze twee tankstation in de vorm van eventueel een transferium. Hij vraagt of daar in dit geheel naar gekeken is. Overal is er ongerustheid over de bezuinigingen op het openbaar vervoer. De heer Hage geeft aan dat het een andere plek is. Wethouder Van der Maas reageert dat dit over de aanvraag voor tankstations gaat over de levering van brandstoffen. Hij heeft nog geen plan gezien voor een transferium. Op het moment dat dit er is, dan wordt het eerst in het college besproken en daarna in de raad. De voorzitter stelt dat de initiatiefnemer met een plan moet komen. De heer Hage merkt op dat het een keurige en nette oplossing is, zeker wat betreft de verkeersveiligheid en beroepshalve weet hij wat er allemaal gebeurt op die weg. Hij denkt dat er voor een heel veilige oplossing gekozen is in die kommen van de bochten en hij hoopt dat het snel gerealiseerd is.

De voorzitter constateert dat het voorstel als hamerstuk in de besluitvormende vergadering behandeld zal worden.

12. Behandeling voorstel tot vaststelling van de derde herziening van de nota welstandsbeleid.

De voorzitter constateert dat het voorstel als hamerstuk in de besluitvormende vergadering behandeld zal worden.

13. Rondvraag.

De heer Meuldijk zegt dat hem berichten bereiken van inwoners van Kortgene dat de begraafplaats aldaar zeer slecht toegankelijk is voor mensen die slecht ter been zijn. Dit begint al bij het openen van de poort, het is nagenoeg onmogelijk als men zich van een rollator of rolstoel moet bedienen. Op het pad ligt dusdanig dik grind dat er geen doorkomen aan is. Hij vraagt of hiernaar gekeken kan worden. Wethouder Van der Weele reageert dat dit bekeken wordt, op dit moment kan hij daarover geen toezegging doen. In Wissenkerke is een proef gedaan om het grind vaster te krijgen, zodat het pad wel begaanbaar is en dat kost wel enig geld. Er zal worden gekeken of dat in Kortgene eventueel ook mogelijk is. De heer Meuldijk zegt dat de mensen schijnbaar de begraafplaats niet meer kunnen betreden, omdat de hekken niet meewerken. De voorzitter zegt toe dat er gekeken moet worden naar de hekken, de begraafplaats moet toegankelijk zijn en hij bedankt voor de tip.

De heer Oudshoorn verwijst naar de memo betreffende de opdracht BNG-advies. BNG zou adviseren inzake grote investeringen: de Stadspolder en Colijnsplaat. Hier is in feite om gevraagd. Maar hij wil daarbij de aantekening dat er niet alleen gekeken wordt naar investeringen eventueel in de Stadspolder. Stel dat daar een school gebouwd wordt, dan blijft er een oude school over die misschien gesloopt moet worden en dat brengt ook kosten met zich mee. Hij vraagt of dat ook wordt meegenomen in dit onderzoek. Het is niet genoeg

als het alleen gaat om de kale feiten van de Stadspolder en Colijnsplaat. Er blijven kosten over en die zou hij ook graag in beeld hebben. Wethouder De Putter reageert dat de opdracht breder is. Het gaat om de financieringsvormen voor de Stadspolder. Op dit moment is er onvoldoende informatie om diezelfde exercitie voor Colijnsplaat te doen. Het is de vraag of het verantwoord is om het op die manier te doen gezien de totale begroting van Noord-Beveland en ook rekening houdend met de financiële toestand die van het Rijk naar de gemeente komt. Is het dan verantwoord om die twee projecten tegelijkertijd te doen of moet dat gefaseerd worden. Op het moment dat er besloten wordt tot een multifunctioneel gebouw waar ook een school in zit en een dorps huis, dan is er aan de andere kant de oude locatie. In de totale rekensom moet daarmee rekening worden gehouden. Voor dit moment wordt er een onderzoek gevraagd voor de exploitatie van een multifunctioneel gebouw en daarin wordt een aantal varianten meegenomen, bijvoorbeeld wel of niet de school met de buitenschoolse opvang, de brandweer en hoe gaat de huisarts daarin zitten. Er wordt een aantal varianten doorgerekend en de BNG wordt gevraagd hoe kan dit gefinancierd worden en is dat verantwoord om dat op dit moment te doen. De heer Oudshoorn merkt op dat hij niet ongerust is dat de BNG positief adviseert over de Stadspolder. Als er bijvoorbeeld gekeken wordt naar nieuwbouw van een school in de Stadspolder, dan blijft er op de oude locatie een school over en deze moet gesloopt worden of er moet een andere bestemming op. De vraag is of die kosten ook meegenomen worden in dat plaatje. Wat een nieuwe school kost dat kan worden uitgerekend, maar er is geen zicht op de overige kosten in die oude situatie. Wethouder De Putter reageert dat de heer Oudshoorn zeer stellig is, maar hij is niet zo stellig wat een nieuwe school kost, daarin is echt een aantal varianten en mogelijkheden. Het is in deze tijd redelijk gebruikelijk om er een duurzaamheidstoeslag van tien procent op te zetten. Als het dan gaat om een gebouw van vijf miljoen dan is dat wel veel geld. Dit zijn keuzes die in varianten uitgerekend moeten worden. Dit is aan de investeringskant en natuurlijk wordt er ook aan de andere kant ook gekeken wat de kosten zijn, maar naast die kosten zijn er ook opbrengsten. Als er iets met de oude school gedaan kan worden dan geeft het niet alleen kosten, maar is er ook een opbrengstenplaatje. Dit soort dingen moet met elkaar in verband gebracht worden. Het is niet zo stellig en ook niet zo eenvoudig om dat precies op een rijtje te zetten. Hij is het niet eens met de constatering van de heer Oudshoorn dat deze niet er niet aan twijfelt dat de BNG positief zal adviseren over de financiering van de Stadspolder. De wethouder sluit niet uit dat de BNG uiteindelijk de financier zal zijn. De leningen kunnen nergens goedkoper dan bij de BNG. Maar of de BNG een positief advies geeft voor deze financiering, gezien de financiële situatie, dat is nog maar de vraag. De vraag is hoe moet het gefinancierd worden en is het verantwoord. Met name die expertise wil hij van de externen hebben. Hij vindt het erg duur.

De heer Schenkelaars vraagt naar de voortgang van de soos in Kamperland, hij wil hierin graag een tijdspad zien. Hetzelfde geldt voor de Nieuwstraat. Wethouder Van der Weele reageert dat hij in juni heeft gezegd dat er na de vakantie wordt aangevangen met de bekleding van de soos. Daar moeten natuurlijk de nodige vergunningen voor zijn en de gemeente is daar volop mee bezig. De voortgang zit er in, maar er zijn bepaalde procedures. De Nieuwstraat wordt in ieder geval ter hand genomen. In de raad van juni heeft hij daar

antwoord op gegeven. Er is onderzoek gedaan naar de riolering. Zowel de riolering als het wegdek worden gelijktijdig aangepakt in een totale opknopbeurt van de Nieuwstraat. De heer Schenkelaars merkt op dat dit op zich loffelijk is, maar hij vraagt wanneer dit zal plaatsvinden en of de wethouder in ieder geval een globale inschatting heeft. Wethouder Van der Weele antwoordt dat de gegevens bekend zijn, de inspecties van de riolering zijn gebeurd. Er wordt nu verdergegaan met het maken van het bestek en de aanbesteding.

De heer Hage merkt op dat er in de Nieuwstraat snelheidsremmers, paddenstoelen, liggen. Hij vraagt of deze, als het wegdek wordt aangepast, weggehaald worden en of er dan wat anders voor terug komt. Deze zijn voor motorrijders gevaarlijk en in het donker niet goed te zien. Als het nat is dan zou er wat kunnen gebeuren. Verder wil hij een groot compliment geven aan de wethouder, en hij vraagt dit ook over te brengen, voor de snelheid waarmee het fietspad is aangelegd tussen Wissenkerke en Kamperland. Het ziet er geweldig uit en het is snel gegaan. Er was een beetje overlast, maar daar heeft men dan ook wat voor. Het fietspad was keurig met het seizoen klaar en daarvoor dank. Wethouder Van der Weele reageert dat de heer Hage spreekt over een stuk Nieuwstraat waar al aanpassingen zijn gedaan en het ziet er spik en span uit. De heer Hage zegt hierop dat het pas gaat spelen als er wat gebeurt en dan heeft de wegbeheerder wel een probleem. Het ziet er zeker spik en span uit, maar hij vindt het gevaarlijk en dan spreekt hij toch met ervaring. Wethouder Van der Weele reageert dat dit zal worden bekeken, maar het is wel zo dat deze maatregelen genomen zijn met deskundigen die de gemeente daarbij geadviseerd hebben en het is geen spelerei van een wethouder. De heer Hage merkt op dat hij denkt dat de wethouder hem niet goed begrijpt. Hij verwijt de wethouder geen spelerei want hij weer hoe serieus de wethouder is, maar hij vindt met een beetje ervaring dat dit gevaarlijk is. Als het nat is en het wiel komt erop dan glijdt men zo maar weg. Wethouder Van der Weele zegt wat betreft het fietspad dat hij de dank zal overbrengen aan het waterschap, want dat heeft het gerealiseerd. Hij is er zeer content mee en het waterschap is weer al bezig met de planvorming voor Geersdijk - Kortgene. Volgend jaar zal dat in uitvoering worden gebracht.

14. Sluiting.

De voorzitter bedankt een ieder voor de aanwezigheid en inbreng. Hij sluit de vergadering om 21.40 uur.

Wissenkerke, 15 augustus 2013

de griffier,

de voorzitter,