

<b>MEMO</b>	<b>Datum opstellen</b>	24-6-2014
	<b>Opsteller</b>	██████████
<b>Voor:</b>		
<b>Onderwerp:</b>	Memo bespreekverslag slaapstrandhuisjes	

Donderdag middag 19-6-2014 overleg met Arcus projectontwikkeling betreffende brandveiligheidsvoorzieningen en bluswatervoorzieningen.

Aanwezig: ██████████ van Arcus, ██████████, vertegenwoordiger van Bouwgroep peters, ██████████ van Veiligheidsregio Zeeland.

### ***Vraagstelling chalet of woning volgens bouwbesluit.***

Uitleg en definitie bouwwerk besproken. Conclusie, het betreft een bouwwerk zoals aangegeven in het bouwbesluit 2012. Zie omgevingsweb begrip bouwwerk.

Bij de Bouwplantoets, inclusief bijbehorende advies, is de VRZ uitgegaan van een logiesverblijf. (vakantiewoning)

### ***Opstelplaats blusvoertuigen met bijbehorende bluswatervoorziening.***

Artikel 6.37 bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten, artikel 6.38 opstelplaatsen voor brandweervoertuigen en artikel 6.30 bluswatervoorziening

- Gemaakte afspraken tijdens vooroverleggen en het brandveiligheidsadvies: Uitgangspunt is dat er wordt voldaan aan het bouwbesluit met de opmerking dat de opstelplaats op maximaal 300 meter van het verst gelegen huisje mag zijn (*mits huisjes 5 meter uit elkaar staan en extra brandveiligheidsvoorzieningen in de huisjes aanwezig*) en daarbij ook een bluswatervoorziening aanwezig moet zijn. Plaats bluswatervoorziening alsmede de uitvoer dient in overleg met de brandweer worden gerealiseerd. Helaas is dit niet gebeurd.

Twee extra brandkranen zijn langs het looppad op het strand geplaatst en zodoende niet bereikbaar voor blusvoertuigen van de brandweer. ██████████ geeft aan dat deze zijn geplaatst in overleg met de gemeente!!!. De daarvoor beschikbare tekeningen zijn (niet compleet) ingediend bij de gemeente maar niet ter beschikking gesteld aan de brandweer. *Navraag bij de gemeente NB blijkt dat enkel van de leidingstraat op het strand een tekening is ingediend, brandkranen ontbreken hierop.* Tijdens het overleg zijn alsnog de locaties opstelplaatsen vastgesteld. Waterschapsweg onder aan de dijk tussen Roompot camping en strand. Weg te bereiken via de haven.

██████████ gaat kijken hoe hij de gemaakte afspraken kan nakomen. (kosten gemeente NB!!!)

Alternatieven:

- Bestaande watergang uitdiepen. (██████████ zal per mail voorwaarden diepten, bereikbaarheid enz. aanleveren)
- Alsnog vanaf de bestaande leidingen van de Roompot een nieuwe toevoerleiding aanleggen zodat twee brandkranen nabij de opstelplaatsen blusvoertuigen kunnen worden geplaatst.

Voorstellen zullen aan de brandweer en gemeente NB worden voorgelegd.

### ***Plaatsen gekoppelde rookmelders verblijfsruimten.***

Artikel 6.21 lid 4 bouwbesluit 2012 logies functie

Verblijfsruimten en besloten ruimten waardoor een vluchtroute voert dienen te worden voorzien van gekoppelde rookmelders.

In eerste instantie wordt aangegeven dat de ruimten op de verdieping zijn aangegeven als onbenoemde ruimte, dus geen slaapkamer. Bij inspectie heb ik waargenomen dat het wel degelijk slaapruiden zijn. Tevens ook aangegeven dat de woning worden verhuurd aan meer dan 2 personen (max 6) waar slapen dan de overige! Onbenoemde ruimte, is een slaapkamer.

Bouwgroep Peters geeft aan dat niet in het artikel 6.21 staat dat verblijfsruimten moeten worden voorzien van rookmelders, enkel als er een vluchtroute doorheen loopt. Na uitleg van het artikel geeft hij aan het artikel mogelijk op de verkeerde manier te hebben gelezen. Hij zal dit nader controleren. Indien alle ruimten alsnog moeten worden voorzien van rookmelders zal een alternatief, BV-gekoppelde rookmelders op batterij, worden aangevraagd op basis van gelijkwaardigheid (niet volgens de NEN. 2555). Aangegeven om bij de aanvraag direct een onderhoud en inspectie protocol toe te voegen. Het bevoegd gezag, gemeente Noord-Beveland, zal daarvoor ontheffing moeten verlenen. Uitgangspunt is te voldoen aan de NEN 2555.

