

NOTULEN PARTICIPATIEAVOND WISSENKERKE

VARIANTEN: ALGEMEEN

- Een bezorgdheid is dat de toekomstige situatie onvoldoende afgestemd zal zijn op de toekomstige verkeersgeneratie vanwege onder andere de uitbreiding van Roompot en een ander vakantiepark. *Deze bezorgdheid zal nog door de gemeente Noord-Beveland onderzocht worden. De draagkracht van het type weg zal vergeleken worden met het effectieve aantal. Zodoende zal de impact op de capaciteitsbezetting gekend zijn. Desondanks gaat Roompot voor zover bekend uitbreiden in hectare en niet zozeer extreem veel verblijfseenheden. De inschatting is dat de verkeersgeneratie in die zin beperkt zal blijven.*
- Er wordt een suggestie opgeworpen om de weg benedendijks te benutten voor verkeer. Hierbij worden volgende suggesties opgeworpen:
 - o Boven en onderaan de dijk éénrichtingsverkeer. Er wordt evenwel de kanttekening bijgemaakt dat dit snelheidsverhogend is en dat er dan geen enkel deel nog aangenaam is om te lopen en/of te fietsen. *Dit is niet wenselijk, vanwege snelheid.*
 - o De verkeerscirculatie volledig onderaan de dijk laten lopen. De twee aantakkingen kunnen dan verdwijnen en er kan een nieuwe gerealiseerd worden. Het stuk bovenaan de dijk wordt op die manier volledig autoluw. *Er spelen beperkingen ruimtelijk en financieel vlak. De wegbreedte is 3,10m op het smalste punt. Verbreding is daar niet mogelijk vanwege eigendomsgrenzen. Ook wordt combineren van parkeren en verkeer bij de begraafplaats erg lastig. Bovendien wordt het verkeer dan onderaan de dijk veel intenser wat ongetwijfeld niet gewaardeerd zal worden door de bewoners die daar wonen.*

BESPREKING VOORKEURSVARIANT

Algemeen

- De voorkeursvariant (met het versmalde wegprofiel en uitzicht van fietsstraat) wordt over het algemeen genomen positief geëvalueerd. Positieve aspecten zijn:
 - o De slingerbeweging wordt eruit gehaald
 - o De snelheid wordt verlaagd
 - o Twijfelgedrag wordt verminderd, duidelijke passeerzones
 - o Bredere stoep langs de woningen
 - o Materialisatie is prima, trillingsvrij
 - o Parkeren blijft dicht bij de woningen
 - o Aanpassingen aan het kruispunt van Tuindorp worden goed gemaakt. Voldoende ruimte voor de looplijnen bovenaan de dijk zijn echter belangrijk.

Suggesties

- Voldoende breedte voorzien in de aanleg van de weg voor het kruisen van zwaardere **en brede** voertuigen en fietsers.
- De fietsers volledig weghalen op de dijk (westkant) en onderaan de dijk laten rijden. *De snelheid gaat hierdoor omhoog omdat niemand nog rekening moet houden met fietsers. Bewoners die fietsen moeten ook nog veilig thuis komen.*
- Flitspaal installeren zou het snelheidsprobleem oplossen. *Dit is echter heel moeilijk voor mekaar te krijgen. Het heeft een precedentswaarde en heeft impact op het kunnen verwerken van de overtredingen.*
- Informatieborden om duidelijkheid te scheppen. *Volgende bedenkingen werden hierop aangegeven:*
 - o *Het is de bedoeling dat de weg zelf al duidelijk genoeg is zodat weggebruikers geen borden nodig hebben om de situatie te begrijpen.*
 - o *Niet iedereen leest de borden (is capabel om ze te begrijpen), je kan beter een duidelijke weg hebben in plaats van allemaal borden plaatsen waarvan niet iedereen de exacte betekenis begrijpt.*
- Er zijn veel landbouwvoertuigen die regelmatig door het dorp rijden, terwijl dit incidenteel zou moeten zijn. Het zou goed zijn om andere routes voor te stellen.

Aandachtpunten

- Koms grens thv de Wilhelminastraat:
 - o Voorrang geven aan de fietsers lijkt geen goed idee. Het zal roekeloos rijgedrag van de fietser in de hand werken.
 - o De indraai voor zwaar verkeer naar de Wilheminastraat dient gegarandeerd te blijven.
- De Noordeindstraat maximaal rechtlijnig maken. Evenwel opletten voor het snelheidsverhogend effect, zeker ter hoogte van de Voorstraat.
- In de nieuwe situatie dient de dijk beschermd te worden. Dit dient in het ontwerp verder uitgewerkt worden.
- De fietser is een levende snelheidsremmer. *Dit is hoe ruimte per definitie moet functioneren. Iedereen houdt rekening met elkaar.*
- De weg is nu al erg druk. De vrees is dat het niet zal werken. *Het beleid en de metingen geven aan dat er geen sprake is van een overbelasting op de weg, het kan dat bewoners dit wel zo ervaren, maar beleidsmatig is hier geen sprake van.*
- De passeerstroken moeten vrij blijven anders gaat het niet werken. Zorg voor een duidelijk verschil passeerstroken en parkeervakken.
- Parkeerbalans in de uitwerking checken zodat de bewoners in het westelijk deel nog voldoende parkeerplaatsen hebben.
- De bomen in het westelijk deel moeten voldoende groeikansen krijgen.
- Maatvoering dient afgestemd te zijn om geen trillingen te veroorzaken.
- Supprimeren afrit geeft een verdeeld beeld:
 - o Deze afrit wordt nu ook gebruikt door de ouders die hun kinderen bij school afzetten met de auto, als deze afrit weg gaat, dan zouden ze een U-turn moeten maken om er te komen.
 - o Er is ook aangegeven dat veel gebruikers niet op de avond aanwezig zijn.
 - o Biedt kansen voor extra parkeren of passeerstrook aan te leggen.
 - o Duidelijke hoofdstructuur, mensen volgen dan gewoon de weg naar de Noordeindstraat
 - o Door het verwijderen van de afrit kunnen de leerlingen gebruik maken van de Wilhelminastraat, waardoor de verkeersdruk rond de tijden waarop de school klaar is minder is in het dorp zelf.
 - o Fijn dat er op deze manier meer groen wordt gecreëerd. Dit wordt als versterkend voor de omgeving gezien.
 - o Alternatief is dat de andere opengelaten wordt. *Dan is er een aanpassing nodig aangezien het passeren in twee richtingen niet kan.*

Bijkomende aspecten

- Connexxion geeft aan dat zij de voorkeursvariant dragen. Zij zullen aan de chauffeurs vragen om steeds achter de fietsers te blijven rijden.

