

Datum: Woensdag 8 oktober 2014

Locatie: Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland, Looierssingel 2 te Middelburg

Aanwezig:

Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland:
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed:
Gemeente Noord-Beveland:
Externe adviseur bouwadvisering
Namens initiatiefnemers

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■ en ■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Viavox (notulen):

Algemene gegevens m.b.t. het monument

Naam object:	Kerk van Kortgene
Adres object:	Kerkgang 2, Kortgene
Monumentnummer:	23770
Eigenaar/opdrachtgever:	Kerkbestuur
Architect:	?
Locatie:	Binnen de bebouwde kom
Archeologische component:	n.v.t.

Omschrijving monument in ODB

Ned. Herv. Kerk. Bakstenen bouwwerk, bestaande uit een wellicht in oorsprong nog 15e eeuws schip, gewijzigd in 1886, toen het koor werd afgebroken. In de oostelijke sluitmuur een laatgotische poort, met kraallijst, wellicht vervaardigd in navolging van eenzelfde portiek in de onderbouw van de toren. In dezelfde gevel wapenstein Anno 1684. Inwendig: preekstoel met hermen ca. 1625. Eenklaviers orgel, in 1905 gebouwd door de firma L. van Dam. Klokkendoel met klok van L. Herve, 1661, diam. 114 cm.

Inleiding op het plan

■■■■■■■■■■ heet de aanwezigen welkom.

■■■■■■■■■■ meldt dat ■■■■■■■■■■ en ■■■■■■■■■■ van het bureau RDH betrokken zijn bij het project in plaats van ■■■■■■■■■■.

■■■■■■■■■■ geeft een toelichting over de stand van zake van fase 1. Dit betreft de verbreding van de trap naar het orgel, aanpassing van de toiletruimte en het aanbrengen van een portaal en garderobe in het bijgebouw van de kerk. Er is buiten een stukje ruimte opgegeven voor een groter toilet (incl. invalide toilet). Het PZEM-gebouwtje zal verdwijnen. Er zijn inmiddels met de PZEM afspraken gemaakt over het slopen van het gebouwtje. De grond mag dan worden gebruikt.

In de 2^e fase zal de kerk worden gemoderniseerd. Dit betekent dat de kerkbanken eruit gaan en dat er een nieuwe vloer komt. Er ontstaan dan mogelijkheden voor uitbreiding voor o.a. een stiltehoek, leeshoek of andere functies voor bijvoorbeeld evenementen.

Vragen en discussie

█ geeft aan dat het belangrijkste hoofddoel is het in stand houden van het gebouw. In een eerder stadium was er nog sprake van een samenvoeging van functies van het dorps huis en de kerk. Deze plannen zijn inmiddels herzien. Het oude plan is van tafel. Het hele plan van € 400.000,- is in vier fases verdeeld. Er wordt nu gewerkt aan het eerste deel, op basis van eigen financiering.

█ vraagt of de kerkfunctie primair centraal staat.

█ geeft aan dat het kerkbestuur de ruimte zal huren voor de kerkdiensten. Een stichting zal de ruimtes gaan exploiteren en zal de eigenaar informeren over toekomstige evenementen die worden gehouden.

█ stelt dat het belangrijk is bij alle aanpassingen in de kerk de sfeer en samenhang van het kerkinterieur te handhaven. Ook vraagt zij of er bij de planvorming ook rekening wordt gehouden met mogelijke wijziging van de akoestiek van de ruimte in verband met het beschermde orgel.

█ geeft aan dat er bij een expositie wanden en stoelen weggehaald worden.

Met de akoestiek gebeurt er niets wanneer er een dienst is. Er komen comfortabele stoffen stoelen.

█ geeft aan dat er mogelijk een nulmeting voor een akoestisch onderzoek gedaan kan worden. Zij zal dit aspect nog verder afstemmen met de orgelspecialist van de RCE.

█ wil graag weten wat de kosten zijn voor dergelijk onderzoek.

█ geeft aan nog aanvullende informatie te geven en zij zal dit toevoegen aan het verslag.

█ wil graag weten welke onderdelen gehandhaafd blijven die belangrijk zijn voor het kerkinterieur. Is er een inventarisatie gedaan wat belangrijk is vanwege de monumentale waarde of vanwege de karakteristiek? █ geeft aan dat de preekstoel blijft staan op de plek waar deze nu staat. Er komt beloopbaar glas op de grafmonumenten.

█ wijst op de adviezen in de brochure <http://cultureelerfgoed.nl/publicaties/een-toekomst-voor-kerken-een-handreiking-voor-het-aanpassen-van-kerkgebouwen-in>

en vraagt of deze brochure al bekend is. In deze gids staan adviezen van de RCE om monumentale kerkgebouwen op een zorgvuldige manier aan te passen aan nieuw gebruik, multifunctioneel of vanwege liturgie. In de brochure staan ook voorbeelden van andere kerken die andere functies erbij hebben gekregen. (█ stuurt tijdens de vergadering deze brochure digitaal toe.) █

█ zal ook zorgen dat enkele papieren exemplaren van deze gids worden toegestuurd.

Ze merkt op dat tegen het vervangen van de banken door stoelen op zich geen bezwaar bestaat in dit geval, maar ze benadrukt dat de vormgeving en kleurstelling van de nieuwe meubelen wel belangrijk zijn om de eenheid in het kerkinterieur te behouden.

█ vraagt of er aanpassingen zijn voor de klimaatbeheersing.

█ geeft aan dat voor de klimaatbeheersing een deskundige in de arm is genomen. Er is ervaring opgedaan in een kerk in Yerseke met een soort 'koudevalscherf' in een u-profiel. De plannen voor isolatie en klimaatbeheersing zijn nog niet uitgewerkt, maar hebben wel de aandacht. Deze klimaataanpassingen en inrichting zullen in fase 2 worden meegenomen.

█ geeft aan dat voor fase 1 ook een reguliere omgevingsvergunning bij de gemeente moet worden aangevraagd. Dit kan circa 8 weken duren. Belangrijk is dat alle relevante gegevens compleet worden aangeleverd. Mogelijk dat de procedure dan sneller kan plaatsvinden. De vergunning en documenten gaan via het omgevingsloket. Dit is een landelijke site en wordt op postcode doorgesluisd naar de betreffende gemeente. De website luidt: www.omgevingsloket.nl. Ook voor fase 2 kan de vergunningaanvraag in gang worden gezet. Deze procedure duurt circa 26 weken.

█ geeft aan dat voor fase 1 de subsidie voor eind maart 2015 moet worden afgehandeld. Het wachten is op een bericht dat de subsidie is toegekend en het is de bedoeling om daarna meteen te starten met de aanpassingen.

Conclusies en sluiting

█ stelt voor om een tijdplan op te zetten, de plattegronden verder te detailleren, vooral wat betreft de aansluitdetails van de kerk.

█ stelt voor om in ieder geval voor de verdere planvorming voor de 2^e fase bij elkaar te komen in de kerk in Kortgene. Ze vraagt of zij voorafgaand aan het bezoek een historische analyse kan ontvangen, zodat ze dit kan beoordelen en onderzoeken.

█ zal voor februari 2015 de RCE uitnodigen.

█ geeft aan dat de gemeentelijke monumentencommissie (█) een wettelijke adviesrol heeft bij de plannen van zowel fase 1 (uitbreiding tussenlid) als voor fase 2 (de herinrichting van de kerk). Voor fase 1 heeft de RCE geen adviesrol. In fase 2 wel.

█ zal in de planning voor 2015 tijd reserveren voor een bezoek aan de Kerk in Kortgene.
█ sluit het overleg af.

Aanvulling

In vervolg op de toezegging van █ om de orgeladviseur van de RCE om nader advies te vragen m.b.t. de mogelijke akoestische aspecten de ingreep kan het de volgende worden aangevuld op het verslag:

In de brochure *Een toekomst voor kerkgebouwen...* wordt aandacht besteed aan mogelijke gevolgen door wijzigingen aan te brengen in een kerkruimte op de akoestiek van de ruimte. Wijzigingen van de akoestiek door veranderingen in de kerkruimte kan gevolgen hebben voor de orgelklank van een beschermd orgel. Het gaat dan bijvoorbeeld om het vervangen van banken door stoelen, het vervangen van vloeren, het plaatsen van wanden e.d. Het is goed om vooraf inzicht te krijgen in de mate waarin daarmee rekening moet worden gehouden in het verdere traject,

Een akoestisch vooronderzoek kan hierin inzicht geven. Hiervoor kan contact worden opgenomen met het College van orgeladviseurs. █ zou wellicht een dergelijk onderzoek kunnen doen. De stichting zou eens oriënterend contact op kunnen nemen en zich op de hoogte te stellen wat op dat vlak nodig is gelet op de gewenste herinrichting.

Website:

www.cvon.nl

en

█
█
█ █
T █
E █