

Gemeente Noord-Beveland

T.a.v. het college van B&W

Mail: info@noord-beveland.nl

cc de gemeenteraad ([REDACTED]@noord-beveland.nl)

Kortgene, 31 december 2021

Betreft: Stappenplan

Bezwaarschrift drank- en horecaverunning Nicolaaskerk Kortgene

Geacht college,

Dank voor uw reactie van 23 december jl. als reactie op onze brief van 3 december jl. Wij hebben u onder andere gevraagd om nadere informatie te verstrekken over de verleende drank- en horecaverunning/alcoholvergunning voor de Nicolaaskerk op het adres Kerkgang 2 in Kortgene.

In uw brief van 23 december jl. geeft u geen antwoord op de door ons gestelde vragen (afschrift aanvraag, uitgevoerde beoordeling, afschrift verleende vergunning). U geeft hierbij bovendien geen motivering, ook niet waar het gaat om het loslaten van het stappenplan. Het door u aangevoerde argument dat aan het stappenplan geen rechten kunnen worden ontleend, maakt het traject rond de Nicolaaskerk voor ons als belanghebbenden daarmee onoverzichtelijk. Het buurtcomité acht dit ongewenst, omdat het de noodzakelijke vertrouwensbasis aantast.

Immers, de initiatiefnemer benoemt de panden 5-7 aan de Hoofdstraat in het gespreksverslag als "hotel" en wij stellen vast dat daar nu sinds begin deze week weer bouwactiviteiten plaatsvinden, terwijl er geen omgevingsvergunning is verleend. Zie Fixi-melding 1206140 d.d. 29 december jl.

Voor Kerkgang 2 is de aanvraag omgevingsvergunning buiten beschouwing gelaten, m.n. omdat de integrale totaalvisie ontbreekt. Niettemin heeft De Nieuwe Poort een drank en horecaverunning/alcoholvergunning gekregen voor Kerkgang 2. Dit is wat ons betreft de omgekeerde wereld. Bovendien is deze vergunning niet gepubliceerd en worden hiermee de belangen van eventuele bezwaarmakers benadeeld.

In de beslispuntennotitie en de notulen van het gesprek van 14 september jl. geeft u aan dat de duurzame instandhouding van de Nicolaaskerk randvoorwaarde nummer één, respectievelijk hoofddoel is. De initiatiefnemer ziet dit, zoals blijkt uit het gespreksverslag,

duidelijk anders. Voor hem is dit slechts een doel. Dit toont volgens ons de noodzaak van het volgen van het stappenplan duidelijk aan, te beginnen met een integrale totaalvisie. Bovendien vragen wij u tot die tijd geen werkzaamheden te tolereren, zoals de wethouder Adrie van der Maas eerder heeft gecommuniceerd met de PZC in september jl. Wij citeren: *"Alles ligt stil tot die overeenkomst er is. Daarna moet de stichting een totaalplan presenteren aan de raad en vervolgens kunnen we beginnen met de vergunningverlening."*

Gezien bovenstaande zien wij graag dat de gemeente vasthoudt aan het stappenplan, zoals dat met ons is gecommuniceerd. Het is voor ons een essentieel onderdeel van het verkrijgen en behouden van vertrouwen in het gehele proces.

Bovendien tekenen wij mede daarom bezwaar aan tegen uw beslissing om een drank- en horecavergeving/alcoholvergunning te verlenen, Hierbij spelen ook de volgende overwegingen wat ons betreft een doorslaggevende rol, gezien het uitblijven van antwoorden op onze eerdere vragen.

- Het is onduidelijk welke criteria en eisen precies zijn gehanteerd bij het verlenen van de vergunning.
- Het is tevens onduidelijk wat inhoudelijk is vergund en welke (toekomstige) activiteiten hiervan onderdeel uitmaken,
- Ook is onduidelijk aan welke rechtspersoon de verleende vergunning is afgegeven en hoe op het gebruik hiervan wordt toegezien.

Ons bezwaar lichten wij graag mondeling toe in een hoorzitting. Wij verzoeken u om de beslissing niet uit te voeren tot u een beslissing op ons bezwaarschrift heeft genomen.

Met vriendelijke groet,

namens het Buurtcomité Kern Kortgene

