

Bezwaarschriftencommissie gemeente Noord-Beveland

T.a.v. de voorzitter van de commissie

Mail: info@noord-beveland.nl

Kortgene, 31 maart 2022

Betreft: reactie procesdossier, zaaknr Z22.025805/2022107

Geachte mevrouw de voorzitter, leden van de commissie,

Dank voor uw schrijven van 24 maart jl. U vraagt ons te reageren op de stukken in het procesdossier en ontbrekende stukken toe te sturen.

Wij verzoeken u het college van B&W, naast onze eerdere verzoeken in de pleitnota van 21 maart jl. te adviseren om de verleende Alcoholwetvergunning in te trekken én vast te houden aan de beslisnotitie en het stappenplan (zie bijlagen), zoals dat in augustus jl. is gecommuniceerd aan de initiatiefnemer en omwonenden door het college van B&W. Het doel van het stappenplan is om alle betrokkenen op de hoogte te houden van de status en voortgang van de herbestemming van de Nicolaaskerk (een rijksmonument) en te borgen dat alle ontplooiende initiatieven ten goede komen aan het behoud van de kerk en de maatschappelijke bestemming ervan.

Inhoudelijke reactie op procesdossier

- Na bestudering van de ontvangen stukken komen wij tot de conclusie dat de verleende vergunning niet past bij de maatschappelijke bestemming van de Nicolaaskerk, zoals beschreven in het Bestemmingsplan Bebouwde kom Kortgene 2014. Tevens is deze vergunning onvolledig, onjuist en onduidelijk. Diverse gegevens ontbreken bij de vergunning, bijvoorbeeld lokaliteit A 'Restaurant' en lokaliteit B 'Terras' (o.a. plattegrond, openingstijden en ingangsdatum ontbreekt). In het begeleidend schrijven wordt door de gemeente gesproken over het begrip 'ondergeschikt'. In de vergunning, verleend aan een exploitatiemaatschappij (i.p.v. Stichting De Nieuwe Poort Zeeland), wordt echter expliciet gesproken over een 'Restaurant'.
- De gemeente stelt dat 'alle te ontplooiende activiteiten in en rondom de kerk aantoonbaar in hoofdzaak ten dienste moeten staan van een duurzame instandhouding van de kerk' (bron: vergaderverslag 14 september 2021 – pagina 2, 3^e alinea). De vergunning is verleend aan de **Exploitatiemaatschappij de Nieuwe Poort Zeeland BV** die als doel heeft '**Het verkrijgen, exploiteren, vervreemden, huren, verhuren, renoveren en/of transformeren van registergoederen**' (bron: uittreksel KvK). Dit is een heel ander doel dan voorwaarde nummer één van de gemeente, namelijk de duurzame instandhouding van de Nicolaaskerk. Daarentegen heeft **Stichting De Nieuwe Poort Zeeland**, die eigenaar is van de Nicolaaskerk, **een hoofddoel dat wel in overeenstemming is met de eerdergenoemde voorwaarde van de gemeente**. Het feit van het al dan niet volgen van een para-commerciële procedure speelt hierbij ook een rol. Tevens merken wij op dat ondernemer 1 op het aanvraagformulier, dat afwijkt van het door de gemeentelijke model BIBOB-vragenformulier, niet meer in actieve dienst is bij de Exploitatiemaatschappij.

Het Buurtcomité maakt zich ernstig zorgen over het onjuist gebruiken en/of toepassen van de verleende Alcoholwetvergunning, de onjuiste bestemming van gelden en een onjuiste c.q. onvoldoende beoordeling van gegevens, omdat de juiste procedure niet is gevolgd (o.a. niet gepubliceerd). Op grond van deze feiten is het Buurtcomité van mening dat de huidige verleende Alcoholwetvergunning ingetrokken moet worden. Bovendien zijn subsidies verleend voor maatschappelijke duurzame bestemming van de Nicolaaskerk, maar het pand is in zijn huidige vorm ontvreemd aan de inwoners van Kortgene. Het Rijksmonument met een regionaal sociaal-maatschappelijke doelstelling wordt daarmee naar onze mening oneigenlijk gebruikt.

- In september jl. is door de gemeente gecommuniceerd dat het project Nicolaaskerk tijdelijk stil ligt (zie PZC van 28 september 2021). De wethouder heeft gecommuniceerd "Voor mij geldt: afspraak is afspraak." De gemeente heeft aangegeven pas verder te gaan met het verlenen van vergunningen, nadat een totaalplan is gepresenteerd aan de gemeenteraad. Bovendien heeft de gemeente dit ook eerder gecommuniceerd met de initiatiefnemer en het Buurtcomité. Wij stellen vast dat tot op heden niet aan deze afspraken is voldaan. Eind november is de conceptovereenkomst verstuurd door de gemeente aan initiatiefnemer met het verzoek binnen vier weken te reageren (bron: brief gemeente d.d. 23-11-21). Daarop is, voor zover ons bekend, geen verdere actie ondernomen. Het Buurtcomité stelt vast dat in de tussentijd de werkzaamheden gewoon doorgaan en de gemeente dit toestaat. Het Buurtcomité zou graag zien dat de gemeente vasthoudt aan de beslisnotitie en het stappenplan en handhaaft op iedere afwijking. Zolang er geen overeenkomst bestaat en/of plannen zijn overeengekomen dient het project stil te liggen. Dit is een essentieel onderdeel voor het verkrijgen en behouden van vertrouwen in het gehele proces.

Ontbrekende stukken in het procesdossier

De volgende stukken ontbreken in het procesdossier en voegen wij als bijlagen toe bij deze brief.

- A. Brief beslispunten Nicolaaskerk en omgeving Kortgene d.d. 1 juli 2021 + bijlagen
- B. Email d.d. 12 augustus 2021 met voorstel stappenplan inclusief bijlage
- C. Brief aan gemeente inzake informatieverzoek d.d. 19 november 2021
- D. Brief aan gemeente inzake herhaald informatieverzoek d.d. 3 december 2021
- E. Brief met bijlage aan Buurtcomité inzake reactie op herhaald informatieverzoek d.d. 23 december 2021

In onze pleitnota van 21 maart jl. én in onderhavige brief refereren wij onder andere aan bovenstaande stukken.

Mochten er onduidelijkheden of vragen zijn dan zijn wij gaarne bereid deze verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Namens het Buurtcomité Kern Kortgene,

Mail: buurtckk@gmail.com