

Stichting De Nieuwe Poort Zeeland  
Kerkgang 2  
4484 CT KORTGENE

verzonden : 06 APR 2023 uw brief van :  
bijlage : uw kenmerk :  
onderwerp : SRV-wagen kerktuin Kortgene



zaaknummer : Z22.029989  
documentnummer : D23.300925  
behandelaar : [REDACTED]

Geachte mevrouw, heer,

Naar aanleiding van een telefoongesprek tussen uw advocaat, de heer [REDACTED] van Loonstein Advocaten, en onze secretaris, de heer Melis, sturen wij u hierbij een nieuwe aanschrijving inzake de SRV-wagen in de kerktuin te Kortgene. De oorspronkelijke aanschrijving, waarop uw advocaat reageerde, was gericht aan Herberg De Nieuwe Poort Zeeland B.V.

Aangezien uw advocaat zowel op deze aanschrijving als op het eerder verzonden voornemen heeft gereageerd, mogen wij ervan uitgaan dat beide documenten uw stichting bereikt hebben. Niettemin sturen wij u volledigheidshalve een nieuwe aanschrijving, gericht aan uw stichting. Dit heeft tot gevolg dat de begunstigingstermijn verlengd wordt met veertien dagen (dus tot twee weken na verzenddatum van deze aanschrijving).

In onze brief d.d. 15 november 2022 verzochten wij u de SRV-wagen die in de kerktuin bij de Nicolaaskerk staat, te verwijderen en wel uiterlijk 13 december 2022. Dit omdat de SRV-wagen zonder omgevingsvergunning en in strijd met het bestemmingsplan gedurende langere tijd ter plaatse aanwezig is. Wij hebben geconstateerd dat de wagen niet verwijderd is.

Op 14 december jl. heeft een gesprek plaatsgevonden tussen u, wethouder Maas en [REDACTED]. Tijdens dit gesprek is de inhoud van onze brief aan de orde gekomen en is besproken dat de wagen een hoog risico op brandstichting onder andere maar niet alleen vanwege vuurwerk heeft, doordat de wagen vrij toegankelijk is. U heeft toegezegd vanwege de op handen zijnde feestdagen de wagen dicht te zullen timmeren c.q. de nieuwe, reeds aanwezige, voorruit te zullen plaatsen, kortom te zorgen dat de wagen helemaal dicht/gesloten is, om vandalisme te voorkomen. Wij hebben geconstateerd dat u de wagen na dit gesprek heeft dichtgetimmerd.

Verder ontvingen wethouder Maas en [REDACTED] tijdens dit gesprek de brief van Loonstein Advocaten die namens u optreedt. Hierop willen wij als volgt reageren. De Afdeling heeft geconcludeerd dat een mobiel object als bouwwerk kan worden aangemerkt (ECLI:NL:RVS:2013:1574), "mits het bedoeld is om gedurende langere tijd op dezelfde plaats te functioneren." Mocht het zo zijn dat de wagen niet langer dan 31 dagen op dezelfde plek staat (ECLI:NL:RBNHO:2022:8651) – quod non - dan is het aannemelijk dat deze de komende periode wel op deze plek zal blijven staan en derhalve bedoeld is om gedurende

langere tijd op dezelfde plaats te functioneren gelet op de staat van de wagen en de locatie. De ruiten zijn ingegooid, er is geen bestuurdersstoel aanwezig, er zit geen motorblok in en de wagen is dusdanig ingebouwd dat deze niet kan worden verplaatst. Het is aannemelijk dat de wagen langer dan 31 dagen ter plaatse is geweest en ter plaatse blijft. Er zijn eerdere foto's en communicatie over de SRV-wagen uit juni 2021, oktober 2022 en december 2022, waaruit duidelijk blijkt dat de wagen ter plaatse aanwezig was. Dat de SRV-wagen verplaatsbaar is doet aan het vorengaande niet af.

Als college hebben wij een beginselplicht tot handhaving. Zoals wij al in onze brief schreven, houdt dit in dat als het college een overtreding constateert, er gehandhaafd moet worden, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Ons is niet van bijzondere omstandigheden gebleken, ook niet tijdens het gesprek van 14 december jl. Meer in het bijzonder er geen sprake van zicht op legalisatie.

### **Besluit**

Daarom hebben wij gelet op het bepaalde in artikel 125 Gemeentewet gelezen in samenhang met artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht als volgt besloten.

1. Wij leggen u een last onder dwangsom op van € 250,00 per week dat de SRV-wagen niet verwijderd is, met een maximum van € 5.000,00.
2. In artikel 5:32a, tweede lid, van de Awb is bepaald dat bij een last onder dwangsom een termijn wordt gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd. Voor wat betreft de overtreding ziet de last op het voorkomen van het voortduren van de overtreding. Wij stellen u een begunstigingstermijn *tot twee weken na verzenddatum van dit besluit* om de SRV-wagen te verwijderen.

### **Bezwaarclausule**

Tegen dit besluit kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de datum van verzending van deze brief schriftelijk en gemotiveerd een bezwaarschrift indienen bij het college.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; en
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij wijzen u erop dat het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet schorst. Om die reden kunt u de Voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant (Team Bestuursrecht, Postbus 90006 te 4800 PA Breda) verzoeken een voorlopige voorziening te treffen indien onverwijld spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Voorwaarde is wel dat u ook bezwaar hebt gemaakt. Voor het aanvragen van een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd.

Als u vragen heeft of meer informatie wilt dan kunt u contact opnemen per telefoon of e-mail met de gemeente Noord-Beveland. Uiteraard bent u ook welkom op ons gemeentehuis.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Noord-Beveland.

mr. B.C.C. Melis  
secretaris

drs. G.L. Meeuwisse  
burgemeester