



kort verslag

Datum : 6 mei 2020

Onderwerp : **Windpark Oostzeedijk**

Aanwezig : • [redacted] (Zeeuwind);
• [redacted] en [redacted] (Bosch&Van Rijn);
• [redacted], [redacted] en [redacted] (gemeente).

[illegible]

stukken op de website geplaatst. J adviseert om dit ook te vermelden in het raadsvoorstel. 5. Stand van zaken obstakelverlichting: J geeft aan dat de eis van de gemeente duidelijk is: uitsluitend verlichting op basis van naderingsdetectie. De exploitant aanvaardt dit risico. De tekst in de anterieure overeenkomst zal nog iets worden genuanceerd, zodat ook ruimte kan worden geboden voor alternatieve oplossingen die voldoen aan de wensen van de gemeente. 6. Exploitatieovereenkomst: De opmerkingen van J zijn vermeld in concept4 (deze wordt separaat aan J gestuurd). Het collegevoorstel zal dienovereenkomstig worden aangepast. 7. Rondvraag: a. J vraagt of de beslistermijn voor de mer-beoordeling is onderbroken. J zal dit navragen bij J J J vraagt of er al duidelijkheid is over uitstel van de subsidie-termijn. J geeft aan dat EZK nog geen uitsluitel heeft gegeven.	J J J J
--	---

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen