

Van: [REDACTED] | Zeeuwind
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Windpark Oostzeedijk
Datum: woensdag 10 juni 2020 12:13:54
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Zie onderstaand het antwoord op je vraag

[REDACTED]

[REDACTED]



Edisonweg 53 F, 4382 NV Vlissingen
Postbus 5054, 4380 KB Vlissingen
T 0118 - 47 41 87
M 06 - [REDACTED]
E [REDACTED]@zeeuwind.nl
[@zeeuwind1](#)
www.zeeuwind.nl

Van: Timmermans Juridisch Advies
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 12:10
Aan: [REDACTED] | Zeeuwind
Onderwerp: Re: Windpark Oostzeedijk

Hallo [REDACTED],

Gebruikelijk is dat een aanvrager in de gelegenheid moet worden gesteld om een aanvraag aan te vullen indien die niet volledig is (artikel 4:5 Awb). Daar zit bovendien een beoordelingsvrijheid bij het bevoegd gezag om een aanvraag wel in behandeling te nemen (en daarop te beschikken) indien de aanvraag niet volledig is, maar naar haar oordeel wel voldoende informatie bevat.

In de casus van de uitspraak was er dus ook een aanvraag in behandeling waar later het mer-beoordelingsbesluit aan de aanvraag was toegevoegd. Strikt genomen is dat in strijd met de wet, zo staat er. B&W hadden een goed verhaal, namelijk dat er anders een aanvraag werd ingetrokken en een gelijklopende werd ingediend, maar dan met mer-beoordelingsbesluit. Daar had niemand iets aan.

Omdat er niemand in de belangen is geschaad, mag dat dus worden gedaan.

Dat leert ons dan 2 zaken:

- 1) Formeel mag je kennelijk een lopende aanvraag niet aanvullen met een mer-beoordelingsbesluit (dus de strikte toepassing zoals ik dat bedoeld heb!), maar
- 2) Het wordt door de rechter wel toegestaan omdat niemand in de belangen is geschaad (omdat de aanvraag verder niet wijzigt en anders ongewijzigd opnieuw zou worden ingediend).

Het punt 2 is inderdaad een sterke nuancering die de strikte juridische toepassing van dat artikel wegneemt. Vandaar ook dat ik [REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Timmermans Juridisch Advies B.V.

[REDACTED]

[REDACTED]

Tel. 0495 – 65 10 10 mobiel [REDACTED]

E-mail: info@tja.nl Internet: www.tja.nl

Deze e-mail kan vertrouwelijke informatie bevatten en mag alleen door de geadresseerde worden gebruikt. Indien u deze e-mail per abuis toch ontvangt verzoek ik u direct contact met mij op te nemen en dit bericht niet te kopiëren of bij een ander dan de geadresseerde te bezorgen.

Op 10 jun. 2020, om 11:30 heeft [REDACTED] | Zeeuwind
<[REDACTED]@zeeuwind.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED],

Zie onderstaande vraag van [REDACTED] (Gem Noord Beveland).

Zou je deze kunnen beantwoorden?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Edisonweg 53 F, 4382 NV Vlissingen

Postbus 5054, 4380 KB Vlissingen

T 0118 - 47 41 87

M 06 – [REDACTED]

E [REDACTED]@zeeuwind.nl

@zeeuwind1

www.zeeuwind.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noord-beveland.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:24

Aan: [REDACTED] | Zeeuwind <[REDACTED]@zeeuwind.nl>

Onderwerp: RE: Windpark Oostzeedijk

Beste [REDACTED]

Dat is een interessante uitspraak. Ik ga [REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Noord-Beveland

Bezoekadres

Voorstraat 31

4491 EV Wissenkerke

14 0113

www.noord-beveland.nl

Postadres

Postbus 3

4490 AA

Wissenkerke

Van: [redacted] | Zeeuwind <[redacted]@zeeuwind.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:02

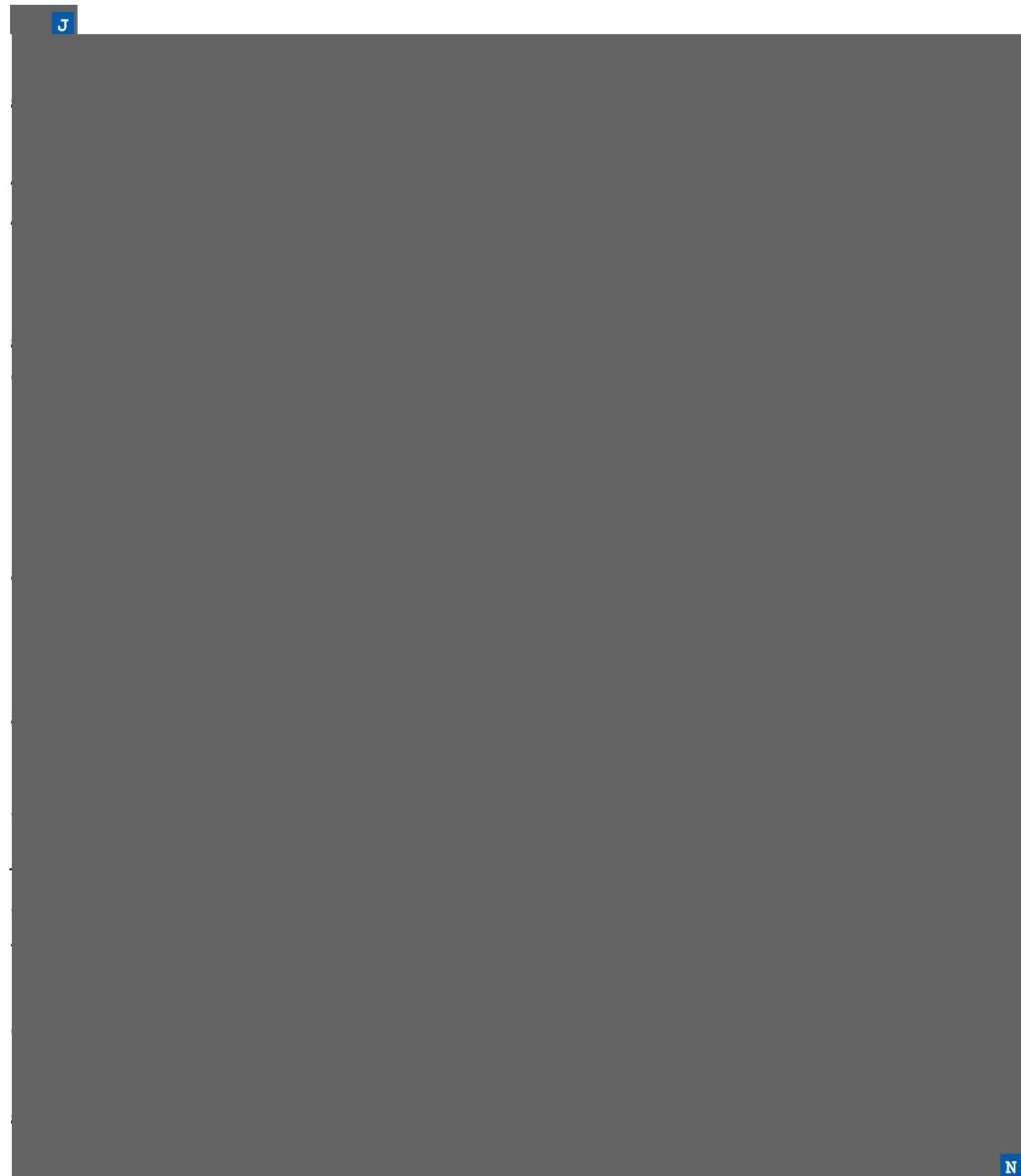
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>

Onderwerp: RE: Windpark Oostzeedijk

Beste [redacted]

Hieronder het antwoord van [redacted], deze zou ik graag met je / jullie bespreken. Je zou dus vanuit oogpunt van doelmatigheid ook anders kunnen insteken.

Mvg,



[redacted]

[redacted]

Edisonweg 53 F, 4382 NV Vlissingen

Postbus 5054, 4380 KB Vlissingen

T 0118 - 47 41 87

M 06 – [redacted]

E [redacted]@zeeuwind.nl

@zeeuwind1

www.zeeuwind.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 15:18

Aan: [J] [J] | Zeeuwind <[J]@zeeuwind.nl>

Onderwerp: RE: Windpark Oostzeedijk

Hoi [J],

[N]
[N]

Wat zou je donderdag verder nog willen bespreken ?

Met vriendelijke groet,

[J]
[J]

Gemeente Noord-Beveland

Bezoekadres

Voorstraat 31
4491 EV Wissenkerke
14 0113

www.noord-beveland.nl

Postadres

Postbus 3
4490 AA
Wissenkerke

Van: [J] [J] | Zeeuwind <[J]@zeeuwind.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 14:29

Aan: [J] <[J]@noord-beveland.nl>

Onderwerp: RE: Windpark Oostzeedijk

Beste [J],

Voor ons is donderdag 16.00 prima. Alternatief is maandag 15 juni vanaf 14.30.

Wat betreft de insteek, daarmee doelde ik op [R]
[R]

Hoor graag even van je, vriendelijke groet,

[J] [J]
[J]

Edisonweg 53 F, 4382 NV Vlissingen

Postbus 5054, 4380 KB Vlissingen

T 0118 - 47 41 87

M 06 – [J]

E [J]@zeeuwind.nl

[@zeeuwind1](mailto:[J]@zeeuwind1)

www.zeeuwind.nl

Van: [J] [J] <[J]@noord-beveland.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:24

Aan: [J] | Zeeuwind <[J]@zeeuwind.nl>

Onderwerp: RE: Windpark Oostzeedijk

[J],

Donderdagmiddag 11 juni wordt lastig.

Ik kan pas vanaf 16.00 uur.

Met vriendelijke groet,

[J] [J]
[J]

Gemeente Noord-Beveland

Bezoekadres

Voorstraat 31
4491 EV Wissenkerke
14 0113
www.noord-beveland.nl

Postadres

Postbus 3
4490 AA
Wissenkerke

Van: [redacted] | Zeeuwind <[redacted]@zeeuwind.nl>

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 17:27

Aan: [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>; Adrie van der Maas <[redacted]@noord-beveland.nl>; [redacted]@zeelandnet.nl' <[redacted]>; [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: RE: Windpark Oostzeedijk

Beste [redacted]

De eerste indruk van onze [redacted] is dat [redacted]

[redacted] Vooruitlopend daarop,

stel ik voor dat we donderdagmiddag 11 juni overleg inplannen om af te stemmen over het vervolg van de procedure. Hopelijk is tegen die tijd ook het m.e.r. beoordelingsbesluit van de RUD binnen.

Past dit in jullie agenda?

Voor nu: goed weekend toegewenst.

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Edisonweg 53 F, 4382 NV Vlissingen
Postbus 5054, 4380 KB Vlissingen
T 0118 - 47 41 87
M 06 - [redacted]
E [redacted]@zeeuwind.nl
[\[redacted\]@zeeuwind1](mailto:[redacted]@zeeuwind1)
www.zeeuwind.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 14:30

Aan: [redacted] | Zeeuwind <[redacted]@zeeuwind.nl>; Adrie van der Maas <[redacted]@noord-beveland.nl>; [redacted]@zeelandnet.nl' <[redacted]>; [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: RE: Windpark Oostzeedijk

Beste [redacted]

Ik kreeg je telefonisch niet te pakken.

Ik heb je mail besproken met wethouder Van der Maas.

Ook heb ik contact gehad met [redacted], [redacted]
[redacted]



Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Gemeente Noord-Beveland

Bezoekadres

Voorstraat 31
4491 EV Wissenkerke
14 0113

www.noord-beveland.nl

Postadres

Postbus 3
4490 AA
Wissenkerke

Van: [Redacted] | Zeeuwind <[Redacted]@zeeuwind.nl>

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 09:46

Aan: [Redacted] <[Redacted]@noord-beveland.nl>; Adrie van der Maas <[Redacted]@noord-beveland.nl>; [Redacted]

<[Redacted]>; [Redacted] <[Redacted]@noord-beveland.nl>; [Redacted]

<[Redacted]@noord-beveland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@boschenvanrijn.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: RE: Windpark Oostzeedijk

Beste [Redacted],

Zoals aangegeven hebben we uitgezocht hoe het zit met de RUD en de brief die we hebben ontvangen. Hierbij onze bevindingen.

Er is sprake van 2 procedures: de RUD i.v.m. de vormvrije m.e.r.-beoordeling en de gemeente i.v.m. de omgevingsvergunning. We hebben vooraf bij jullie aangekondigd dat beide procedures enkele weken parallel zouden lopen. Dat was vanwege een doel; behalen van SDE++ openstellingsronde najaar 2020. Op die manier hebben we vervolgens ingestoken.

Beslissing vormvrije m.e.r.-beoordeling:

- De beslissing op de vormvrije m.e.r.-beoordeling is een indieningsvereiste (Let wel het is een voorbereidingsbeslissing, geen formeel m.e.r.-beoordelingsbesluit waarvan kennisgeving moet worden gedaan in de Staatscourant.)
- Op grond van de Wabo had de omgevingsvergunningaanvraag voor WPO niet in behandeling kunnen worden genomen, echter deze is (volgens afspraak) wel in

behandeling genomen.

- De aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling is ruim voor de omgevingsvergunningaanvraag ingediend bij de RUD (ontvangstbevestiging 16 maart) en met een termijn van 6 weken zou dit ruim voldoende moeten zijn. Feit is dat we nog zitten te wachten op de RUD.

Wabo procedure:

De RUD **adviseert** aan het college van b en w [J] en collega's) maar gaat niet over de Wabo procedure of over de ontvankelijkheid van de Wabo-aanvraag. College van b en w van Noord-Beveland heeft de aanvraag al in behandeling genomen. Het toetsmoment op ontvankelijkheid is al geweest. Er is daarom ons inziens [R]

[R]
Op grond van het Besluit ondermandaat directeur RUD Zeeland 2014 is de RUD gemandateerd om een m.e.r.-beoordelingsbesluit en -beslissing te nemen. Bij dat besluit kunnen echter alleen zaken worden betrokken die in het verlengde liggen van hfst 7 Wm en het Besluit m.e.r. en geen overige zaken (ook al staat in de mandaatregeling dat 'procedurestappen' ook binnen de reikwijdte van het mandaat vallen). [R]

[R]
[R]

Procedurele risico's:

We hebben de gezamenlijk gekozen insteek alleen kunnen doen in de wetenschap dat daarmee geen procedurele risico's ontstaan, noch voor gemeente, noch voor initiatiefnemers:

- M.e.r.-beoordelingsbeslissing en m.e.r.-beoordelingsbesluit zijn niet zelfstandig appellabel en liggen met de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage, dit is niet anders in onze situatie
- Derden worden daarom niet te laat of te weinig geïnformeerd
- Het is voor de behandeling van de ontwerp-vvgb van belang dat de beslissing op de vormvrije m.e.r.-beoordeling gereed is voordat de behandeling in de Commissie en in elk geval in de raad plaatsvindt (nagezonden stuk, of toelichting bij commissiebehandeling). Dat betreft de brief van de RUD.

Vervolgtraject:

Onze conclusie is dat [R]

[J]
[R]

Graag bespreken we dit met jullie, wanneer zou het schikken?

Vriendelijke groet,

[J] [J]

[redacted] J

Edisonweg 53 F, 4382 NV Vlissingen

Postbus 5054, 4380 KB Vlissingen

T 0118 - 47 41 87

M 06 – [redacted] J

E [redacted] J @zeeuwind.nl

@zeeuwind1

www.zeeuwind.nl

Van: [redacted] J <[redacted] J @noord-beveland.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:47

Aan: Adrie van der Maas <[redacted] J .>;

[redacted] J; [redacted] J <[redacted] J @noord-beveland.nl>; [redacted] J

<[redacted] J @noord-beveland.nl>; [redacted] J | Zeeuwind

<[redacted] J @zeeuwind.nl>; [redacted] J <[redacted] J @boschenvanrijn.nl>; [redacted] J

[redacted] J <[redacted] J @boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: Windpark Oostzeedijk

Beste mensen,

Zojuist belde [redacted] J van de RUD om opheldering te geven.

[redacted] R

De mer-beoordeling is vrijwel gereed.

[redacted] J is intussen ook gewoon bezig met de vergunningaanvraag, dus op de achtergrond loopt de behandeling gewoon door.

[redacted] J R

Aandachtspunt is de communicatie naar de Raad i.v.m. de behandeling op 18 juni en 2 juli.

@Adrie/[redacted] J: even overleggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

[redacted] J

Gemeente Noord-Beveland

Bezoekadres

Voorstraat 31

4491 EV Wissenkerke

14 0113

www.noord-beveland.nl

Postadres

Postbus 3

4490 AA

Wissenkerke

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter