

Van: [redacted]
Aan: [redacted] | Zeeuwind
Cc: [redacted] | Adrie van der Maas; [redacted]
Onderwerp: RE:
Datum: maandag 22 juni 2020 11:17:44

Beste [redacted]

Ik moet woensdagochtend het aangepaste raadsvoorstel aanleveren aan de griffier.

Daarom zou ik graag **vandaag** al een overzichtje willen krijgen van:

1. De 3 stilste types met een ashoogte van 105 meter,
2. De 3 stilste types met een ashoogte van 130 meter.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Gemeente Noord-Beveland



Bezoekadres

Voorstraat 31
4491 EV Wissenkerke
14 0113
www.noord-beveland.nl



Postadres

Postbus 3
4490 AA
Wissenkerke

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Adrie van der Maas

Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:51

Aan: [redacted] | Zeeuwind

CC: [redacted] ; [redacted]

Onderwerp: Re:

Goedemorgen [redacted]

Graag zo snel mogelijk dan die terugkoppeling.

We hebben die nl nodig voor debesluitvormende raad. En ik snap ook jouw overwegingen maar als de raad nee zegt aan de voorkant, hebben we helemaal geen project.

De stilste variant is er altijd.....

En de keus tussen een aantal varianten zou daarin meegenomen kunnen worden.

Komen daar wel uit,

Grt Adrie

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 22 jun. 2020 om 10:29 heeft [redacted] | Zeeuwind <[redacted]@zeeuwind.nl> het volgende geschreven:

>

> Goedemorgen Adrie,

>

> Bedankt voor de terugkoppeling.

>

> We hebben begrip voor het standpunt van de raad. Tegelijk kan dit ons behoorlijk in problemen brengen, hieronder wil ik dat graag aan jullie toelichten.

>

> Door de gekozen insteek om aan de voorkant duidelijkheid te bieden naar de omgeving hebben we een vrij smalle bandbreedte aangevraagd qua dimensies van de turbines, wat betekent dat het lijstje waaruit we kunnen kiezen al kort is.

>

> Wat we zouden willen voorkomen is dat we door te moeten kiezen voor de stilste variant, geen enkele keuze meer hebben qua leverancier en turbine type, waardoor onze concurrentiepositie onder druk komt te staan of we (bijv. bij faillissement turbine leverancier of uit productie nemen van een bepaald type) helemaal geen project hebben. Hier vragen we jullie begrip voor.

>

> Ik heb gevraagd aan adviesbureau Bosch van Rijn om de situatie te analyseren en te komen met een voorstel hoe we enerzijds tegemoet kunnen komen aan de geluiden uit de raad en anderzijds ook onze (concurrentie) positie kunnen borgen. Deze hoop ik in de loop van de week te ontvangen waarna ik deze graag met jullie bespreek.

>

> Met vriendelijke groet,

>

> [REDACTED]

> [REDACTED]

>

>

> Edisonweg 53 F, 4382 NV Vlissingen

> Postbus 5054, 4380 KB Vlissingen

> T 0118 - 47 41 87

> M 06 - [REDACTED]

> E [REDACTED]@zeeuwind.nl

> @zeeuwind1

> www.zeeuwind.nl

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: Adrie van der Maas <[REDACTED]@noord-beveland.nl>

> Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 13:21

> Aan: [REDACTED] | Zeeuwind <[REDACTED]@zeeuwind.nl>

> CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noord-beveland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noord-beveland.nl>

> Onderwerp:

>

> Dag [REDACTED]

> Gisteravond jullie initiatief met de raad besproken.

> Op zich ging dat goed.

> Geluidsbelasting is wel kritiekpunt.

> Bij initiatief rippolder en Jacobahaven was voorwaarde dat geluid en slagschaduw tenminste gelijk moesten blijven met inspanning op vermindering.

> Hier is sprake van verhoging geluidsbelasting al blijft die uiteraard binnen wet en regelgeving.

> Ik heb aangegeven in discussie dat dit ook bij jullie initiatief moet.

> Dus kiezen voor stilste variant.

> Zal waarschijnlijk geen probleem zijn maar dat is dat ook voor jullie duidelijk.

> Zal dus nog juridisch en in besluit geborgd moeten worden.

> Grt Adrie van der Maas

>

> Verstuurd vanaf mijn iPhone

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen