

Van: [redacted]
Aan: [redacted] | Zeeuwind"; [redacted]
Onderwerp: RE: Windpark Oostzeedijk
Datum: maandag 6 juli 2020 12:08:13
Bijlagen: [image005.png](#)
[image006.png](#)

[redacted],

We hebben beiden gelijk:

- Inderdaad geldt er een verbod voor (beperkt) kwetsbare objecten, dus formeel is er géén probleem,
- In de toekomstige situatie is het niet meer mogelijk om een bezoekerscentrum o.i.d. te realiseren, dus de nieuwe turbine leidt tot beperkingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Noord-Beveland



Bezoekadres

Voorstraat 31
4491 EV Wissenkerke
14 0113
www.noord-beveland.nl



Postadres

Postbus 3
4490 AA
Wissenkerke

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 6 juli 2020 11:58

Aan: [redacted] | Zeeuwind'; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: Windpark Oostzeedijk

Hoi [redacted],

In het bestemmingsplan "Facilitaire voorzieningen aquacultuur" is het volgende opgenomen:

In de eindsituatie zijn er maximaal 20 personen tegelijk aanwezig in het bezoekerscentrum.

Het bedrijf behoort daarmee tot de categorie "beperkt kwetsbaar object". Volgens het Handboek Risicozonering Windturbines moeten dergelijke objecten op minimaal een halve rotordiameter van de turbine liggen, dus in dit geval op minimaal 45 meter. De werkelijke afstand tussen Kingfish en de windturbine bedraagt circa 55 meter. Er wordt daarmee voldaan aan de minimale afstand.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Noord-Beveland



Bezoekadres

Voorstraat 31
4491 EV Wissenkerke
14 0113
www.noord-beveland.nl

Postadres

Postbus 3
4490 AA
Wissenkerke



Van: [redacted] | Zeeuwind <[redacted]@zeeuwind.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 11:50

Aan: [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>

Onderwerp: RE: Windpark Oostzeedijk

Beste [redacted]

Hierbij een eerste reactie van mijn kant.

Volgens de plankaart is er sprake van een 'veiligheidszone windturbine' waarbinnen conform de regels 8.1.1. en 8.1.2. een verbod geldt voor kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten. Daar kan dan weer van worden afgeweken als dat uit het oogpunt van veiligheid verantwoord wordt geacht. Dat is blijkbaar gedaan voor het pompgebouw, waarbij ik me overigens afvraag of dit een (beperkt) kwetsbaar object is.

In de ruimtelijke onderbouwing is hier het volgende over opgenomen:

Op basis van de berekende risicocontouren kan worden vastgesteld dat drie panden zich binnen de 10-6 contour rondom de windturbines bevinden. Dit zowel het geval in het referentiescenario als in de scenario's ondergrens en bovengrens. De drie panden bevinden zich binnen de 'veiligheidszone – windturbine', waaruit kan worden afgeleid dat de panden in elk geval niet als kwetsbaar object beschouwd hoeven te worden. Tevens kan worden geconcludeerd dat doordat de huidige situatie blijft bestaan (en wordt uitgebreid op basis van de nieuwe 10-6 contour) er wordt voldaan aan de veiligheidseisen bij de onder- en bovengrens. Dit, omdat bij de realisatie van de gebouwen een afweging heeft plaatsgevonden waarbij de conclusie is getrokken dat het verantwoord is uit het oogpunt van veiligheid om de gebouwen te realiseren.

Ik zie dan ook geen reden de turbine te verschuiven. Immers de veiligheidszone ligt over het volledige perceel en blijft ook in stand in de nieuwe situatie.

[redacted] / [redacted] hebben jullie nog aanvullingen hierop?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]



Edisonweg 53 F, 4382 NV Vlissingen

Postbus 5054, 4380 KB Vlissingen

T 0118 - 47 41 87

M 06 – [redacted]

E [redacted]@zeeuwind.nl

Twitter @zeeuwind1

www.zeeuwind.nl

Van: [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 11:13

Aan: [redacted] | Zeeuwind <[redacted]@zeeuwind.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>; [redacted] <[redacted]@boschenvanrijn.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-beveland.nl>

Onderwerp: Windpark Oostzeedijk

Beste mensen,

Ik had zojuist telefonisch contact met [redacted] van de RUD.

Hij constateert dat het pompgebouw van Kingfish is gesitueerd binnen de 10-5 contour van de

windturbine.

In formele zin is het pompgebouw een 'beperkt kwetsbaar object', gelet op de bestemming van het gebouw.

Het bestemmingsplan biedt namelijk ruimte voor een bezoekerscentrum.

Dat kan binnen het bestaande gebouw, maar ook in de vorm van nieuwbouw:

https://www.noord-beveland.nl/home/bestemmingsplannen-geldend_42920/item/facilitaire-voorzieningen-aquacultuur-oost-zeedijk_69811.html

Er zijn twee mogelijke oplossingen:

1. De locatie van de windturbine verschuiven,
2. De mogelijkheid schrappen voor een bezoekerscentrum (en vergelijkbare objecten).

Optie 2 heeft nogal wat voeten in de aarde.

We hebben bovendien te maken met meerdere grondeigenaren:

- Kingfish (pompgebouw),
- Stichting Aquacultuur Colijnsplaat (perceel N 812).

Graag met spoed jullie reactie.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Noord-Beveland



Bezoekadres

Voorstraat 31
4491 EV Wissenkerke
14 0113

www.noord-beveland.nl



Postadres

Postbus 3
4490 AA
Wissenkerke

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen