

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 september 2025 10:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: veerweg 63

Hi

En nog een mailwisseling

Met vriendelijke groet,

T 14 0113 E [redacted]@noord-beveland.nl



Van: Info Noord-Beveland
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 09:24
Aan: [redacted]@gmail.com' <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: RE: I.a.v. [redacted] Informatieaanvraag bouwvergunning Z2024-00654

Beste heer [redacted]

We hebben uw mail ontvangen omtrent de vergunningverlening op het adres Veerweg 63.
U stelt in deze mail een aantal vragen. Hieronder de antwoorden weergegeven:

Er heeft een gesprek plaatsgevonden omtrent de ingediende aanvraag tussen de aanvrager en medewerkers van de gemeente. Er is toen aangegeven dat er een aantal onderdelen in strijd waren met de regelgeving. Daarna is het bouwplan aangepast. De aangepaste tekening heeft u van ons ontvangen.

Er zijn geen afspraken gemaakt omtrent communicatie richting omwonenden. De gemeente publiceert ingekomen aanvragen altijd op de website, in het gemeenteblad en in het huis-aan-huisblad. Dat is bij deze aanvraag ook gebeurt. Ditzelfde geldt voor het besluit.

Omdat de plannen passend zijn binnen het Omgevingsplan is er geen sprake van een planologische procedure en ook geen sprake van participatie of inspraak. Of er draagvlak is in de omgeving speelt geen rol wanneer er sprake is van een plan dat passend is binnen het Omgevingsplan.

Het plan is getoetst aan het Omgevingsplan bebouwde kom Kamperland, redelijke eisen van welstand en bouwtechnische aspecten zoals brandveiligheid. Omdat er werd voldaan aan deze criteria is besloten de vergunning te verlenen.

Er heeft geen impactanalyse plaatsgevonden. Daar is ook geen wettelijke verplichting toe.

Er worden 3 parkeerplaatsen voorzien op eigen terrein. Er wordt een privacy scherm geplaatst bij de nooduitgang.

Wanneer er in de toekomst overlast is, dan is dat een handhavingszaak. Dat is overal en altijd zo bij geluidsoverlast etc.

Zoals hiervoor vermeld past het plan binnen het Omgevingsplan en daarmee dus ook binnen het gemeentelijk beleid.

We begrijpen dat dit plan voor onrust zorgt maar destijds toen het Omgevingsplan bebouwde kom Kamperland is vastgesteld, zijn er geen reacties bij ons binnen gekomen omtrent de bouw mogelijkheden op deze locatie.

Met vriendelijke groet,

T 14 0113 E info@noord-beveland.nl



Van: Info Noord-Beveland <info@noord-beveland.nl>

Verzonden: maandag 7 april 2025 13:20

Aan: info@noord-beveland.nl; info@noord-beveland.nl; info@noord-beveland.nl

Onderwerp: FW: T.a.v. info@noord-beveland.nl; Informatieaanvraag bouwvergunning Z2024-00654

Met vriendelijke groet,

T 14 0113 E info@noord-beveland.nl





Bezoek ons op: Voorstraat 31, 4491 EV Wissenkerke

Van: [redacted]@gmail.com>

Verzonden: maandag 7 april 2025 11:14

Aan: Info Noord-Beveland <info@noord-beveland.nl>

Onderwerp: T.a.v. [redacted]: Informatieaanvraag bouwvergunning Z2024-00654

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Deze e-mail is afkomstig van een externe afzender. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is. Stuur verdachte e-mails als **BIJLAGE** door naar de **ServiceDesk**, ook als je twijfelt.

Geachte heer [redacted]

Graag zou ik met betrekking tot de verleende bouwvergunning aan de Foodstube met nummer: Z2024-00654 het volgende onder uw aandacht willen brengen en graag antwoord willen op de vragen.

Verzoek om openheid over het voortraject en impactanalyse

Daarnaast verzoek ik u om inzage in alle relevante documenten en informatie over het voortraject van deze vergunningverlening. Concreet verzoek ik:

1. Informatie over besprekingen met de aanvrager

- o Welke overleggen of gesprekken hebben er plaatsgevonden tussen de gemeente en de aanvrager (de Foodstube / [redacted]) voorafgaand aan de vergunningverlening?
- o Zijn er afspraken gemaakt over communicatie richting de omgeving of het betrekken van omwonenden in het proces?

2. Onderbouwing van de besluitvorming

- o Op basis van welke overwegingen is de bouw van hotelkamers op deze locatie goedgekeurd, terwijl eerdere plannen (zoals een B&B) op dezelfde plek werden afgewezen?

3. Impactanalyse op direct aangrenzende burelen

- o Is er onderzoek gedaan naar de impact van de bouwwerkzaamheden en de toekomstige exploitatie van het hotel op de woningen die direct grenzen aan de Foodstube?
- o Zo ja, wat zijn de bevindingen en waar kunnen wij dit inzien?

4. Verwachtingen en maatregelen omtrent overlast na realisatie

- o Zijn er maatregelen voorzien om overlast door gasten van het hotel (zoals geluid, gedrag, parkeren) te beperken?
- o Hoe wordt toezicht gehouden op naleving van eventuele afspraken?

Wij verzoeken u vriendelijk maar dringend om deze informatie schriftelijk aan ons beschikbaar te stellen. Als direct betrokkenen vinden wij het van groot belang dat wij volledig en correct geïnformeerd worden over besluiten die direct ingrijpen op onze leefomgeving.

Gebrek aan informatievoorziening richting de buurt

Een belangrijk punt van zorg is het volledig uitblijven van communicatie richting de directe omgeving. Omwonenden zijn op geen enkel moment actief geïnformeerd over de plannen voor de bouw van hotelkamers op de eerste verdieping van de Foodstube. Er is geen brief verspreid, geen bewonersbijeenkomst georganiseerd, en geen enkel initiatief genomen door de aanvrager of de gemeente om draagvlak te peilen.

Wij vinden dit onaanvaardbaar, zeker gezien de impact van deze plannen op de directe leefomgeving. Als bewoners hebben wij het recht tijdig geïnformeerd te worden over ontwikkelingen die onze woonkwaliteit aantasten. Het uitblijven van communicatie draagt bij aan een groeiend gevoel van onvrede en wantrouwen richting het besluitvormingsproces.

Waarom zijn de buurtbewoners niet geïnformeerd?

In strijd met gemeentelijk beleid om toerisme te beperken

De vergunning voor de bouw van acht hotelkamers past niet binnen het huidige beleid van de gemeente om de toeristische druk op Kamperland te beperken. In eerdere gevallen, zoals bij de uitbreiding van Roompot, is juist gesteld dat het toerisme binnen grenzen gehouden moet worden om de leefbaarheid van het dorp te beschermen.

Het is dan ook onbegrijpelijk dat deze vergunning – die wederom leidt tot extra toeristische capaciteit in het centrum van Kamperland – wordt goedgekeurd. Dit roept de vraag op welke beleidslijn de gemeente hanteert, en waarom hier kennelijk van wordt afgeweken?

Bij voorbaat dank voor uw reactie,

Hoogachtend,

