

Documentenoverzicht Woo-verzoek Veerweg 63		
Nummer	Naam	Uitzonderingsgrond
1.	20240618 Veerweg 63, Kpl, Z2024-00345, 18-06-24, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, 2418 SO 210524-3 (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
2.	20240618 Veerweg 63, Kpl, Z2024-00345, 18-06-24, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Perceelsrapport (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.

3.	20240618 Veerweg 63, Kpl, Z2024-00345, 18-06-24, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Toetsingsformulier bestemmingsplan (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
4.	20240618 Veerweg 63, Kpl, Z2024-00345, 18-06-24, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Veerweg 63 (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang

		van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Tevens zijn persoonlijke beleidsopvattingen uitsluitend voor intern beraad in dit document weggelakt op grond van artikel 5.2 Woo. De weggelakte passages betreffen persoonlijke beleidsopvattingen én persoonlijke beleidsopvattingen die dusdanig zijn verweven met de hierin opgenomen feitelijke gegevens dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden. Het is het niet mogelijk om de persoonlijke beleidsopvattingen onherleidbaar te maken. Het kunnen voeren van intern beraad zou onevenredig worden geschaad als de persoonlijke beleidsopvattingen wél openbaar zouden worden gemaakt. Het belang van het niet openbaar maken van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking op grond van artikel 5.2 Woo.
5.	20240618 Veerweg 63, Kpl, Z2024-00345, 18-06-24, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Veerweg 63 vervolg (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.

6.	20240618 Veerweg 63, Kpl, Z2024-00345, 18-06-24, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, verzoekpdf-2024052900892.pdf	Volledig openbaar
7.	20240618 Veerweg 63, Kpl, Z2024-00345, 18-06-24, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, welstand niet akkoord (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
8.	20240618 Veerweg 63, Kpl, Z2024-00345, 18-06-24, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, welstand niet akkoord gemachtigde (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is

		van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
9.	20240618 Veerweg 63, Kpl, Z2024-00345, 18-06-24, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Welstand volgformulier Dorp Stad en Land (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele

		burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
10.	20241211 Bijlage 1 FW Veerweg 63 (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.

		Tevens zijn persoonlijke beleidsopvattingen uitsluitend voor intern beraad in dit document weggelakt op grond van artikel 5.2 Woo. De weggelakte passages betreffen persoonlijke beleidsopvattingen én persoonlijke beleidsopvattingen die dusdanig zijn verweven met de hierin opgenomen feitelijke gegevens dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden. Het is het niet mogelijk om de persoonlijke beleidsopvattingen onherleidbaar te maken. Het kunnen voeren van intern beraad zou onevenredig worden geschaad als de persoonlijke beleidsopvattingen wél openbaar zouden worden gemaakt. Het belang van het niet openbaar maken van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking op grond van artikel 5.2 Woo.
11.	20241211 FW Veerweg 63 (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Tevens zijn persoonlijke beleidsopvattingen uitsluitend voor intern beraad in dit document weggelakt op grond van

		artikel 5.2 Woo. De weggelakte passages betreffen persoonlijke beleidsopvattingen én persoonlijke beleidsopvattingen die dusdanig zijn verweven met de hierin opgenomen feitelijke gegevens dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden. Het is het niet mogelijk om de persoonlijke beleidsopvattingen onherleidbaar te maken. Het kunnen voeren van intern beraad zou onevenredig worden geschaad als de persoonlijke beleidsopvattingen wél openbaar zouden worden gemaakt. Het belang van het niet openbaar maken van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking op grond van artikel 5.2 Woo.
12.	20250116 FW veerweg 63 Kamperland en diversen (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Tevens is er gelakt, omdat sommige informatie niet onder de reikwijdte van het verzoek valt. Dit betekent dat de weggelakt tekst niet ziet op de informatie die opgevraagd wordt in het verzoek, maar op andere informatie niet

		gerelateerd aan het onderwerp van het verzoek. Daar de informatie niet opgevraagd wordt, wordt deze ook niet openbaar gemaakt.
13.	20250128 RE Veerweg 63 (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
14.	20250327 Bijlage 1 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die

		persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
15.	20250327 Bijlage 2 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is

		een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
16.	20250327 Bijlage 3 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.

17.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, 10.pdf	Volledig openbaar
18.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, 2024-160_RAP1.0 gewaarmerkt (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
19.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, 2418 B00 041224-1 gewaarmerkt (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is

		van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
20.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, 2418 B01-03 180325 gewaarmerkt (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele

		burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
21.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, 2418 Foodstube Veerweg 63 Kamperland ventilatie gewaarmerkt .pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.

		Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
22.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, 2418 P01 160125-1 gewaarmerkt (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
23.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, 2418 SI01 041224-1 gewaarmerkt.pdf	Gedeeltelijk openbaar Gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo worden handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde

		jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
24.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, 3.pdf	Volledig openbaar
25.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, aantekeningen overleg 17 februari 2025 (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
26.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, advies VRZ (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het

		opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
27.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Bijlage zienswijze 2.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.

28.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Bijlage zienswijze.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
29.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, leges (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang

		van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard. Ook maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, leges niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen leges welke herleidbaar zijn naar bouwkosten. Bouwkosten zijn gemaakt door een derde partij waardoor de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
30.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen 2.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die

		vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
31.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen 3.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
32.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen 4.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is

		van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
33.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen 5.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
34.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen 7.pdf	Gedeeltelijk openbaar

		Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
35.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen 8.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.

36.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen 9.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
37.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen 10.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang

		van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
38.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen 12.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
39.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen 13.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft

		aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
40.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen 14.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
41.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele

		burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
42.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail met tekeningen6.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
43.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail zienswijze 15.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van

		belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
44.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mailwisseling met omwonende omtrent buurtbemiddeling (geanonni.pdf)	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
45.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mandaat (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

		verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard. Ook maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, bouwkosten niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen bouwkosten gemaakt door een derde partij welke concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
--	--	--

		Daarbij maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, leges niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen leges welke herleidbaar zijn naar bouwkosten. Bouwkosten zijn gemaakt door een derde partij waardoor de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
46.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, omgevingsvergunning (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.

		Ook maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, bouwkosten niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen bouwkosten gemaakt door een derde partij welke concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard. Daarbij maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, leges niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen leges welke herleidbaar zijn naar bouwkosten. Bouwkosten zijn gemaakt door een derde partij waardoor de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
47.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e	Gedeeltelijk openbaar

	verdieping, ontvangstbevestiging (geanonimiseerd).pdf	Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
48.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, ontvangstbevestiging gemachtigde (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.

49.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, parkeervoorstel versluijs extra.pdf	Volledig openbaar
50.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, perceelsrapport (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
51.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, postadres voor afhandeling zienswijze.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die

		persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
52.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, ter kennigeving verleende omgevingsvergunning 2.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard. Daarbij maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, leges niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage

		gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen leges welke herleidbaar zijn naar bouwkosten. Bouwkosten zijn gemaakt door een derde partij waardoor de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
53.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, ter kennigeving verleende omgevingsvergunning 3.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.

		Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard. Daarbij maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, leges niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen leges welke herleidbaar zijn naar bouwkosten. Bouwkosten zijn gemaakt door een derde partij waardoor de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
54.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, ter kennigeving verleende omgevingsvergunning 5.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de

		persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard. Daarbij maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, leges niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen leges welke herleidbaar zijn naar bouwkosten. Bouwkosten zijn gemaakt door een derde partij waardoor de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
--	--	---

55.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, ter kennigeving verleende omgevingsvergunning.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard. Daarbij maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, leges niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers
-----	--	--

		(ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen leges welke herleidbaar zijn naar bouwkosten. Bouwkosten zijn gemaakt door een derde partij waardoor de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
56.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, ter kennigeving verleende omgevingsvergunning4.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde

		jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard. Daarbij maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, leges niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen leges welke herleidbaar zijn naar bouwkosten. Bouwkosten zijn gemaakt door een derde partij waardoor de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
57.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, toetsingsformulier bestemmingsplan (geanonimiseerd) (1).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het

		belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
58.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, toetsingsformulier bestemmingsplan (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
59.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Toezending contactformulier zienswijze.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die

		persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
60.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, verlenging beslistermijn (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
61.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e	Gedeeltelijk openbaar

	verdieping, verlenging beslistermijn gemachtigde (geanonimiseerd).pdf	Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
62.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, verslag overleg 5 aug.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de

		persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
63.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, verzoek om aanpassing (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde

		jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
64.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, verzoek om aanpassing 2 (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
65.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, verzoek om aanpassing gemachtigde (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen

		werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
66.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, verzoek om aanpassing gemachtigde 2 (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die

		persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
67.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, verzoekpdf-2024120401364-002 gewaarmerkt.pdf	Gedeeltelijk openbaar Gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo worden handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
68.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, welstand volgformulier Dorp Stad en Land (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het

		opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
69.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Zienswijze 2.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.

70.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Zienswijze 3.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
71.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Zienswijze 4.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het

		belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
72.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Zienswijze 5.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en

		ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
73.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Zienswijze 6.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
74.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Zienswijze 7.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die

		persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
75.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Zienswijze 8.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
76.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Zienswijze 9.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het

		opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
77.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Zienswijze 11.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
78.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Zienswijze 12.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de

		persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
79.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Zienswijze 13.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
80.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, Zienswijze.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het

		belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
81.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping,3.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
82.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping,ter kenniggeving verleende omgevingsvergunning 12.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen

		werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
83.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, ter kenniggeving verleende omgevingsvergunning 14.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die

		persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.
84.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, ter kenniggeving verleende omgevingsvergunning 15.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is

		een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard. Daarbij maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, leges niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen leges welke herleidbaar zijn naar bouwkosten. Bouwkosten zijn gemaakt door een derde partij waardoor de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
85.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdiepingter kennigeving verleende omgevingsvergunning 13.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het

		opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard. Daarbij maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, leges niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen leges welke herleidbaar zijn naar bouwkosten. Bouwkosten zijn gemaakt door een derde partij waardoor de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
86.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e	Gedeeltelijk openbaar

	verdiepinter kennigeving verleende omgevingsvergunning 14.pdf	Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard. Daarbij maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, leges niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de
--	--	---

		financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen leges welke herleidbaar zijn naar bouwkosten. Bouwkosten zijn gemaakt door een derde partij waardoor de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
87.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdiepinter kennigeving verleende omgevingsvergunning 14.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard.

		Daarbij maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, leges niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen leges welke herleidbaar zijn naar bouwkosten. Bouwkosten zijn gemaakt door een derde partij waardoor de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
88.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdiepingter kennigeving verleende omgevingsvergunning 16.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang

		van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard. Daarbij maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, leges niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen leges welke herleidbaar zijn naar bouwkosten. Bouwkosten zijn gemaakt door een derde partij waardoor de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
89.	20250327 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verter kennigeving verleende omgevingsvergunning 17.pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die

		vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Verder worden gelet op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo handtekeningen niet geopenbaard. Een handtekening is een strikt persoonlijk gegeven en wordt ook niet geopenbaard als het gaat om personen die van wege hun functie in openbaarheid treden (ECLI:NL:RVS:2023:160 en ECLI:NL:RVS:2023:2772). Gelet op de benoemde jurisprudentie worden handtekeningen vanwege fraudegevoeligheid niet geopenbaard. Daarbij maken wij, gelet op artikel 5.1 lid 2 aanhef onder f Woo, leges niet openbaar. Van bedrijfs- en fabricage gegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers (ECLI:NL:RVS:2023:1926). Ook is er sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens als het gegevens uitsluitend over de financiële bedrijfsvoering betreft (ECLI:NL:RVS:2018:4143). Het betreffen leges welke herleidbaar zijn naar bouwkosten. Bouwkosten zijn gemaakt door een derde partij waardoor de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Hieruit kunnen
--	--	--

		wetenswaardigheden wordt afgeleid voor wat betreft de bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf, derhalve worden de gegevens niet geopenbaard.
90.	20250408 Veerweg 63 (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
91.	20250417 Veerweg 63, Kpl, Z2025-00654, 27-03-2025, het realiseren van hotelkamers op de 1e verdieping, mail vragen participatie d.d. 17 april 2025 (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die

		persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
92.	20250424 Bezwaarschrift (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
93.	20250425 Bezwaarschrift (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het

		opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
94.	20250506 Bezwaarschriften Veerweg (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
95.	20250506 RE Uitnodigingen (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de

		persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Tevens is er gelakt, omdat sommige informatie niet onder de reikwijdte van het verzoek valt. Dit betekent dat de weggelakt tekst niet ziet op de informatie die opgevraagd wordt in het verzoek, maar op andere informatie niet gerelateerd aan het onderwerp van het verzoek. Daar de informatie niet opgevraagd wordt, wordt deze ook niet openbaar gemaakt.
96.	20250512 Bezwaarschriften Veerweg 63 (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.

97.	20250617 Agenda Commissie (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
98.	20250617 Bijlage 1 Agenda Commissie (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang

		van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Tevens is er gelakt, omdat sommige informatie niet onder de reikwijdte van het verzoek valt. Dit betekent dat de weggelakt tekst niet ziet op de informatie die opgevraagd wordt in het verzoek, maar op andere informatie niet gerelateerd aan het onderwerp van het verzoek. Daar de informatie niet opgevraagd wordt, wordt deze ook niet openbaar gemaakt.
99.	20250702 Bezwaren Veerweg 63 Kamperland (geanonimiseerd).pdf	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
100.	20250228 RE Opschorten Z 2024 00654	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die

		vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
101.	20250407 FW Tekeningen vergunning Veerweg 63 Kamperland	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
102.	20250707 Artikel Veerweg Kamperland	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is

		van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
103.	20250711 FW reactie zaaknummer	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Primair worden de alinea's weggelakt op grond van artikel 5.2 Woo. De alinea's bevatten los van elkaar persoonlijke

		beleidsopvattingen uitsluitend voor intern beraad. De weggelakte passages betreffen persoonlijke beleidsopvattingen én persoonlijke beleidsopvattingen die dusdanig zijn verweven met de hierin opgenomen feitelijke gegevens dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden. Het is het niet mogelijk om de persoonlijke beleidsopvattingen onherleidbaar te maken. Het kunnen voeren van intern beraad zou onevenredig worden geschaad als de persoonlijke beleidsopvattingen wél openbaar zouden worden gemaakt. Het belang van het niet openbaar maken van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking op grond van artikel 5.2 Woo. Subsidiar wordt de alinea weggelakt op grond van goed functioneren van de provincie en gemeente (artikel 5.1 lid 2 onder i Woo). Gekeken naar de alinea in samenhang betreft dit, door de verwevenheid van informatie, een door een bestuursorgaan gevoerd beraad. Openbaarmaking van dit gevoerd beraad kan ertoe leiden dat de betrokkenen in het vervolg terughoudender zijn met het geven van informatie, zodat het goed functioneren van de overheid in het gedrang komt. Dientengevolge moet het belang van vertrouwelijkheid prevaleren boven het belang van openbaarmaking.
104.	D20250714 FW afspraak Veerweg	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van

		belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
105.	20250722 FW verzoek tot buurtbemiddeling	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
106.	20250825 Verzoek tot buurtbemiddeling	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

		verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
107.	20250826 RE Parkeren Foodstube	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen. Tevens zijn persoonlijke beleidsopvattingen uitsluitend voor intern beraad in dit document weggelakt op grond van artikel 5.2 Woo. De weggelakte passages betreffen persoonlijke beleidsopvattingen én persoonlijke beleidsopvattingen die dusdanig zijn verweven met de hierin opgenomen feitelijke gegevens dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden. Het is het niet mogelijk om

		de persoonlijke beleidsopvattingen onherleidbaar te maken. Het kunnen voeren van intern beraad zou onevenredig worden geschaad als de persoonlijke beleidsopvattingen wél openbaar zouden worden gemaakt. Het belang van het niet openbaar maken van persoonlijke beleidsopvattingen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking op grond van artikel 5.2 Woo. Op grond van artikel 5.1 lid 2 onder i Woo is ook informatie weggelakt in verband met het goed functioneren van de provincie en gemeente. Het betreft informatie over door een bestuursorgaan gevoerd beraad. Openbaarmaking van dit gevoerd beraad kan ertoe leiden dat de betrokkenen in het vervolg terughoudender zijn met het geven van informatie, zodat het goed functioneren van de overheid in het gedrang komt. Dientengevolge moet het belang van vertrouwelijkheid prevaleren boven het belang van openbaarmaking.
108.	20251103 FW tav drs ing	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang

		van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.
109.	20251212 RE FW Informatie over ingekomen aanvraag omgevingsvergunning	Gedeeltelijk openbaar Persoonsgegevens van derden en/of personen werkzaam bij de gemeente zijn in dit document weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo. Voor zover er sprake is van het weglakken van persoonsgegevens van personen werkzaam bij de gemeente geldt dat dit personen zijn die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van de persoonsgegevens van deze medewerkers. Daarbij is van belang dat het bij een Woo-verzoek niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van die persoonsgegevens voor eenieder. Met wat verzoeker heeft aangevoerd, heeft hij niet aannemelijk gemaakt dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en andere niet bij de gemeente werkzame personen.